Дело №2-40-96/2020

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(заочное)

19 февраля 2020 г. г. Евпатория

Мировой судья судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Аметова А.Э.,

при секретаре судебного заседания – помощнике Рахматовой Л.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Публичного акционерного общества Страховая компания «Росгосстрах» к Журавлёву Никите Станиславовичу о возмещении ущерба в порядке регресса,

УСТАНОВИЛ:

ПАО СК «Росгосстрах» обратилось к мировому судье с исковым заявлением к Журавлёву Н.С. о возмещении ущерба в порядке регресса.

Требования мотивированы тем, что \*\*\*. произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобилей \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, находившегося под управлением ответчика, и автомобиля \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*. Указанное дорожно-транспортное происшествие произошло в результате нарушения ответчиком правил дородного движения. В результате дорожно-транспортного происшествия автомобилю \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*были причинены механические повреждения. В виду того, что на момент дорожно-транспортного происшествия гражданская ответственность ответчика была застрахована истцом, потерпевшему было выплачено страховое возмещение в размере \*\*\*руб. Впоследствии, по решению суда по делу №\*\*\*с истца было взыскано дополнительное страховое возмещение в размере \*\*\* руб.

Факт, страхования гражданской ответственности ответчика истцом, подтверждается договором – полис \*\*\*.Данное дорожно-транспортное происшествие было оформлено без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, посредством заполнения сторонами извещения о дорожно-транспортном происшествии. Однако ответчик требование ч.2 ст. 11.1 Федерального закона от 25.04.2002 г. №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» не исполнил, в установленный законом срок извещение о дорожно-транспортном происшествии истцу не направил.

Руководствуясь положениями пп.ж, п.1 ст. 14 Федерального закона от 25.04.2002 г. №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (в редакции на дату заключения договора страхования) ПАО СК «Росгосстрах» просит взыскать с ответчика в порядке регресса выплаченное по решению суда страховое возмещение в размере \*\*\* руб.

Представитель ПАО СК «Росгосстрах»и ответчик Журавлёв Н.С. в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом. В исковом заявлении, представителем истца указано на то, что в случае его отсутствия, просит рассмотреть дело без его участия, не возражает против рассмотрения дела в заочном порядке.

Согласно ст. 167 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

В соответствии с ч.1 ст. 233 ГПК РФ, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о месте и времени судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

С учетом вышеизложенного, суд, с согласия представителя истца, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства, что соответствует требованиям 233 ГПК РФ.

Исследовав и изучив представленные доказательства и оценив их по своему внутреннему убеждению на предмет относимости, допустимости, достоверности в отдельности, а также достаточности и взаимной связи в совокупности, мировой судья полагает иск подлежащим частичному удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 ГПК ПФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В судебном заседании из материалов дела установлено, \*\*\*г. в \*\*\*, произошло дорожно-транспортное происшествие с участием двух транспортных средств: \*\*\*.

Гражданская ответственность владельцев транспортных средств на момент дорожно-транспортного происшествия была застрахована истцом – ПАО СК «Росгосстрах». На \*\*\*, а на автомобиль\*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*.

По факту вышеуказанного дорожно-транспортного происшествия было составлено извещение о дорожно-транспортном происшествии, согласно которого вину в произошедшем дорожно-транспортном происшествии признал \*\*\*.

Из материалов дела установлено, что Журавлёв Н.С. извещение о дорожно-транспортном происшествии в страховую компанию не направлял.

Решением Первомайского районного суда г\*\*\*. \*\*\*.взыскана в том числе и сумма страхового возмещения в размере \*\*\* руб. в связи с дорожно-транспортным происшествием, произошедшим\*\*\*г. с участием автомобиля принадлежащего \*\*\*и ответчику, ответственность которого застрахована \*\*\*.

Осуществление выплаты присужденных по решению суда денежных средств подтверждается платежным поручением от \*\*\*.

В соответствии со ст.[15](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-1/glava-2/statia-15/) ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В силу ст.[1064 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-1_7/statia-1064/) вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Согласно ст.[1079 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-1_7/statia-1079/) юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях (ст.[1064 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-1_7/statia-1064/)), т.е. условием ответственности за такой вред является вина.

В соответствии с п.4 ст.[931 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-48/statia-931/) в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Согласно разъяснениям данным в п.2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года №58 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" к отношениям по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств применяется закон, действующий в момент заключения соответствующего договора страхования (пункт 1 статьи 422 ГК РФ).

Таким образом, к спорным правоотношениям подлежит применению Федеральный закон от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»в редакции на момент заключения договора страхования.

В силу ст.[4](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-25042002-n-40-fz-s/glava-ii/statia-4/) Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Согласно ст.[1](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-25042002-n-40-fz-s/glava-i/statia-1/) Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) впределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В силу ст.[7](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-25042002-n-40-fz-s/glava-ii/statia-7/) Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, в части возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью каждого потерпевшего, \*\*\*тысяч рублей; в части возмещения вреда, причиненного имуществу каждого потерпевшего, \*\*\* тысяч рублей.

На основании ч.2 ст.[11.1](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-25042002-n-40-fz-s/glava-ii/statia-11.1/) Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк [извещения](consultantplus://offline/ref=C4F91D1A53E0651ECC67753504AF9D9DCE9C5BCF1B3E86343882D7E41F36A16EA906CE40C3D3F14A000A91F30126CCE44CB2C72E9010A570F4s4P) о дорожно-транспортном происшествии, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

В соответствии с [ч.1 ст.965](consultantplus://offline/ref=0BA84B50786A4F2D29925012C574B899D1A81FD25CC2FFE2726B9B4DB32ED8ECC7A08B2C7D01A24B23289DD1242889E65FDDED2B81705A43x6Y1J) ГПК РФ, если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

В соответствии с п.п. «ж» п.1 ст.[14](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-25042002-n-40-fz-s/glava-ii/statia-14.1/) Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере произведенной потерпевшему страховой выплаты, если указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

Согласно п.76 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года №58 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, на водителей, причастных к дорожно-транспортному происшествию, возложена обязанность в течение пяти рабочих дней направить в адрес страховщиков, застраховавших их гражданскую ответственность, бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии (пункт 2 статьи 11.1 Закона об ОСАГО).

В судебном заседании из материалов дела и пояснений ответчика установлено, что ответчик не исполнил требование, предусмотренное п.п. «ж» п.1 ст.[14](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-25042002-n-40-fz-s/glava-ii/statia-14.1/) Федерального закона от 25 апреля 2002 года №40-ФЗ «ФЗ об ОСАГО», а именно не направил в установленный пятидневный срок извещение о дорожно-транспортном происшествии, произошедшем \*\*\*., в адрес истца, в связи с чем у истца возникло право требования произведенной потерпевшему страховой выплаты.

Между тем, из резолютивной части решения \*\*\* усматривается, что с \*\*\*. взыскана сумма недоплаченного страхового возмещения в размере \*\*\* руб.

При этом, в материалах дела не имеется, и суду не представлено доказательств подтверждающих взыскание страхового возмещения по вышеуказанному решению суда в размере \*\*\* руб.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию в порядке регресса документально подтверждённая сумма выплаченного страхового возмещения в размере \*\*\* руб.

С учётом размера удовлетворённых судом исковых требований материального характера, с ответчика в доход государства надлежит взыскать государственную пошлину.

Руководствуясь ст. ст. 98, 194 – 199, 233-237 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковое заявление Публичного акционерного общества Страховая компания «Росгосстрах» к Журавлеву Никите Станиславовичу о возмещении ущерба в порядке регресса – удовлетворить частично.

Взыскать с Журавлева Никиты Станиславовича в пользу Публичного акционерного общества Страховая компания «Росгосстрах» денежные средства (страховое возмещение выплаченное потерпевшему по дорожно-транспортному происшествию от \*\*\*г. на основании решения \*\*\*) в размере \*\*\* рублей, государственную пошлину в размере \*\*\* рублей.

В остальной части исковых требований - отказать

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья А.Э. Аметова