Дело №2-40-151/2023

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

\*\*\* апреля \*\*\* года г. \*\*\*

Мировой судья судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Аметова А.Э.,

при секретаре судебного заседания Скорицкой О.Д.,

с участием представителя истца – адвоката \*\*\*.,

ответчика Зеленской О.Б.,

представителя ответчика \*\*\*

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Садоводческого потребительского кооператива \*\*\* к Зеленской Ольге Борисовне о взыскании задолженности по членским и целевому взносам, процентов за пользование чужими денежными средствами,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* г. \*\*\* обратилось к мировому судье судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) с исковым заявлением к Свинчук В.Н. о взыскании задолженности по оплате взносов, процентов за пользование чужими денежными средствами.

Требования мотивированы тем, что Свинчук В.Н. является собственником участка №\*\*\* по ул. \*\*\* СПК \*\*\*, расположенного на территории Садоводческого потребительского кооператива \*\*\* находящегося по адресу: Республика Крым, \*\*\*, \*\*\*. Ответчик является гражданином, ведущим садоводство в индивидуальном порядке на территории СПК \*\*\*, согласно проданного заявления от \*\*\*.

Членство в СПК \*\*\* и нахождение земельного участка на территории товарищества, в силу закона обуславливает обязанность собственника этого земельного участка нести расходы на содержание общего имущества этого товарищества.

В соответствии с ч.3 ст. 5 Федерального закона от \*\*\*. №217-ФЗ «О ведениями гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», собственники, участки которых находятся на территории СПК \*\*\*, не являющиеся членами СПК \*\*\* обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для уплаты взносов членами товарищества.

Согласно п. 6.2 Устава член товарищества обязан уплачивать членские и другие взносы.

В СПК \*\*\* установлен членский взнос, размер которого рассчитан с учетом необходимого покрытия расходов на содержание имущества общего пользования.

Решением общего собрания членов СПК \*\*\* от \*\*\*. установлен размер членского взноса за \*\*\* год в сумме \*\*\* за 1 квадратный метр участка. Срок оплаты составляет до \*\*\*. Также решением данного собрания был установлен целевой сбор на установку шлагбаумов на территории СПК \*\*\* на ул. \*\*\* и \*\*\* в размере \*\*\*. с участка 6 соток. Срок оплаты до \*\*\*.

Указанное решение не отменялось и не оспаривалось.

Свинчук В.Н. не оплатил взнос за \*\*\* год в размере \*\*\* руб., и целевой сбор на установку шлагбаума в размере \*\*\* руб. На сумму задолженности истцом произведено начисление пени по ст. 395 ГК РФ за период \*\*\*. по \*\*\* г. в размере \*\*\* руб.

СПК \*\*\* просило взыскать со Свинчука В.Н. указанную задолженность и проценты за пользование чужими денежными средствами, а также проценты по день вынесения решения суда и фактическое исполнение обязательства.

Определением суда от \*\*\* по заявлению представителя истца, произведена замена ненадлежащего ответчика \*\*\*. на надлежащего \*\*\* В судебном заседании \*\*\* представитель истца – адвокат \*\*\*. исковые требования поддержал в полном объёме. Просил взыскать с Зеленской О.Б. взнос за \*\*\* год в размере \*\*\*., целевой сбор на установку шлагбаума в размере \*\*\* руб., а также проценты за пользование чужими денежными средствами.

Ответчик Зеленская О.Б. и ее представитель \*\*\* в судебном заседании исковые требования не признали, полагая их не подлежащими удовлетворению.

Зеленская О.Б. и Свинчук В.Н. пояснили, что земельный участок по адресу: ул. \*\*\*, СПК \*\*\* с. \*\*\*, \*\*\*, \*\*\* с сентября \*\*\* принадлежит Зеленской О.Б. на основании договора дарения. Ранее данный участок принадлежал Свинчуку В.Н. Оснований для уплаты взносов в СПК \*\*\* у ответчика не имеется, так ни предыдущий собственник, ни она, не являются членами СПК \*\*\*. Данный земельный участок не входит в территорию СПК \*\*\* и они не пользуется какими либо услугами данного кооператива. Протокол общего собрания членов СПК \*\*\* является незаконным, так как общее собрание фактически не проводилось, заочная форма собраний не предусмотрена уставом кооператива. Председатель правления СПК \*\*\* \*\*\* не имеет полномочий на подписание искового заявления, так как незаконно избран председателем правления. Кроме того, требования о взыскании целевого сбора в двойном размере неправомерны, так как в собственности ответчика только один участок.

Выслушав мнение сторон, исследовав и изучив представленные доказательства и оценив их по своему внутреннему убеждению на предмет относимости, допустимости, достоверности в отдельности, а также достаточности и взаимной связи в совокупности, суд приходит к следующим выводам.

 В соответствии с ч. 1 ст. 12 ГПК ПФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При рассмотрении дела установлено, что решением Евпаторийского городского суда Республики Крым от \*\*\* вступившим в законную силу \*\*\*. со Свинчука Виктора Николаевича, как с собственника земельного участка №\*\*\* по ул. \*\*\* в СПК «Елена-садоводческий», взыскано в пользу Садоводческого-потребительского кооператива \*\*\* задолженность по уплате взносов за \*\*\* года, а также проценты за пользование чужими денежными средствами. (л.д. \*\*\*)

Протоколом ежегодного общего собрания членов СПК \*\*\* от 07.10.2021г. утверждён членский взнос на \*\*\* в размере \*\*\* рублей за 1 квадратный метр площади земельного участка. Срок оплаты до \*\*\*. Утвержден целевой сбор на установку шлагбаумов в размере \*\*\* рублей с участка в 6 соток. Срок оплаты до \*\*\*. (л.д.30-34).

Согласно справке СПК \*\*\* от \*\*\*. Свинчук В.Н. имеет задолженность перед \*\*\* по оплате взносов за \*\*\* в размере \*\*\* руб. по состоянию на \*\*\* (л.д. \*\*\*)

Также, установлено, что с \*\*\* на основании договора дарения, Зеленская О.Б. является собственником земельного участка с кадастровым номером \*\*\* площадью 1200 квадратных метров расположенного по адресу: Республика Крым, \*\*\*, \*\*\*, СНТ \*\*\*, ул. \*\*\*, уч. \*\*\*. Категория земель - земли сельскохозяйственного назначения. Вид разрешенного использования – ведение садоводства. (л.д.117-124)

Указанный земельный участок входит в массив земель СПК \*\*\*, что ранее уже было установлено решением Евпаторийского городского суда от \*\*\*. (л.д.86-87)

Из справки СПК \*\*\* от \*\*\*. усматривается, что в правление СПК \*\*\* документов о смене собственника по участку №\*\*\* по ул. \*\*\* в СПК \*\*\* не поступало. (л.д.69)

В судебном заседании ответчик Зеленская О.Б. также подтвердила, что не предоставляла в СПК \*\*\* сведения и документы, о смене собственника.

Из пояснений ответчика в судебном заседании, установлено, что Зеленская О.Б. не является членом СПК \*\*\*, что также не оспаривалось представителем истца в судебном заседании.

В соответствии с п.5 ст. 3 Федерального закона от \*\*\*. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» имущество общего пользования - расположенные в границах территории ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд объекты капитального строительства и земельные участки общего назначения, использование которых может осуществляться исключительно для удовлетворения потребностей граждан, ведущих садоводство и огородничество (проход, проезд, снабжение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведение, охрана, сбор твердых коммунальных отходов и иные потребности), а также движимые вещи, созданные (создаваемые) или приобретенные для деятельности садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества (далее также - товарищество).

Согласно п.7 ст. 3 вышеуказанного Федерального закона от \*\*\*. № 217-ФЗ взносы - денежные средства, вносимые гражданами, обладающими правом участия в товариществе в соответствии с настоящим Федеральным законом (далее - члены товарищества), на расчетный счет товарищества на цели и в порядке, которые определены настоящим Федеральным законом и уставом товарищества.

Частью 6 ст. 11 вышеуказанного Федерального закона от \*\*\*. № 217-ФЗ установлено, что наряду с обязанностями, предусмотренными гражданским законодательством для членов некоммерческой корпоративной организации, член товарищества обязан: 1) не нарушать права других членов товарищества и лиц, осуществляющих ведение садоводства или огородничества на земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе; 2) своевременно уплачивать взносы, предусмотренные настоящим Федеральным законом; 3) исполнять решения, принятые председателем товарищества и правлением товарищества, в рамках полномочий, установленных настоящим Федеральным законом или возложенных на них общим собранием членов товарищества; 4) соблюдать иные обязанности, связанные с осуществлением деятельности в границах территории садоводства или огородничества, установленные законодательством Российской Федерации и уставом товарищества.

Частями 1-5 статьи 5 вышеуказанного Федерального закона от 29.07.2017г. № 217-ФЗ установлено, что ведение садоводства или огородничества на садовых земельных участках или огородных земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе может осуществляться собственниками или в случаях, установленных частью 11 статьи 12 настоящего Федерального закона, правообладателями садовых или огородных земельных участков, не являющимися членами товарищества.

Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, вправе использовать имущество общего пользования, расположенное в границах территории садоводства или огородничества, на равных условиях и в объеме, установленном для членов товарищества.

Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для уплаты взносов членами товарищества.

Суммарный ежегодный размер платы, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, устанавливается в размере, равном суммарному ежегодному размеру целевых и членских взносов члена товарищества, рассчитанных в соответствии с настоящим Федеральным законом и уставом товарищества.

В случае невнесения платы, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, данная плата взыскивается товариществом в судебном порядке.

Так, при рассмотрении дела установлено, что с \*\*\*. Зеленская О.Б. является собственником земельного участка по адресу: Республика Крым, \*\*\*, \*\*\*, СНТ \*\*\* ул. \*\*\*, уч. \*\*\*. Данный земельный участок относится к категории земель сельскохозяйственного назначения, с видом разрешенного использования – ведение садоводства. Зеленская О.Б. не является членом СПК \*\*\*, но является лицом, ведущим садоводство без участия в товариществе, так как ее земельный участок входит в массив земель СПК \*\*\*

При этом, в силу вышеуказанных требований Федерального закона от 29.07.2017г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Зеленская О.Б. обязана вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в размере платы, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, устанавливается в размере, равном суммарному ежегодному размеру целевых и членских взносов члена товарищества, рассчитанных в соответствии с настоящим Федеральным законом и уставом товарищества.

Возложение на гражданина, ведущего садоводство без участия в товариществе, расходов, обеспечивающих содержание общего имущества, в той мере, в которой конечной целью указанных расходов является обеспечение функционирования общего имущества, поддержание его состояния, является правомерным.

Вышеуказанные расходы обусловлены необходимостью решения общих задач объединения и его нормальной деятельности, непосредственно связаны с содержанием инфраструктуры и иного имущества общего пользования, в том числе направлены и на защиту интересов и прав владельцев участков, на которых их собственниками и/или правообладателями ведется хозяйство без участия в товариществе.

Доводы ответчика Зеленской О.Б. и ее представителя \*\*\*. о том, что земельный участок № 15/16 ул. Вишнёвая в СПК «Елена-садоводческий» не относится к землям СПК \*\*\* в относится к селу \*\*\* \*\*\* ничем не подтверждены, и опровергаются выпиской из ЕГРН.

Кроме того, ничем не подтверждены доводы представителя ответчика \*\*\*. о том, что земельный участок предназначен для индивидуального жилищного строительства, а не для ведения садоводства. Документов подтверждающих указанные доводы, ответчиком и ее представителем не представлено.

Более того, в судебном заседании ответчик Зеленская О.Б. пояснила, что ей известно о предыдущих судебных разбирательствах и решениях суда по поводу требований СПК \*\*\* о взыскании членских и целевых взносов за другие периоды к прежнему собственнику спорного земельного участка.

Таким образом, с Зеленской О.Б. подлежат взысканию в пользу СПК \*\*\* членские взносы - взносы на содержание общего имущества за \*\*\* год, а также целевой взнос на установку шлагбаумов.

Определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и срока внесения платы, предусмотренной ч. 3 ст. 5 настоящего Федерального закона, согласно п. п. 21 п. 1 ст. 17 Федерального закона от 29.07.2017г. № 217-ФЗ, относится к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества.

В судебном заседании установлено, что общим собранием членов СПК \*\*\* отражённым в протоколе от \*\*\*., размер членского взноса по СПК \*\*\* на 2022г. утвержден в размере \*\*\* рублей за 1 квадратный метр площади земельного участка, а целевой сбор на установку шлагбаумов в размере \*\*\* рублей с участка в 6 соток. Срок оплаты до \*\*\*

Исходя из принятого общим собранием размера членского взноса \*\*\* рублей за 1 квадратный метр площади земельного участка, с Зеленской О.Б. подлежит взысканию членский взнос за \*\*\*. в размере \*\*\* руб. (\*\*\*)

Кроме того, с Зеленской О.Б. подлежит взысканию целевой сбор на установку шлагбаумов в размере \*\*\* руб.

При этом, доводы стороны ответчика о том, что решением установлен сбор в размере \*\*\* руб. с участка, у ответчика в собственности один участок, а сумма \*\*\* является завышенной, несостоятельны, поскольку решением общего собрания установлен целевой сбор на установку шлагбаумов в размере \*\*\* рублей с участка в 6 соток, а в собственности ответчика земельный участок 12 соток, следовательно взысканию с ответчика подлежит сбор в размере \*\*\* рублей.

Ссылка представителя ответчика на апелляционное определение Верховного суда Республики Крым от \*\*\*., в котором указано относительно исчисления размера целевого сбора по его участку как за один объект независимо от его площади, судом отклоняется, поскольку основанием исковых требований выступали другие решения общих собраний членов СПК и другие взносы.

Доводы стороны ответчика относительно незаконности решений общего собрания, отраженных в указанном протоколе общего собрания, нарушения процедуры проведения общего собрания в заочной форме при отсутствии в уставе возможности проведения общего собрания в такой форме, судом не принимаются, поскольку данные обстоятельства не является предметом рассмотрения настоящего дела.

Вместе с тем, ст. 22 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено, что при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части решения общего собрания членов товарищества могут быть приняты путем проведения заочного голосования по вопросам, относящимся к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, предусмотренным частью 1 настоящей статьи, независимо от наличия в уставе товарищества порядка заочного голосования.

\*\*\*. Указом Главы Республики Крым от 17.03.2020 N 63-У на территории Республики Крым введен режим повышенной готовности с целью предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) на территории Республики Крым. Режим повышенная готовности, запрещающий в проведение массовых мероприятий, в том числе публичных, деловых, спортивных, культурных, развлекательных на территории Республики Крым, действовал в августе-октябре \*\*\*

Кроме того, согласно пояснений сторон в судебном заседании, установлено, что указанное решение общего собрания членов СПК \*\*\* не оспорено, в установленном законом порядке не отменено и не признано недействительным.

Возражения представителя ответчика о том, что истцом не представлено документов подтверждающих обоснование размера членского взноса и целевого сбора, отклоняются, поскольку размер членского взноса и целевого сбора был предметом обсуждения общего собрания членов СПК \*\*\*, и поданному вопросу было принято решение, которое относится к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества.

В судебном заседании суду также представлено финансово-экономическое обоснование членского взноса на \*\*\*., и сведения о балансовой стоимости и местонахождении шлагбаумов.

При этом, проверка обоснованности определённого общим собранием членов кооператива размера членского взноса и целевого сбора, а также расходование указанных средств, не является предметом рассмотрения настоящего дела.

По аналогичным основаниям отклоняются доводы представителя ответчика о незаконности избрания председателя правления СПК \*\*\* \*\*\* так как это не является предметом рассмотрения по делу.

Вместе с тем, полномочия \*\*\* действовать от имени СПК \*\*\*, в том числе на подписание искового заявления, отражены в выписке из ЕГРЮЛ.

Кроме того, доводы представителя ответчика \*\*\* о том, что он как предыдущий собственник вышел из членов СПК, а ответчик никогда не являлась членом СПК, а также неиспользование ими общего имущества СПК, в том числе, заключение им самостоятельно договоров с ресурсоснабжающими организациями, не согласуются с нормами Федерального закона от 29.07.2017г. № 217-ФЗ, в силу положений которых на правообладателей садовых или огородных земельных участков, не являющихся членами товарищества и ведущих садоводство или огородничества на садовых земельных участках или огородных земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, возложена обязанность по внесению платы за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для уплаты взносов членами товарищества.

Разрешая требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, суд исходит из следующего.

В соответствии с п. 1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок (п. 3).

Как указано выше, подлежащая ко взысканию с ответчика сумма членского взноса и целевого сбора составляет \*\*\*. Срок оплаты данных взносов определен до \*\*\*.

Следовательно, проценты, рассчитанные в соответствии с п. 1 ст. 395 ГК РФ на сумму долга за период с \*\*\*. по день вынесения решения составляют \*\*\* рублей.

Таким образом, с ответчика подлежат взысканию проценты за период с \*\*\*. по \*\*\*. в размере \*\*\* рублей, а также проценты в порядке статьи 395 ГК РФ с \*\*\* г. по день фактического исполнения решения суда, начисляемые на сумму долга исходя из ключевой ставки Банка России действующей в соответствующие периоды,

В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

В соответствии ст.98 ГПК РФ государственная пошлина, которую истец уплатил при подаче искового заявления, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

 Руководствуясь ст. ст. 98, 194–199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

РЕШИЛ:

Исковое заявление Садоводческого потребительского кооператива \*\*\* к Зеленской Ольге Борисовне о взыскании задолженности по членским и целевому взносам, процентов за пользование чужими денежными средствами– удовлетворить.

Взыскать с Зеленской Ольги Борисовны (паспорт гражданина Российской Федерации \*\*\*, выдан \*\*\* г. Отделом \*\*\* России по Республике Крым в г. \*\*\*, к/п \*\*\*) в пользу Садоводческого потребительского кооператива \*\*\* (ОГРН \*\*\*) задолженность по оплате членских взносов за 2022 год в размере \*\*\* (\*\*\*) рублей, целевому сбору на установку шлагбаумов в размере \*\*\* (\*\*\*) рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с \*\*\*. по \*\*\*. в размере \*\*\* (\*\*\*) рублей \*\*\* копеек, а также проценты в порядке статьи 395 ГК РФ с \*\*\* г. по день фактического исполнения решения суда, начисляемые на сумму долга исходя из ключевой ставки Банка России действующей в соответствующие периоды, государственную пошлину в размере \*\*\* (\*\*\*) рублей \*\*\* копейки.

Решение может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Мотивированное решение составлено 19 апреля 2023 г.

Мировой судья /подпись/ А.Э. Аметова

Копия верна

Решение не вступило в законную силу

Мировой судья А.Э. Аметова

Секретарь О.Д. Скорицкая

19.04.2023 г.