Дело № 5-41-234/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 октября 2018 года г. Евпатория, пр. Ленина 51/50

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Е.Г., рассмотрев в помещении судебного участка № 41, расположенного по адресу: пр. Ленина, 51/50 в г. Евпатория, дело об административном правонарушении, о привлечении к административной ответственности по ст. 15.33.2 КоАП Российской Федерации

**«данные изъяты»**

**УСТАНОВИЛ:**

**«данные изъяты»** Андреасян Г.Г. зарегистрированным по адресу **«данные изъяты»** г. Евпатория, совершено нарушение п. 2.2. ст. 11, Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996 (с изменениями и дополнениями), в части непредставления в установленный срок, а именно не позднее 18 июня 2018 года в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым, расположенного по адресу: ул. Новоселовское шоссе, 1Г, г. Евпатория сведений о застрахованном лице ФИО за май 2018 года.

Фактически сведения о застрахованном лице ФИО представлены **«данные изъяты»** Андреасяном Г.Г. в форме электронного документа **«данные изъяты»** в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым с нарушением срока на 29 дней.

В суд Андреасян Г.Г. не явился, о слушании дела извещался посредством телефонограммы.

В соответствии с [частью 2 статьи 25.1](consultantplus://offline/ref=19C1C7012AB3428447640605C69B17EC3D0D8D7A31BCC99B73588D89C8C4846176E93A71979DC8D5z9M1M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании [части 1 статьи 25.15](consultantplus://offline/ref=19C1C7012AB3428447640605C69B17EC3D0D8D7A31BCC99B73588D89C8C4846176E93A73939BzCM0M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Таким образом, судом были предприняты все необходимые меры для извещения Андреасяна Г.Г. о рассмотрении дела, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Вина Андреасяна Г.Г. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении **«данные изъяты»** сведениями о застрахованных лицах форма СЗВ-М, согласно которому отчетный период предоставления данных сведений, май 2018 г., уведомлением о составлении протокола **«данные изъяты»**, реестром отправленных заказных писем от **«данные изъяты»**, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от **«данные изъяты»** и иными материалами дела.

Представленные по делу об административном правонарушении, доказательства суд признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства. Исследованные доказательства в совокупности полностью подтверждают вину Андреасяна Г.Г. в совершении правонарушения.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу, что в действиях Андреасяна Г.Г., имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначенииадминистративного взыскания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его состояние здоровья и имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить Андреасяну Г.Г. наказание в виде минимального штрафа установленного санкцией ст.15.33.2 КоАП РФ.

Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC14F1B4E8AS4Q0H) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC24E1CS4Q6H) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC74D19S4QDH) настоящей статьи.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Андреасян Г.Г. как индивидуальный предприниматель, является субъектом малого и среднего предпринимательства, что подтверждено сведениями Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Санкция ст. 15.33.2 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказания в виде предупреждения, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1.1., 15.33.2 КоАП РФ мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Андреасяна Гагика Галустоновича, признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КРФ об АП.

**Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова**

**Согласовано.**

**Мировой судья Е.Г. Кунцова**