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РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ И РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТИ

24.01.2025 гор. Евпатория

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец И.О., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Лебедевой Р.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ГУП РК «Крымгазсети» к Гусеву Константину Петровичу, при участии в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне истца ООО «Газдомсервис», ООО УК «Старый город», на стороне ответчика () о взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымгазсети» (истец) обратилось к мировому судье судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым с исковым заявлением к Гусеву Константину Петровичу (ответчик) о взыскании задолженности по оплате за услуги по техническому обслуживанию газового оборудования по договору № 320438 от 06.11.2020.

Исковые требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиками своих обязательств по оплате потребленной услуги, в результате чего образовалась задолженность, ставшая основанием для обращения в суд с соответствующим иском.

Ответчик против удовлетворения иска возражал, мотивируя позицию тем, что не имеет договорных отношений с истцом, тем, что к нему не приезжали сотрудники ГУП РК «Крымгазсети» и никаких услуг ему не оказывали.

Исследовав материалы дела и оценив в соответствии со ст. 67 ГПК РФ относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к выводу о нижеследующем.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельств на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст.ст. 12, 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, при этом в силу ч.1 ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Суд принимает только те доказательства, которые имею значение для рассмотрения и разрешения дела в силу ст.59 ГПК РФ.

Согласно п. 1 ст. 69 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

Гусев Константин Петрович является собственником ().

Статьей 210 ГК РФ установлено, что собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно части 3 статьи 30 ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного жилого помещения.

Статьей 309 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

06.11.2020 между Гусевым К.П. (Заказчик) и ГУП РК «Крымгасети» (Исполнитель) заключен договор № 320438 ТО ВДГО о техническом обслуживании, ремонте внутридомового газового оборудования.

Согласно пункту 1.1 Договора Исполнитель обязуется выполнять работы (оказывать услуги) по техническому обслуживанию, ремонту и аварийно-диспетчерскому обеспечению внутридомового газового оборудования, расположенного по адресу, указанному в Приложении № 1 к Договору, а Заказчик обязуется принимать работы (услуги) и производить оплату в соответствии с условиями настоящего Договора.

Пунктом 10.1 Договора стороны согласовали, что если в течение 1 месяца до окончания срока действия Договора ни одна из сторон не заявит об окончании его действия, данный Договор считается заключенным на такой же срок и на тех же условиях.

Сторонами не предоставлено суду доказательств окончания действия договора.

Во исполнение договора 12.11.2021 проведены работы по техническому обслуживанию внутриквартирного газового оборудования, о чем составлен Акт № 320438/ТО от 12.11.2021 (л.д. 10).

В данном акте сотрудниками ГУП РК «Крымгазсети» указано на проведение технического обслуживания внутриквартирной разводки, техническое обслуживание БГС, техническое обслуживание котла с горелкой до 30квт, техническое обслуживание ПГ-4. Общая стоимость работ составляет 1 971,00 руб.

Ответчик в судебном заседании указал, что работы фактически не проведены, договор он не заключал, услуги ему предоставлены не были.

Согласно статье 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Статья 781 ГК РФ устанавливает, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Прейскурант цен на работы и услуги, оказываемые ГУП РК «Крымгазсети» на 2021 год утвержден приказом № 00775 от 22.12.2020.

Гусев К.П. при рассмотрении дела утверждал, что фактически услуга ему не была предоставлена.

При рассмотрении дела был допрошен Лукашевич Д.А., который проводил работы 12.11.2021 и присутствовал при составлении акта. Свидетель подтвердил, что проводил работы, указал, что акт не мог быть составлен без фактического выхода на объект.

Данные показания согласуются с показаниями свидетеля ()., который также присутствовал 12.11.2021 при составлении Акта.

Ответчик ссылался на то обстоятельство, что договор подделан, но доказательств наличия оснований у истца совершить противозаконные действия по отношению к ответчику суду не предоставил.

Также истцом к материалам дела приложен пакет документов, подлежащих предоставлению Заказчиком при заключении договора, среди которых имеется копия договора купли-продажи квартиры () подтверждающая основание получения права собственности ответчиком на объект недвижимости, технический паспорт водонагревателя, копия паспорт заявителя (ответчика).

Суд находит доводы представителя истца относительно того, что данные документы могли быть получены непосредственно от заявителя (ответчика), достоверными и убедительными.

Суд полагает, что позиция ответчика направлена на попытку избежать исполнения обязательства, тогда как материалами дела и показаниями допрошенных свидетелей достоверно установлено, что 12.11.2021 по адресу: г()работниками ГУП РК «Крымгазсети» оказана Гусеву К.П., как собственнику, услуга по техническому обслуживанию внутриквартирного газового оборудования. Стоимость услуги составляет 1971 ,00 руб., доказательств оплаты ответчик не предоставил.

Иного сторонами суду не доказано.

Согласно статье 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Руководствуясь статьями 194-196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ГУП РК «Крымгазсети» к Гусеву Константину Петровичу о взыскании задолженности удовлетворить.

Взыскать с Гусева Константина Петровича () в пользу ГУП РК «Крымгазсети» (ОГРН 1149102024906) 1 971,00 руб. задолженности за техническое обслуживание газового оборудования 12.11.2021, 400,00 руб. государственной пошлины.

Решение в окончательной форме составлено 31.01.2025 ввиду поступления заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

|  |  |
| --- | --- |
| Мировой судьясудебного участка № 42Евпаторийского судебного района(городской округ Евпатория)Республики Крымнаб. Горького, 10/29, г. Евпатория, Республика Крым, 297408тел: +7 (918) 026 94 13тел. 8 (06569) 9 00 85email: ms42@must.rk.gov.ru31.01.2025 № 2-42-3/2025- | ГУП РК «Крымгазсети»ул. Строителей 3, гор. ЕвпаторияООО «Газдомсервис»299053, город Севастополь, Фиолентовское ш, зд. 1/2, корп/литер а/"м",помещение II-4 Гусеву Константину Петровичуул. Дм. Ульянова 1А, кв. 69, гор. ЕвпаторияЛогвинову Д.А.ул. Дм. Ульянова 1А, кв. 69, гор. Евпатория ООО УК «Старый город»ул. Эскадронная 11, к. 19, гор. Евпатория |

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым направляет копию мотивированного решения по гражданскому делу № 2-42-3/2025.

приложение: копия решения на 2 л.

Мировой судья И.О. Семенец

Исп. Лебедева Р.В.