УИД: 91MS0042-01-2023-001681-69

Дело № 2-42-949/2024

К-116

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18.09.2024 гор. Евпатория

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым И.О. Семенец, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Лебедевой Р.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» в лице Евпаторийского филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» к Дягтяревой Людмиле Федоровне, Ворониной Виктории Владиславовне, о взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Вода Крыма» (истец) обратилось к мировому судье судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым с исковым заявлением к Дегтяревой Людмиле Федоровне (ответчик 1) и Ворониной Виктории Владиславовне (ответчик 2) о взыскании задолженности по оплате за услуги водоснабжения и водоотведения в размере 2 504, 62 руб. за период с 01.06.2022 по 28.02.2023, а также пени в размере 1 671,44 руб.

Исковые требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиками своих обязательств по оплате потребленной услуги водоснабжения и водоотведения, в результате чего образовалась задолженность, ставшая основанием для обращения в суд с соответствующим иском.

В судебное заседании представитель истца не явился, о дате, времени и месте проведения судебного заседания извещался судом надлежащим образом; до начала проведения судебного заседания от представителя истца поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, поддержания исковых требований в полном объеме.

Ответчик Дегтярева Л.Ф. в судебное заседание не явилась. О времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

Ответчик Воронина В.В. в судебное заседание не явилась, направила в суд отзыв, согласно которому просит суд рассмотреть дело в отсутствие ответчиков и отказать в удовлетворении требований в полном объеме.

Согласно статье 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие. Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копий решения суда.

Исследовав материалы дела и оценив в соответствии со ст. 67 ГПК РФ относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к выводу о нижеследующем.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельств на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст.ст. 12, 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, при этом в силу ч.1 ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Суд принимает только те доказательства, которые имею значение для рассмотрения и разрешения дела в силу ст.59 ГПК РФ.

Согласно п. 1 ст. 69 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

Дегтярева Людмила Федоровна является собственником дома (), что не оспаривается ответчиками в отзыве на исковое заявление.

Дегтярева Людмила Федоровна и Воронина Виктория Владиславовна являются потребителями коммунальной услуги по водоснабжению и водоотведению в домовладении (), что также не отрицается участниками процесса.

Так статьей 210 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно части 3 статьи 30 ЖК Российской Федерации собственник жилого помещения несет бремя содержания данного жилого помещения.

Положениями ч. 1, 2 ст. 153 ЖК Российской Федерации установлено, что граждане обязаны своевременно полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение, а у нанимателя жилого помещения по договору социального найма с момента заключения такого договора.

В силу ст. 155 ЖК Российской Федерации плата за коммунальные услуги вносится ежемесячно до 10 числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором.

При этом следует иметь в виду, что, если иной срок не установлен, последним днем внесения платы за коммунальные услуги является десятое число месяца включительно (ст. ст. 190, 192 ГК Российской Федерации).

Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставку, бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставку твердого топлива при наличии печного отопления).

На основании части 1 статьи 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребленных коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 года № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения, судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» в платежном документе должны быть указаны, в том числе наименование исполнителя услуг, номер его банковского счета и банковские реквизиты, указание на оплачиваемый месяц, наименование каждого вида оплачиваемой коммунальной услуги, сведения о размере задолженности потребителя перед исполнителем за предыдущие расчетные периоды, сведения о предоставлении субсидий и льгот на оплату коммунальных услуг.

Согласно пункту 3 статьи 31 ЖК Российской Федерации дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника жилого помещения несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

Статьей 309 ГК Российской Федерации предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 310 ГК Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Как указывает истец, за период с 01.06.2022 по 28.02.2023 образовалась задолженность в размере 2 504, 62 руб., что и стало основанием для обращения в суд.

Согласно предоставленном истцом расчету, за период с 06.2022 по 02.2023 начислено 4 864, 62 руб., оплачено 2 360,00 руб.

Ответчиком предоставлены документы по оплате данных платежей, и кроме этого, квитанция об оплате 27.01.2024 2 505,00 руб., что свидетельствует о том, что состоянием на обращение с исковым заявлением истца (04.07.2024), основная сумма задолженности оплачена ответчиками в полном объеме.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о необходимости отказать в удовлетворении исковых требований в части основной суммы долга.

Право исполнителя требовать внесения платы за потребленные коммунальные услуги предусмотрено также подпунктом "а" пункта 32 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. N 354, согласно которому Исполнитель имеет право, в том числе, требовать внесения платы за потребленные коммунальные услуги, а также в случаях, установленных федеральными законами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, - уплаты неустоек (штрафов, пеней).

Истец просит суд взыскать 1 671, 44 руб. пени, начисленной за период с 08.2022 по 05.2024.

Согласно пункту 14 ст. 155 ЖК РФ лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Увеличение установленных настоящей частью размеров пеней не допускается.

Суд находит арифметически верным расчет пени, произведенный истцом, приложенный к материалам искового заявления, но ввиду оплаты суммы долга ответчиком 27.01.2024, исключает из суммы пени часть, начисленную с февраля 2024 года.

Иного сторонами суду не доказано.

Согласно статье 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В Постановлении Пленума от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" Верховный Суд РФ указал, что при предъявлении иска совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие) распределение судебных издержек производится с учетом особенностей материального правоотношения, из которого возник спор, и фактического процессуального поведения каждого из них (статья 40 ГПК РФ, статья 41 КАС РФ, статья 46 АПК РФ).

Если лица, не в пользу которых принят судебный акт, являются солидарными должниками или кредиторами, судебные издержки возмещаются указанными лицами в солидарном порядке (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ, часть 5 статьи 3 АПК РФ, статьи 323, 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Руководствуясь статьями 194-196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с Дегтяревой Людмилы Федоровны () и Ворониной Виктории Владиславовны () в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» в лице Евпаторийского филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» ОГРН 1149102120947, 1 249,48 руб. (одну тысячу двести сорок девять рублей, сорок восемь копеек) пени, 400, 00 руб. (четыреста рублей) государственной пошлины.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Решение в окончательной форме составлено 09.10.2024 ввиду поступления заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец