к делу № 2-44-600/2019

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

г. Керчь 10 сентября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Чич Х.И., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 44 Керченского судебного района Республики Крым,

при секретаре Суховой М.И.,

с участием Шутенко А.Ю., представляющей на основании доверенности от 19 декабря 2018 года интересы истца ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго»,

Хандусенко В.Р., представляющего интересы ответчика Хандусенко Т.Р. на основании доверенности 82 АА 1345999 от 06 февраля 2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Хандусенко Тамаре Радионовне о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения,

**УСТАНОВИЛ:**

ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» обратилось в суд к Хандусенко Т.Р. с иском о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения.

В судебном заседании Шутенко А.Ю., представляющая интересы истца, поддержала заявленные исковые требования и суду пояснила, что истец является теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям произведенной тепловой энергии по магистралям и внутридомовым сетям в г. Керчи. Ответчик по делу проживает по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. \*\*\*\*\*\*\*\*, является потребителем услуги по теплоснабжению, которая подается в дом через присоединенную систему централизованного отопления многоквартирного жилого дома в жилое помещение, занимаемое последним. Вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей по внесению платы за коммунальную услугу по теплоснабжению у ответчика образовалась задолженность за период с 01 января 2017 года до 01 января 2019 года в размере 7 708 рублей 95 копеек, которую истец просит взыскать с ответчика, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 рублей.

Ответчик Хандусенко Т.Р. в судебное заседание не явилась, о причинах неявки не уведомила, не просила об отложении рассмотрения дела либо о его рассмотрении в ее отсутствие.

Хандусенко В.Р., представляющий интересы ответчика Хандусенко Т.Р., требования истца не признал и пояснил, что ответчик не является потребителем тепловой энергии, предоставляемой истцом, так как приборы отопления в данной квартире демонтированы по причине их негодного состояния. Об отсутствии радиаторов отопления уведомлены управляющая компания и теплоснабжающая организация. Полагает, что по вышеуказанным обстоятельствам ответчик не имеет возможности принимать услугу отопления, в связи с чем считает исковые требования необоснованными и просит в их удовлетворении отказать.

Выслушав участников процесса и исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности с учетом требований ст.67 ГПК РФ, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с положениями ч.ч. 1 и 2 ст.55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Как следует с положений ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В соответствии с положениями ст.548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергии через присоединенную сеть, применяются правила ст.ст. 539-547 ГК РФ.

Согласно ст.539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

К отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным ГК РФ, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними.

Положениями ч.1 ст.540 ГК РФ определено, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным ст.546 ГК РФ.

Согласно ч.1 ст.153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В силу ч.2 ст.154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме, взнос на капитальный ремонт, плату за коммунальные услуги.

Плата за коммунальные услуги включает в себя, в том числе, плату за горячее водоснабжение, отопление (теплоснабжение).

В судебном заседании установлено и материалами дела подтверждено, что истец является поставщиком тепловой энергии в г. Керчи, в том числе в многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: г. Керчь, ул. \*\*\*\*\*\*, д. \*\*\*. Ответчику принадлежит квартира № \*\* в данном доме.

Многоквартирный дом, в котором расположена квартира ответчика, подключен к системе централизованного теплоснабжения, что подтверждается актами готовности к отопительному периоду и актами о снятии показаний приборов по учету расхода тепловой энергии и оборудован общедомовым прибором учета тепловой энергии (л.д. 100-113).

Представленные истцом акты о проверке готовности к отопительному периоду и акты снятия показаний приборов по учету расхода тепловой энергии свидетельствуют об исполнении ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» своих обязательств перед жильцами дома № \*\*, расположенного по ул. \*\*\*\*\*\* в г. Керчи.

Согласно предоставленному расчету задолженность Хандусенко Т.Р. за услуги теплоснабжения за период с 01 января 2011 года до 01 января 2019 года составляет 7 708 руб. 95 коп. (л.д. 10). Ответчик данную задолженность не признает в связи с отсутствием в квартире приборов отопления, которые были демонтированы по инициативе последнего.

В силу ст.210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Пунктом 1 статьи 540 ГК РФ предусмотрено, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

В силу п.6 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 года № 491, в состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях.

В силу п.35 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее – Правила), потребитель не вправе самовольно демонтировать или отключать обогревательные элементы, предусмотренные проектной и (или) технической документацией на многоквартирный дом.

Аналогичные положения содержатся в п.1.7.1 Правил и норм технической эксплуатации жилого фонда, утвержденных Постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27 сентября 2003 года № 170.

Как указывалось выше, многоквартирный дом, в котором расположена квартира ответчика, оборудован системой центрального отопления. Представленные истцом суду акты об отпуске тепловой энергии в 2017-2018 годах свидетельствуют об исполнении ресурсоснабжающей организацией своих обязательств по поставке тепловой энергии.

Судом не могут быть приняты во внимание и доводы ответчика в части необоснованности начисления стоимости услуг по теплоснабжению ввиду отсутствия в квартире радиаторов центрального отопления, которые были демонтированы по его инициативе, поскольку предоставление услуг ресурсоснабжающей организацией, которая не осуществляет обслуживание внутридомовых инженерных систем, не является основанием для освобождения от оплаты услуг.

Также ответчиком не подтверждена законность отключения от системы централизованного отопления; кроме того, ответчиком не подтверждены действия, направленные на восстановление приборов отопления в квартире в период исковых требований.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о том, что нарушение качества коммунальной услуги возникло в инженерных системах внутри квартиры, что не влечет изменение размера платы за коммунальную услугу, а потребители вправе требовать возмещения причиненных им убытков, в том числе вызванных внесением платы за не предоставленную коммунальную услугу или коммунальную услугу ненадлежащего качества с лиц, привлеченных собственниками помещений в многоквартирномдоме или собственниками жилых домов (домовладений) для обслуживания внутридомовых инженерных систем.

Отсутствие приборов отопления, допущенное в нарушение требований законодательства РФ, не может быть принято во внимание и не влечет за собой прекращение начислений за теплоснабжение при изложенных обстоятельствах.

При таких обстоятельствах доводы ответчика относительно того, что в определенный истцом временной период образования задолженности по теплоснабжению в квартире отсутствовали приборы отопления в связи с чем она в указанный период не получала услугу по теплоснабжению и не должна производить оплату являются необоснованными.

С учетом обстоятельств, изложенных выше, суд считает, что исковые требования обоснованы, а возражения ответчика на иск несостоятельны и оспорены материалами дела.

При решении вопроса о распределении судебных затрат суд руководствуется ч.1 ст.98 ГПК РФ, в соответствии с которой стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, и считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца судебные расходы на оплату государственной пошлины.

С учетом вышеизложенного суд приходит к выводу о том, что исковое заявление подлежит удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясьст.ст.194-199 ГПК РФ,суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь удовлетворить.

Взыскать с Хандусенко Тамары Радионовны в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице Филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь задолженность по коммунальной услуге теплоснабжения за период с 01 января 2017 года до 01 января 2019 года в размере 7 708 рублей 95 копеек.

Взыскать с Хандусенко Тамары Радионовны в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице Филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь расходы по уплате государственной пошлины в размере 400 рублей.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 16 сентября 2019 года.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

лингвистический контроль

произвел

Администратор с/у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Н. Павленко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«\_25\_\_» \_\_\_\_\_09\_\_\_\_\_ 20\_19\_ г.