дело № 2-45-1/2021

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

г. Керчь 18 января 2021 года

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района

(городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.

при секретаре Приваловой Д.С.

с участием:

*/изъято/*, представляющей интересы истца государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь

ответчика Гутор А.Н.

представителя ответчика Шова М.А. по доверенности от 20.08.2018 - Гутор А.Н.

представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований администрации г. Керчи */изъято/*

рассмотрев в зале суда (г. Керчь, ул. Фурманова,9) гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Гутор А.Н., Шова М.А., третьи лица не заявляющие самостоятельных требований администрация г. Керчи, МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения,

установил:

ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» обратилось в суд с иском к Гутор А.Н., мотивированным тем, что истец – ГУП «Крымтеплокомунэнерго» в лице филиала ГУП «Крымтеплокомунэнерго» в г. Керчь является теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям произведенной тепловой энергии по магистралям, внутридомовым сетям на территории г. Керчь, пгт. Ленино, пгт. Багерово, г. Щелкино. Ответчик проживает по адресу: город Керчь, */изъято/* единенную систему централизованного отопления многоквартирного жилого дома в жилое помещение, занимаемое ответчиком. Вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей по внесению платы за коммунальную услугу по теплоснабжению, у ответчика, образовалась задолженность за период с 01 ноября 2018 года по 01 марта 2020 года в размере 25549 рублей 80 копеек, пени в размере 2750 рублей 55 копеек, вместе 28300 рублей 35 копеек. На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика указанную сумму, а также расходы по уплате госпошлины.

Представитель истца в судебном заседании заявленные требования поддержала, просила удовлетворить в полном объеме, по мотивам указанным в заявлении, и, принимая во внимание, что по адресу: */изъято/* зарегистрирована и проживает дочь Гутор А.Н. – Шова М.А., то есть Гутор А.Е. и Шова М.А. являются потребителями коммунальной услуги по теплоснабжению, которая подается через присоединенную систему централизованного отопления многоквартирного жилого дома в жилое помещение, определением суда от 25.11.2020 г. привлечен в качестве соответчика дочь Гутор А.Н.- Шова М.А.. В соответствии с ч. 3 ст. 30 ЖК РФ собственник помещения несет бремя содержания данного помещения, и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме. П.1 и 5 ч. 2 указанной статьи ЖК РФ предусмотрена обязанность по внесению платы за жилое помещение коммунальные услуги возникает у нанимателя жилого помещения по договору социального найма с момента заключения такого договора, а у собственника жилого помещения с момента возникновения у него права собственности на жилое помещение . Кроме того в соответствии с п. 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подкючения абонента в установленном порядке присоединения к сети. В соответствии с п.5 ст.2 ст.15 ФЗ РФ « О теплоснабжении», местом исполнения обязательств теплоснабжающей организации является точка поставки, которая располагается на границе балансовой принадлежности теплопотребляющей установки или тепловой сети потребителя и тепловой сети организации. Отключение одной квартиры от систем дома в нарушение предусмотренного законом порядке не свидетельствуют о расторжении договора теплоснабжения и не освобождают от оплаты коммунальной услуги по теплоснабжению. Потребитель не вправе самовольно демонтировать или отключать обогревающие приборы, предусмотренные проектом или технической документацией на многоквартирный дом, аналогичные положения содержатся в п.1.7 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда. Вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей по внесению платы за коммунальную услугу по теплоснабжению, у ответчиков образовалась задолженность за период времени с 01.11.2018 г. по 01.03.2020 г., по коммунальной услуге теплоснабжения в размере 25549,80 руб., пени в размере 2750,55 руб., всего задолженность 28300,35 руб. Просит суд взыскать с ответчиков сумму задолженности, а также расходы понесенные при подаче иска в суд, а именно расходы, связанные с оплатой государственной пошлины.

Также представитель истца пояснила в судебном заседании, что возражения ответчика Гутор А.Н. о том, радиаторы в его квартире были демонтированы при Украине и не должны применяться законы РФ, не основаны на нормах действующего законодательства поскольку, период задолженности ответчиков с 2018 по 2020 г, то есть это период действия законодательства РФ, и по состоянию на сегодняшний день. Кроме того, ответчиками не был соблюден установленный порядок отключения от центрального отопления, данная квартира не включена в реестр квартир, фактически отключенных от системы централизованного теплоснабжения, сформированный во исполнение поручения главы Республики Крым Аксенова С.В. от 30.03.2015.

Ответчик Гутор А.Н., являющийся и представителем по доверенности ответчика Шова М.А. в судебном заседании исковые требования не признал, просил суд отказать в удовлетворении иска пояснив, что согласно ст. 153 ГК РФ обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у нанимателя жилого помещения по договору социального найма, с момента заключения такого договора. Договор социального найма у него отсутствует, поэтому вопрос о задолженности не может стоять. Эта квартира была получена ответчиком, как ведомственное жильё, принадлежащее Торговому порту в 1997 г. Дом не отапливался, и не было горячей воды. В 1997 году в конце года он написал заявление на имя Начальника ЖЭКа № 1 */изъято/* и в начале 1998 года начальником ЖЭКа № 1 были присланы рабочие сантехники, которые демонтировали отопительные приборы, о чем был составлен акт о снятии батарей в одном экземпляре и был оставлен в ЖЭК № 1. В 2009 году Керченский филиал АП «КрымТЭК» потребовал акт о демонтаже радиаторов центрального отопления. 10 ноября 2009 г. был составлен акт с представителями Керченского филиала АП «КрымТЭК», представителем владельца здания мастером Фроловой Т.В. и Гутор А.Н., после осмотра квартиры. Это было государство Украина. В соответствии со ст. 54 Конституции РФ, пункт 1 и 2 закон, устанавливающий или отягчающий ответственность обратной силы не имеет. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент совершения не признавалось правонарушением. Согласно п. 1 ст. 4 ГК РФ гражданские акты не могут иметь обратной силы и действуют только к тем отношениям, которые возникли после их принятия. Представитель же Государственного унитарного предприятия «Крымтеплокоммунэнерго» г. Керчь вменяет Закон РФ. На основании изложенного, просит отказать в иске Государственного Унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» к Гутор А.Н. и Шова М.А. о взыскании задолженности в сумме 28300 рублей 35 копеек и понесённых судебных расходов в сумме 1049 рублей 02 копейки. Также пояснил, что он обращался неоднократно в администрацию города с заявлением о возможности отключения от систем централизованного теплоснабжения и ведет с ними переписку. Отопление квартиры с 2011 года осуществляется автономно при помощи газового котла. Документов, подтверждающих соблюдение порядка отключения квартиры от систем центрального отопления, установленного законодательством Украины он не имеет. Также пояснил, истцом не представлено актов о проведении отопления в его квартиру и он не должен никому и ничего платить, и платить будет только в том случае, если ему узаконят все документы, которые имеются в рамках Российского законодательства.

Представитель третьего лица администрации г. Керчи в судебном заседании пояснил, что ответчик уклоняется от заключения договора найма жилого помещения с собственником – администрацией г. Керчи, при демонтаже радиаторов не получал разрешение у собственника, как при Украине, так и в настоящее время, им не соблюден законный установленный порядок отключения от системы централизованного отопления. Кроме того, как следует из представленных ответчиком копий акта о демонтаже, радиаторы отопления в его квартире демонтированы на определенный срок и ответчику надлежало своевременно установить радиаторы и уведомить об этом КрымТКЭ. Исковые требования считает обоснованными и просит иск удовлетворить.

Ответчик Шова М.А. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом. В судебное заседание обеспечила явку своего представителя по доверенности – Гутор А.Н. Заявлений или ходатайств об отложении слушания дела в суд не предоставила.

Представитель третьего лица не заявляющего самостоятельных требований МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела были извещены надлежащим образом. МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» направил заявление о рассмотрении дела в их отсутствие.

При указанных обстоятельствах, суд, с учетом мнения сторон, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствии не явившегося ответчика Шова М.А., представителя третьего лица не заявляющего самостоятельных требований МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» в соответствии со ст.[167 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-15/statia-167/?marker=fdoctlaw).

МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» представил в судебное заседание письменный отзыв на исковое заявление, согласно которому многоквартирный дом */изъято/* находится в управлении третьего лица, оборудован системой централизованного отопления, и подключен к сетям централизованного теплоснабжения. Приборы отопления в квартире ответчиков являются имуществом лично им принадлежавшим. В управляющую компанию ответчики с заявлениями о восстановлении приборов отопления не обращались. Отсутствие приборов отопления в квартире ответчиков не может служить основанием для освобождения их от обязанности внесения платы за услугу теплоснабжения, поскольку ответчиком не представлено доказательств соблюдения порядка отключения от системы центрального отопления. Исковые требования истца считает подлежащими удовлетворению.

Суд, выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что согласно заверенных копий: адресных справок отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи, (л.д. 40,45,79) справки о регистрации, лицевого счета № 010232, МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ»(л.д.43-44), ответчик Гутор А.Н. является нанимателем жилого помещения, Шова М.А. являющаяся членом семьи нанимателя жилого помещения зарегистрированы и проживают в многоквартирном жилом доме по адресу: город Керчь, ул. Кирова, дом 61 кв. 4.

В соответствии с заверенной копией ордера № 54-м от 30.01.1997 г.(л.д.44а). Гутор А.Н. на состав семьи: */изъято/* (мать), Гутор М.А (дочь), предоставлено жилое помещение – квартира */изъято/.*

То есть, ответчики являются потребителями тепловой энергии, поставляемой истцом в многоквартирный жилой дом по адресу: город Керчь, ул. */изъято/* оборудованный системой центрального теплоснабжения, централизованное отопление которого осуществляет ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи.

Из представленной суду копии уведомления о постановке на учет в налоговом органе, устава ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», свидетельства о государственной регистрации юридического лица, положения о филиале ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи, ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи – является теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям произведенной тепловой энергии по магистралям, внутридомовым сетям на территории г. Керчь, пгт. Ленино, пгт. Багерово, г. Щелкино, целью деятельности которого является удовлетворение потребностей в обеспечении коммунальной услугой – теплоснабжением потребителей.

Между ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» и ответчиками договор на предоставление услуг по теплоснабжению не заключался, однако у ответчиков возникли обязательства по оплате за услуги теплоснабжения в связи с фактическим потреблением тепловой энергии.

Согласно с пунктом 29 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ " О теплоснабжении " (далее ФЗ « О теплоснабжении» ), бездоговорное потребление тепловой энергии - потребление тепловой энергии, теплоносителя без заключения в установленном порядке договора теплоснабжения.

Согласно ч.1 ст. [15](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-27072010-n-190-fz-o/glava-4/statia-15/) ФЗ РФ « О теплоснабжении», потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения.

В силу п.5 ст. 15 ФЗ «О теплоснабжении» местом исполнения обязательств теплоснабжающей организации является точка поставки, которая располагается на границе балансовой принадлежности теплопотребляющей установки или тепловой сети потребителя и тепловой сети теплоснабжающей организации или теплосетевой организации либо в точке подключения (технологического присоединения) к бесхозяйной тепловой сети.

В соответствии с п. 35 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 № 808 (далее - Правила), для заключения договора теплоснабжения с единой теплоснабжающей организацией заявитель направляет единой теплоснабжающей организации заявку заключение договора теплоснабжения. Согласно п. 42 Правил, договор теплоснабжения гражданина - потребителя с единой теплоснабжающей организацией считается заключенным с даты подключения его теплоснабжающей установки к системе теплоснабжения .

Учитывая то, что жилое помещение, в котором проживают ответчики, расположено в многоквартирном доме, который оборудован системой централизованного отопления и подключен к сетям централизованного теплоснабжения, в связи с этим они являются потребителями тепловой энергии.

Согласно положений ст. 548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами, применяются Правила, предусмотренные [статьями 539](consultantplus://offline/ref=14C380348F98C7A2B844C9C1A1AC8874E6B7CD6D0EB20488B1B157A73B57226AFA02FD7FF0676706DA501D06962687ED4BBA70BFFFFD9EB1lDp2L) - [547](consultantplus://offline/ref=14C380348F98C7A2B844C9C1A1AC8874E6B7CD6D0EB20488B1B157A73B57226AFA02FD7FF067600DDA501D06962687ED4BBA70BFFFFD9EB1lDp2L) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1 ст. [539 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-539/), по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно ст. [539 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-539/) к отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а так же обязательные правила, принятые в соответствии с ними. К отношениям по договору снабжения электрической энергией правила настоящего параграфа применяются, если законом или иными правовыми актами не установлено иное.

В соответствии с ч.1 ст. [540 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-540/), в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей [546 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-546/).

В соответствии с.ч. 1 ст. [544 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-544/), оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, а иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно с ч.1 ст. [547 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-547/), в случаях неисполнений или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб пункт 2 статьи 15)

В соответствии с ч.1 ст. [548 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-548/), правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Из этого можно сделать вывод, что истец добросовестно поставлял тепловую энергию, а ответчики ее получали. В связи с этим у ответчиков возникло обязательство оплатить полученную тепловую энергию на условиях и в порядке определенном законом или иным нормативным актом, при этом отсутствие письменного договора не освобождает ответчиков от обязанности возместить истцу стоимость фактически потребленной тепловой энергии.

Однако обязательство по оплате тепловой энергии ответчиками не исполнялось, в связи с этим за период с 01 ноября 2018 года по 01 марта 2020 года за ответчиками образовалась задолженность в размере 25549 рублей 80 копеек.

Обязанность граждан своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги установлена Жилищным кодексом Российской Федерации (часть 1 статьи [155](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-155/), ч.1,2 ст. 153 ). В силу ч. 1 ст. [154 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-154/?marker=fdoctlaw) плата за жилое помещение и коммунальные услуги для нанимателя жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда в многоквартирном доме включает в себя, в том числе и плату за коммунальные услуги. Плата за коммунальные услуги включает в себя, в том числе, плату за горячее водоснабжение, отопление (теплоснабжение).

Часть 1 статьи [157 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-157/) предусматривает, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно ч.14 ст. 155 ЖК РФ лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой [ставки](consultantplus://offline/ref=1F2058845471A3E677FDB4AE8AFF3E295B1F2E3FCBECF134924BDA866EDDB78B19B52CAE0141217D4DAAC4B0997BE177D568DA249F8CFEcAF7L) рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Увеличение установленных настоящей частью размеров пеней не допускается.

В соответствии со ст. [309 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-309/), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. [310 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-310/), односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Размер задолженности ответчиков перед истцом за потребленную тепловую энергию и размер пени подтверждается расчетом задолженности, детализацией расчета пени, письменными пояснениями к начислению.(л.д.5-7,58-59 ) Из которых усматривается, что за указанный период с 01 ноября 2018 года по 01 марта 2020 года ответчиками внесение оплаты за предоставляемые услуги по теплоснабжению не производилось, в связи с чем образовалась задолженность в сумме 25549 рублей 80 копеек, и начислены пени в размере 2750,55 руб.

В соответствии со ст. [12 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-1/statia-12/?marker=fdoctlaw) правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ст. [56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/?marker=fdoctlaw) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Довод ответчика об отсутствии письменного договора социального найма жилого помещения не может являться основанием для отказа в удовлетворении в исковых требований, поскольку как следует из п. 23,24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" несоблюдение письменной формы договора социального найма жилого помещения не освобождает нанимателя от обязанности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги. Внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги является обязанностью не только нанимателя, но и проживающих с ним членов его семьи (дееспособных и ограниченных судом в дееспособности), имеющих равное с нанимателем право на жилое помещение, независимо от указания их в договоре социального найма жилого помещения ([пункт 5 части 3 статьи 67](consultantplus://offline/ref=DCCEFEF2C8E8D0F1609C4100FAF6DAD11C3E01352276B6495C3E74F798E74E274470DBE6B227F6257EE864E68A4D29F7D0F9D5195F44C320oEbEK), [части 2](consultantplus://offline/ref=DCCEFEF2C8E8D0F1609C4100FAF6DAD11C3E01352276B6495C3E74F798E74E274470DBE4B42CA6713DB63DB5CF0624F4CFE5D51Ao4b0K), [3 статьи 69](consultantplus://offline/ref=DCCEFEF2C8E8D0F1609C4100FAF6DAD11C3E01352276B6495C3E74F798E74E274470DBE6B227F6267CE864E68A4D29F7D0F9D5195F44C320oEbEK) и [статья 153](consultantplus://offline/ref=DCCEFEF2C8E8D0F1609C4100FAF6DAD11C3E01352276B6495C3E74F798E74E274470DBE6B227FA2978E864E68A4D29F7D0F9D5195F44C320oEbEK) ЖК РФ). Названные лица несут солидарную с нанимателем ответственность за невыполнение обязанности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Доводы Гутор А.Н. относительно того, в 2009 году был зафиксирован факт отключения от теплоснабжения путем демонтажа батарей в его квартире, в присутствии специалистов ЖЭКа и представителя «Теплокоммунэнерго». При этом он с 2011 г. имеет автономное отопление газовым котлом, что происходило в государстве Украина, поэтому, и на основании ст. 54 Конституции РФ, ст. 4 ГК РФ, устанавливающий или отягчающий ответственность закон обратной силы не имеет, то есть к данным отношениям не должно применяться Российское законодательство, не могут быть приняты во внимание, по следующим основаниям:

Согласно ст.ст. 1, 23 Федерального Конституционного Закона РФ от 21 марта 2014 года №6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополя», Республика Крым принимается в Российскую Федерацию в соответствии с [Конституцией](consultantplus://offline/ref=12D829DA9AC9FD31BB0427F9546F4148F2803B618766DC0E811CCC7C643D4C3B7CB7C4B427CFBDE5EDB407CF6A3BDB2A2E4E99C7F7FBfAADL) Российской Федерации и [статьей 4](consultantplus://offline/ref=12D829DA9AC9FD31BB0427F9546F4148F58E3E6C8D3BD606D810CE7B6B625B3C35BBC5B425CBB9E7B2B112DE3234D835304F86DBF5F9AEfDADL) Федерального конституционного закона от 17 декабря 2001 года N 6-ФКЗ "О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации". Законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации действуют на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, если иное не предусмотрено Федеральным конституционным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. [25 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-i/glava-4/statia-25/) переустройство жилого помещения представляет собой установку, замену или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменений в технический паспорт жилого помещения.

В силу ч. 1 ст. [26 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-i/glava-4/statia-26/) переустройство и (или) перепланировка жилого помещения проводятся с соблюдением требований законодательства по согласованию с органом местного самоуправления на основании принятого им решения.

Из ч.6 ст.[26 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-i/glava-4/statia-26/) следует, что только предусмотренный ч.5 ст.[26 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-i/glava-4/statia-26/) документ является основанием проведения переустройства и (или) перепланировки жилого помещения.

В силу п. 35 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011г. № 354, потребитель не вправе, в том числе, самовольно демонтировать или отключать обогревающие элементы, предусмотренные проектной и (или) технической документацией на многоквартирный или жилой дом, самовольно увеличивать поверхности нагрева приборов отопления, установленных в жилом помещении, свыше параметров, предусмотренных проектной и (или) технической документацией на многоквартирный или жилой дом.

Аналогичный запрет был установлен и действовавшими до 18.03.2014г. на территории Республики Крым нижеприведённым украинским законодательством.

В силу ст. [100](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-iv/glava-10/statia-100/) ЖК Украины переоборудование квартиры допускалось исключительно с согласия исполнительного комитета местного совета.

Демонтаж радиаторов в квартире ответчиков произведен без разрешения компетентного органа, с нарушением порядка, установленного законодательством, действовавшим на территории Республики Крым на момент отключения от централизованного отопления (Правил предоставления услуг по централизованному отоплению, снабжению холодной и горячей воды и водоотводу, утвержденных постановлением Кабинета Министров Украины от 21.07.2005 г. № 630 и Порядка отключения отдельных жилых домов от сетей централизованного отопления и снабжения горячей водой при отказе потребителей от централизованного теплоснабжения, утвержденного приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Украины от 22.11.2005 г. № 4, с последующими изменениями).

Указанными нормативными актами на момент их принятия было определено, что для реализации права потребителей на отказ от получения услуг центрального отопления и горячего водоснабжения орган местного самоуправления или местный орган исполнительной власти создают своим решением постоянно действующую межведомственную комиссию для рассмотрения вопросов отключения потребителей от сетей центрального отопления и горячего водоснабжения. Для решения вопроса отключения отдельных помещений жилого дома от сетей централизованного отопления, собственник, наниматель помещения должен обратиться в Комиссию с письменным заявлением об отключении от сетей центрального отопления и горячего водоснабжения. Комиссия после изучения конкретных условий в месячный срок принимает решение. Решение Комиссии оформляется протоколом. После окончания работ составляется акт об отключении квартиры (нежилого помещения, секции, подъезда, дома) и в десятидневный срок подается заявителем в Комиссию на утверждение. После утверждения комиссией указанного выше акта, он должен быть предоставлен в теплоснабжающее предприятие для разрешения вопроса о снятии с абонентского учета (п. 25 Правил, п. 1.2, 2.1, 2.2, 2.6 Порядка).

Согласно изменениям, внесенным в приведенные нормативные акты постановлением Кабинета Министров Украины от 31 октября 2007 г. N 1268, приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Украины N 169 от 6 ноября 2007 г., отключение от системы центрального отопления и горячего водоснабжения осуществляется при условии отключения всего дома и не предусмотрено отключение отдельных квартир в многоквартирном доме.

В соответствии с пунктом 25 Правил отключение потребителей от сетей централизованного отопления и горячего водоснабжения осуществляется в порядке, который утверждается центральным органом исполнительной власти по вопросам жилищно-коммунального хозяйства. Самовольное отключение от сетей централизованного отопления и горячего водоснабжения запрещается.

Суждения ответчика о том, что Гутор А.Н. он неоднократно обращался в администрацию города с заявлением о возможности отключения от систем централизованного теплоснабжения и ведет с ними постоянную переписку, также не могут быть приняты судом во внимание, поскольку согласно сообщениям администрации города Керчи от 24.09.2020 и 09.11.2020 о том, что квартира */изъято/* не внесена в Реестр (адресов) граждан, по которым приняты и утверждены решения об удовлетворении их заявлений об отключении от системы централизованного теплоснабжения.

При таких обстоятельствах, самовольное отключение квартиры ответчика от центральной системы отопления многоквартирного дома не свидетельствует о прекращении правоотношений между поставщиком и потребителем коммунальной услуги по отоплению и не освобождает потребителя от исполнения обязанности по оплате.

На основании изложенного, с учетом того, что ответчиками суду не представлены доказательства законности отключения от системы централизованного отопления, а представленные акты о демонтаже и отсутствии приборов отопления, не являются надлежащим доказательством законности такого отключения, суд приходит к выводу, что требования истца основаны на законе, а исковое заявление подлежит удовлетворению и с ответчиков Гутор А.Н., Шова М.А. надлежит взыскать в солидарном порядке задолженность за услуги по теплоснабжению за период с 01 ноября 2018 года по 01 марта 2020 года в размере 25549 рублей 80 копеек, пени в размере 2750 рублей 55 копеек, вместе сумму в размере 28300 рублей 35 копеек.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

в соответствии со ст. ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Гутор А.Н., Шова М.А., третьи лица не заявляющие самостоятельных требований администрация г. Керчи, МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения, удовлетворить.

Взыскать Гутор А.Н., Шова М.А. в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь задолженность по коммунальной услуге теплоснабжения за период с 01 ноября 2018 года по 01 марта 2020 года, в солидарном порядке по 12774 рубля 9 копеек с каждого, пени в размере по 1375 рублей 27 копеек с каждого.

Взыскать с Гутор А.Н., Шова М.А. пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь расходы по оплате государственной пошлины в размере по 524 рубля 51 копейка с каждого.

Разъяснить, что стороны, присутствовавшие в судебном заседании, имеют право на обращение с заявлением о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании право на обращение с заявлением о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через Судебный участок № 45 Керченского судебного района Республики Крым в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Мотивированное решение в окончательной форме принято 22 января 2021 г.

Мировой судья О.В. Волошина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.С. Привалова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Волошина

« 15 » 06 2021 г.