дело № 2-45-9/2019

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

г. Керчь 11 февраля 2019 года

Судебный участок № 45Керченского судебного района

(городской округ Керчь) Республики Крым в составе

председательствующего – мирового судьи Волошиной О.В.

при секретаре Приваловой Д.С.,

с участием:*/изъято/*, представляющей интересы истца Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь,

ответчика Руш Е.П.

*/изъято/*, представляющей интересы третьего лица не заявляющего самостоятельных требований муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ»,

рассмотрев гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Руш Е.П, третье лицо не заявляющее самостоятельных требований МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения,

установил:

ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» обратилось в суд с настоящим иском, мотивированным тем, что истец – ГУП «Крымтеплокомунэнерго» в лице филиала ГУП «Крымтеплокомунэнерго» в г. Керчь является теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям произведенной тепловой энергии по магистралям, внутридомовым сетям на территории г. Керчь, пгт. Ленино, пгт. Багерово, г. Щелкино. Ответчик проживает по адресу город Керчь, ул. */изъято/*является потребителем коммунальной услуги по теплоснабжению, которая подается через присоединенную систему централизованного отопления многоквартирного жилого дома в жилое помещение, занимаемое ответчиком. Вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей по внесению платы за коммунальную услугу по теплоснабжению, у ответчика, образовалась задолженность за период с 01 августа 2015 года по 01 марта 2017 года в размере 23041 рубль 53 копейки. На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика указанную сумму, а также расходы по уплате госпошлины.

Представитель истца в судебном заседании заявленные требования поддержала, представив письменные пояснения, просила удовлетворить в полном объеме, по мотивам указанным в заявлении и пояснении, пояснив, что, ответчик является потребителем коммунальной услуги по теплоснабжению, которая подается через присоединенную систему централизованного отопления многоквартирного жилого дома в жилое помещение. Условиями предоставления коммунальных услуг, к которым относится и теплоснабжение, поскольку тепловая энергия поступает конечному потребителю в виде услуги по теплоснабжению, начинается с установленного жилищным законодательством либо с момента договора найма жилого помещения, либо регистрации права собственности на жилое помещение. Также представитель истца пояснила в судебном заседании, что письменные возражения ответчика о том, что услугу теплоснабжения ответчик не получает, поскольку в 2009 году в квартире */изъято/*по ул. Генерала Петрова г. Керчи были демонтированы приборы отопления и ранее никаких счетов и задолженностей ей истцом не предъявлялось не основаны на нормах действующего законодательства поскольку, ответчиком не был соблюден установленный на тот период порядок отключения от центрального отопления, данная квартира не включена в реестр квартир, фактически отключенных от системы централизованного теплоснабжения, сформированный во исполнение поручения главы Республики Крым Аксенова С.В. от 30.03.2015 и ранее Керченским городским судом вынесено решение о взыскании с ответчика задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения за период с 01.11.2014 по 01.08.2015, которое вступило в законную силу. Также необоснованны возражения ответчика о том, что договор между истцом и ответчиком не заключен, в связи с чем не могут быть выставлены требования о взыскании задолженности, поскольку если абонентом по договору теплоснабжения выступает гражданин, то договор считается заключенным с момента первого фактического подключения к присоединенной сети.

Ответчик Руш Е.П. в судебном заседании исковые требования не признала просила суд отказать в удовлетворении иска на основании письменных возражений, из которых следует, что приборы отопления демонтированы в 2009 году, о чем были составлены акты, которые составлялись ежегодно об отсутствии приборов отопления. Демонтаж был произведен сотрудниками ЖЭК-7 КП «Войковец» в связи с течью батарей с подписями на акте специалистов ЖЭКа и представителя «Теплокоммунэнерго». Отопление осуществляется электрическими приборами, за потребление электрической энергии плата осуществляется. Она обращалась в ЖЭК и администрацию города с заявлениями о восстановлении батарей и включении ее квартиры в реестр отключенных квартир от систем теплоснабжения, однако ответ был отрицательный. Все расходы по содержанию квартиры она оплачивает своевременно, и полагает, что оплачивать тепловую энергию должна в случае, если она ею получена, а данная услуга ее не принимается, поэтому считает исковые требования истца необоснованными.

Представитель третьего лица не заявляющего самостоятельных требований МУП МОГОК РФ «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» в судебном заседании исковые требования истца поддержала, пояснила, что многоквартирный дом */изъято/*по ул. Генерала Петрова г. Керчи оборудован системой централизованного отопления, и подключен к сетям централизованного теплоснабжения, в связи с чем ответчик является потребителем тепловой энергии. Доводы и возражения ответчика о том, что у нее демонтированы приборы отопления и она обращалась в ЖЭК, который ей отказал в установке батарей не основаны на нормах действовавшего сейчас законодательства и законодательства Украины, действовавшего на период отключения, поскольку ответчиком не представлено доказательств соблюдения порядка отключения от системы центрального отопления, и доказательств того, что ее квартира включена в реестр отключенных квартир. Доводы ответчика, что именно управляющая компания должна восстановить приборы отопления также необоснованны, так как согласно требованиям гражданского законодательства бремя содержания жилого помещения возложено на собственника жилого помещения, управляющая компания должна принять меры к восстановлению приборов отопления, однако приобретаются они за счет собственника жилого помещения, а работы по присоединению их осуществляет управляющая компания, поэтому причин для отказа в удовлетворении иска не имеется.

Суд, выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что ответчик зарегистрирована и проживает в многоквартирном жилом доме по адресу: г. Керчь, ул. Генерала Петрова, */изъято/* оборудованным системой центрального теплоснабжения, централизованное отопление которого осуществляет ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи, и является потребителем тепловой энергии.

Согласно выписки о регистрации права собственности на недвижимое имущество от 25.05.2004 зарегистрировано права собственности на квартиру */изъято/*г. Керчи за Руш Е.П., согласно договору купли-продажи от 24.05.2004.

 Из представленной суду копии уведомления о постановке на учет в налоговом органе, устава ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», свидетельства о государственной регистрации юридического лица, положения о филиале ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи, ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи – является теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям произведенной тепловой энергии по магистралям, внутридомовым сетям на территории г. Керчь, пгт. Ленино, пгт. Багерово, г. Щелкино, целью деятельности которого является удовлетворение потребностей в обеспечении коммунальной услугой – теплоснабжением потребителей.

Между ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» и ответчиком договор на предоставление услуг по теплоснабжению не заключался, однако у ответчика возникли обязательства по оплате за услуги теплоснабжения в связи с фактическим потреблением тепловой энергии.

Согласно с пунктом 29 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ " О теплоснабжении " (далее ФЗ « О теплоснабжении» ), бездоговорное потребление тепловой энергии - потребление тепловой энергии, теплоносителя без заключения в установленном порядке договора теплоснабжения.

Согласно ч.1 ст. [15](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-27072010-n-190-fz-o/glava-4/statia-15/) ФЗ РФ « О теплоснабжении», потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения.

В силу п.5 ст. 15 ФЗ «О теплоснабжении» местом исполнения обязательств теплоснабжающей организации является точка поставки, которая располагается на границе балансовой принадлежности теплопотребляющей установки или тепловой сети потребителя и тепловой сети теплоснабжающей организации или теплосетевой организации либо в точке подключения (технологического присоединения) к бесхозяйной тепловой сети.

В соответствии с п. 35 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 № 808 (далее - Правила), для заключения договора теплоснабжения с единой теплоснабжающей организацией заявитель направляет единой теплоснабжающей организации заявку заключение договора теплоснабжения. Согласно п. 42 Правил, договор теплоснабжения гражданина - потребителя с единой теплоснабжающей организацией считается заключенным с даты подключения его теплоснабжающей установки к системе теплоснабжения .

Учитывая то, что жилое помещение, в котором проживает ответчик, расположено в многоквартирном доме, который оборудован системой централизованного отопления и подключен к сетям централизованного теплоснабжения, в связи с этим они являются потребителями тепловой энергии.

Согласно положений ст. 548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами, применяются Правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1 ст. [539 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-539/), по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно ст. [539 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-539/) к отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а так же обязательные правила, принятые в соответствии с ними. К отношениям по договору снабжения электрической энергией правила настоящего параграфа применяются, если законом или иными правовыми актами не установлено иное.

В соответствии с ч.1 ст. [540 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-540/), в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей [546 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-546/).

 В соответствии с.ч. 1 ст. [544 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-544/), оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, а иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно с ч.1 ст. [547 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-547/), в случаях неисполнений или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб пункт 2 статьи 15)

В соответствии с ч.1 ст. [548 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-548/), правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Из этого можно сделать вывод, что истец добросовестно поставлял тепловую энергию, а ответчик ее получал. В связи с этим у ответчика возникло обязательство оплатить полученную тепловую энергию на условиях и в порядке определенном законом или иным нормативным актом, при этом отсутствие письменного договора не освобождает ответчика от обязанности возместить истцу стоимость фактически потребленной тепловой энергии.

Однако обязательство по оплате тепловой энергии ответчиком не исполнялось, в связи с этим за период с 01 августа 2015 года по 01 марта 2017 года за ответчиком образовалась задолженность в размере в сумме 23041 рубль 53 копейки.

Обязанность граждан своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги установлена Жилищным кодексом Российской Федерации (часть 1 статьи [155](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-155/), ч.1,2 ст. 153 ). В силу ч. 2 ст. [154 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-154/?marker=fdoctlaw) плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; взнос на капитальный ремонт; плату за коммунальные услуги. Плата за коммунальные услуги включает в себя, в том числе, плату за горячее водоснабжение, отопление (теплоснабжение).

Часть 1 статьи [157 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-157/) предусматривает, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг , утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии со ст. [309 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-309/), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. [310 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-310/), односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Размер задолженности ответчика перед истцом за потребленную тепловую энергию подтверждается информацией по ежемесячным начислениям за период с 01 августа 2015 года по 01 марта 2017 года в сумме 23041 рубль 53 копейки. Из информации по ежемесячным начислениям, усматривается, что за указанный период с 01 августа 2015 года по 01 марта 2017 года ответчиком внесение оплаты за предоставляемые услуги по теплоснабжению не производилось, в связи с чем образовалась задолженность в сумме 23041 рубль 53 копейки.

В соответствии со ст. [12 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-1/statia-12/?marker=fdoctlaw) правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ст. [56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/?marker=fdoctlaw) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доводы Руш Е.П. относительно того, что фактически она не является потребителем тепловой энергии, поскольку факт отключения от теплоснабжения зафиксирован еще в сентябре 2009 года путем демонтажа батарей, не могут быть приняты во внимание, поскольку демонтаж радиаторов в квартире ответчицы произведен без разрешения компетентного органа, с нарушением порядка, установленного законодательством, действовавшим на территории Республики Крым на момент отключения от централизованного отопления (Правил предоставления услуг по централизованному отоплению, снабжению холодной и горячей воды и водоотводу, утвержденных постановлением Кабинета Министров Украины от 21.07.2005 г. № 630 и Порядка отключения отдельных жилых домов от сетей централизованного отопления и снабжения горячей водой при отказе потребителей от централизованного теплоснабжения, утвержденного приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Украины от 22.11.2005 г. № 4, с последующими изменениями).

Указанными нормативными актами на момент их принятия было определено, что для реализации права потребителей на отказ от получения услуг центрального отопления и горячего водоснабжения орган местного самоуправления или местный орган исполнительной власти создают своим решением постоянно действующую межведомственную комиссию для рассмотрения вопросов отключения потребителей от сетей центрального отопления и горячего водоснабжения. Для решения вопроса отключения отдельных помещений жилого дома от сетей централизованного отопления, собственник, наниматель помещения должен обратиться в Комиссию с письменным заявлением об отключении от сетей центрального отопления и горячего водоснабжения. Комиссия после изучения конкретных условий в месячный срок принимает решение. Решение Комиссии оформляется протоколом. После окончания работ составляется акт об отключении квартиры (нежилого помещения, секции, подъезда, дома) и в десятидневный срок подается заявителем в Комиссию на утверждение. После утверждения комиссией указанного выше акта, он должен быть предоставлен в теплоснабжающее предприятие для разрешения вопроса о снятии с абонентского учета (п. 25 Правил, п. 1.2, 2.1, 2.2, 2.6 Порядка).

Согласно изменениям, внесенным в приведенные нормативные акты постановлением Кабинета Министров Украины от 31 октября 2007 г. N 1268, приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Украины N 169 от 6 ноября 2007 г., отключение от системы центрального отопления и горячего водоснабжения осуществляется при условии отключения всего дома и не предусмотрено отключение отдельных квартир в многоквартирном доме.

В соответствии с пунктом 25 Правил отключение потребителей от сетей централизованного отопления и горячего водоснабжения осуществляется в порядке, который утверждается центральным органом исполнительной власти по вопросам жилищно-коммунального хозяйства. Самовольное отключение от сетей централизованного отопления и горячего водоснабжения запрещается.

На основании изложенного, с учетом того, что ответчиком суду не представлены законные основания отключения от системы централизованного отопления, а представленные акты о демонтаже и отсутствии приборов отопления не являются надлежащим доказательством законности такого отключения, суд приходит к выводу, что требования истца основаны на законе, а исковое заявление подлежит удовлетворению и с Руш Е.П. надлежит взыскать задолженность за услуги по теплоснабжению за период с 01 августа 2015 года по 01 марта 2017 года в размере 23041 рубль 53 копейки коп.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

в соответствии со ст. ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Руш Е.П., третье лицо не заявляющее самостоятельных требований МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения, удовлетворить.

Взыскать с Руш Е.П. в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь задолженность по коммунальной услуге теплоснабжения за период с 01 августа 2015 года по 01 марта 2017 года в размере 23041 рубль 53 копейки.

Взыскать с Руш Елены Петровны в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь расходы по оплате государственной пошлины в размере 891 рубль 24 копейки.

От лиц, участвующих в деле, их представителей может быть подано заявление о составлении мотивированного решения суда, которое подается в течение 3-х дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение 15-ти дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение мирового судьи может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 45 Керченского судебного района Республики Крым в течение месяца.

Мотивированное решение в окончательной форме принято 11 марта 2019 года.

Мировой судья О.В. Волошина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.С. Привалова

СОГЛАСОВАНО
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