дело № 2-45-10/2019

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

г. Керчь 14 января 2019 года

Судебный участок № 45Керченского судебного района

(городской округ Керчь) Республики Крым в составе

председательствующего – мирового судьи Волошиной О.В.

при секретаре Приваловой Д.С.,

с участием:

*/изъято/*, представляющей интересы истца Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь на основании доверенности от 19 декабря 2018 года № 20-3/10879,

ответчика Балашовой О.А.

*/изъято/*, представляющей интересы третьего лица не заявляющего самостоятельных требований муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ»,

рассмотрев гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Балашовой О.А., Балашову Д.К., Балашову Д.К., третье лицо не заявляющее самостоятельных требований МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» о взыскании в равных долях задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения,

установил:

 ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» обратилось в суд с настоящим иском, мотивированным тем, что истец – ГУП «Крымтеплокомунэнерго» в лице филиала ГУП «Крымтеплокомунэнерго» в г. Керчь является теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям произведенной тепловой энергии по магистралям, внутридомовым сетям на территории г. Керчь, пгт. Ленино, пгт. Багерово, г. Щелкино. Ответчик проживает по адресу город Керчь, ул. */изъято/*, является потребителем коммунальной услуги по теплоснабжению, которая подается через присоединенную систему централизованного отопления многоквартирного жилого дома в жилое помещение, занимаемое ответчиком. Вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей по внесению платы за коммунальную услугу по теплоснабжению, у ответчика, образовалась задолженность за период с 01 марта 2017 года по 01 июля 2018 года в сумме 14931 руб. 08 коп. На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика указанную, а также расходы по уплате госпошлины.

Представитель истца в судебном заседании заявленные требования поддержала, просила удовлетворить в полном объеме, по мотивам указанным в заявлении, и, принимая во внимание, что квартира по адресу город Керчь, у. */изъято/*на праве долевой собственности принадлежит Балашовой О.А., Балашову Д.К., Балашову Д.К. в равных долях по 1/3 доли, ответчики зарегистрированы в указанном жилом помещении, и также являются потребителями коммунальной услуги по теплоснабжению, которая подается через присоединенную систему централизованного отопления многоквартирного жилого дома в жилое помещение. Условиями предоставления коммунальных услуг, к которым относится и теплоснабжение, поскольку тепловая энергия поступает конечному потребителю в виде услуги по теплоснабжению, начинается с установленного жилищным законодательством либо с момента договора найма жилого помещения, либо регистрации права собственности на жилое помещение, уточнила исковые требования ипросила суд привлечь в качестве ответчиков Балашова Д.К., Балашова Д.К. и взыскать с ответчиков Балашовой О.А., Балашова Д.К., Балашова Д.К. в долевом порядке сумму задолженности за коммунальную услугу по теплоснабжению за период с 01 марта 2017 года по 01 июля 2018 года в сумме 14931 руб. 08 коп., по 4977 рублей 02 копейки с каждого, а также расходы по оплате государственной пошлины. Также представитель истца пояснила в судебном заседании, что письменные возражения ответчика о том, что в отсутствие договора между истцом и ответчиком, не могут быть выставлены требования о взыскании задолженности необоснованны, поскольку гражданским законодательством, в случае, если абонентом по договору теплоснабжения выступает гражданин, то договор считается заключенным с момента первого фактического подключения к присоединенной сети. Также необоснованны возражения ответчика о том, что между ГУП РК ГУП «Крымтеплокомунэнерго» в лице филиала ГУП «Крымтеплокомунэнерго» в г. Керчь и МУП МОГОК РФ «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» должен быть заключен договор по теплоснабжению */изъято/*г. Керчи, и без наличия указанного договора истцом не могут быть выставлены требования к ответчикам о взыскании задолженности по услуге теплоснабжения, поскольку они не основаны на требованиях действующего закона. Указанные ответчиком договор не заключался и обязанность по его заключению законодательно не предусмотрена. Кроме того, не основаны на требованиях закона возражения ответчика о необходимости получения лицензии на поставку услуги теплоснабжения, поскольку получение лицензии на поставку тепловой энергии законодательно не предусмотрено.

Также представитель истца пояснил, начисления за оказываемую услугу по теплоснабжению производится, согласно показаниям теплосчетчика, прошедшего соответствующую поверку, который установлен в подвале дома */изъято/*г. Керчи, где проживают ответчики и находится на балансе собственников указанного многоквартирного дома. Показания теплосчетчика снимаются ежедневно по поручению совета дома жителем квартиры */изъято/*, который заносит их в соответствующие листы учета и передает истцу. Представленный расчет задолженности ответчиком не обжалован, каких-либо жалоб и заявления по факту не оказанной или некачественно оказанной услуги по теплоснабжению от ответчиков также не поступало, поэтому просит удовлетворить исковые требования в полном объеме.

В судебное заседание ответчики Балашов Д.К., Балашов Д.К. не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела были извещены надлежащим образом. В адрес судебного участка № 45 Керченского судебного района направили заявления о непризнании исковых требований и рассмотрении гражданского дела в их отсутствие. Заявлений или ходатайств об отложении слушания дела в суд не предоставили.

При указанных обстоятельствах, суд, с учетом мнения сторон, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствии не явившихся ответчиков Балашова Д.К., Балашова Д.К., в соответствии со ст.[167 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-15/statia-167/?marker=fdoctlaw).

Ответчик Балашова О.А., в судебном заседании возражала относительно удовлетворения иска и просила отказать в его удовлетворении на основании представленных письменных возражений, пояснив суду, что доказательств по исковым требованиям истцом не представлено, представленные листы снятия показаний с прибора учета за услуги теплоснабжения не могут являться доказательствами, поскольку они снимаются и подписываются лицом, не имеющим на это соответствующих полномочий. Также, пояснила, что пока не заключен договор между ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи и МУП МОГОК РК ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» по теплоснабжению дома */изъято/*, к ней истцом не могут быть предъявлены требования о взыскании задолженности за услугу по теплоснабжению, поскольку в стране рыночные договорные отношения, а ею договор с истцом не заключался. Представленный истцом расчет задолженности не может являться доказательством, поскольку составлен в нарушение действовавших законов, в том числе «О бухгалтерском учете» не заверен надлежащим образом. Доказательств, подтверждающих факт не оказанной или некачественно оказанной услуги по теплоснабжению у нее не имеется. Кроме того, истцом не представлена лицензия на продажу тепловой энергии, доказательства того, что «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи является надлежащим истцом, то есть имеет право оказывать услугу по теплоснабжению, а также истцом нарушен Закон «О персональных данных», поэтому заявленные требования о взыскании задолженности необоснованны.

Представитель третьего лица не заявляющего самостоятельных требований МУП МОГОК РФ «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» в судебном заседании исковые требования истца поддержала, пояснила, что между МУП МОГОК Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» и собственниками жилых помещений многоквартирного дома */изъято/*г. Керчи оборудован системой централизованного отопления, и подключен к сетям централизованного теплоснабжения, в связи с чем ответчик является потребителем тепловой энергии. Ответчиком не представлено доказательств некачественно оказанных услуг по теплоснабжению или неоказания указанной услуги. Возражения ответчика о том, что должна быть представлена лицензия на подачу тепла и о нарушении законодательства о персональных данных не основаны на требованиях закона. В судебном заседании установлено, что услуга по теплоснабжению потребителям, в числе которых находится и ответчик, оказывается качественно, поэтому причин для отказа в удовлетворении иска не имеется.

Опрошенная в судебном заседании по ходатайству ответчика свидетель */изъято/*пояснила, что в соответствии с протоколом № 1 общего собрания собственников помещений многоквартирного дома по адресу: г. Керчь, ул. Генерала Петрова, */изъято/* от 20.09.2016, она выбрана председателем многоквартирного дома, на тот период времени обслуживающей организацией по дому являлась МУП МОГОК РФ «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ». Начисления за оказываемую услугу по теплоснабжению жителям дома */изъято/*по ул. Генерала Петрова производится, согласно показаниям теплосчетчика, прошедшего соответствующую поверку, который установлен в подвале дома */изъято/*по ул. Генерала Петрова г. Керчи, и находится на балансе собственников указанного дома. Показания с теплосчетчика, по ее просьбе и просьбе членов Совета дома снимает житель дома */изъято/*. Услуга по теплоснабжению в доме оказывается хорошо, фактов неоказания или некачественного оказания услуги по теплоснабжению не имелось.

Опрошенный в судебном заседании по ходатайству ответчика свидетель */изъято/*, работником ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала в г. Керчи не является. В сентябре 2016 года к нему обратились жители дома, и председатель многоквартирного дома */изъято/* с просьбой снимать показания с теплосчетчика, установленного в подвале дома, он согласился и снимает их ежедневно в одно и то же время в течении всего отопительного сезона, при этом заносит в соответствующие листы учета и передает сведения ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго». Пояснил, что нареканий по качеству оказания услуги по теплоснабжению в доме не имеется.

Опрошенный в судебном заседании по ходатайству истца свидетель */изъято/* пояснила, что она прописана и проживает по адресу: г. Керчь, ул. */изъято/*, когда установили теплосчетчик в доме, на собрании Советом дома принято решение попросить снимать показания с него */изъято/*, который живет на первом этаже дома и является грамотным человеком. Услуга по теплоснабжению в доме оказывается качественно.

Опрошенный в судебном заседании по ходатайству истца свидетель */изъято/*

 пояснила, что она прописана и проживает по адресу: г. Керчь, ул. */изъято/*, и является членом Совета дома, жильцами дома на собрании был избран председатель дома – */изъято/*, а позже жильцы дома решили попросить снимать показания с установленного теплосчетчика в подвале дома – */изъято/*, который их снимает и передают в Крымтепло.

Опрошенный в судебном заседании по ходатайству истца свидетель */изъято/*пояснила, что она прописана и проживает по адресу: г. Керчь, ул. */изъято/*, и является членом Совета дома, когда установили теплосчетчик, поскольку не каждый согласиться снимать показания с теплосчетчика, в силу занятости, она предложила */изъято/* и жителям дома, попросить снимать показания с него */изъято/*, который является ответственным и беспокойным человеком, и он стал снимать показания. Услуга по теплоснабжению в доме оказывается хорошо и качественно.

Суд, выслушав пояснения сторон, свидетелей, исследовав материалы дела, оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что ответчики зарегистрированы и проживают в многоквартирном жилом доме по адресу: г. Керчь, ул. */изъято/*, оборудованным системой центрального теплоснабжения, централизованное отопление которого осуществляет ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи, и являются потребителем тепловой энергии.

Согласно сведений ГУП РК «Крым БТИ» филиала ГУП РК «Крым БТИ в г. Керчь» и свидетельству о праве собственности на жилье от */изъято/* г. Керчи находится в долевой собственности у ответчиков Балашовой О.А., Балашова Д.К., Балашова Д.К. в равных долях по 1/3 доли у каждого, что не оспаривается сторонами.

Из представленной суду копии уведомления о постановке на учет в налоговом органе, устава ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», свидетельства о государственной регистрации юридического лица, положения о филиале ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи, ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи – является теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям произведенной тепловой энергии по магистралям, внутридомовым сетям на территории г. Керчь, пгт. Ленино, пгт. Багерово, г. Щелкино, целью деятельности которого является удовлетворение потребностей в обеспечении коммунальной услугой – теплоснабжением потребителей.

Между ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» и ответчиками договор на предоставление услуг по теплоснабжению не заключался, однако у ответчика возникли обязательства по оплате за услуги теплоснабжения в связи с фактическим потреблением тепловой энергии.

Согласно с пунктом 29 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ " О теплоснабжении " (далее ФЗ « О теплоснабжении» ), бездоговорное потребление тепловой энергии - потребление тепловой энергии, теплоносителя без заключения в установленном порядке договора теплоснабжения.

Согласно ч.1 ст. [15](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-27072010-n-190-fz-o/glava-4/statia-15/) ФЗ РФ « О теплоснабжении», потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения.

В силу п.5 ст. 15 ФЗ «О теплоснабжении» местом исполнения обязательств теплоснабжающей организации является точка поставки, которая располагается на границе балансовой принадлежности теплопотребляющей установки или тепловой сети потребителя и тепловой сети теплоснабжающей организации или теплосетевой организации либо в точке подключения (технологического присоединения) к бесхозяйной тепловой сети.

В соответствии с п. 35 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 № 808 (далее - Правила), для заключения договора теплоснабжения с единой теплоснабжающей организацией заявитель направляет единой теплоснабжающей организации заявку заключение договора теплоснабжения. Согласно п. 42 Правил, договор теплоснабжения гражданина - потребителя с единой теплоснабжающей организацией считается заключенным с даты подключения его теплоснабжающей установки к системе теплоснабжения .

Учитывая то, что жилое помещение, в котором проживают ответчики, расположено в многоквартирном доме, который оборудован системой централизованного отопления и подключен к сетям централизованного теплоснабжения, в связи с этим они являются потребителями тепловой энергии.

Согласно положений ст. 548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами, применяются Правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1 ст. [539 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-539/), по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно ст. [539 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-539/) к отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а так же обязательные правила, принятые в соответствии с ними. К отношениям по договору снабжения электрической энергией правила настоящего параграфа применяются, если законом или иными правовыми актами не установлено иное.

В соответствии с ч.1 ст. [540 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-540/), в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей [546 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-546/).

Частью 1 ст. [542 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-542/), предусмотрено, что качество подаваемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе с обязательными правилами, или предусмотренным договором энергоснабжения. Согласно ч.2. ст. [542 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-542/), в случае нарушения энергоснабжающей организацией требований, предъявляемых к качеству энергии, абонент вправе отказаться от оплаты такой энергии.

В судебном заседании установлено, что от ответчиков замечаний и жалоб по поводу качества, подаваемой тепловой энергии, в адрес истца не поступало.

Показания опрошенных в судебном заседании свидетелей */изъято/*, а также представленные заверенные копии актов выполненных работ, актов проверки готовности к отопительному сезону по дому */изъято/*ул. Генерала Петрова г. Керчи свидетельствуют о предоставлении услуг надлежащего качества.

В соответствии с.ч. 1 ст. [544 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-544/), оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, а иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно с ч.1 ст. [547 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-547/), в случаях неисполнений или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб пункт 2 статьи 15)

В соответствии с ч.1 ст. [548 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-548/), правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Из этого можно сделать вывод, что истец добросовестно поставлял тепловую энергию, а ответчики ее получали. В связи с этим у ответчиков возникло обязательство оплатить фактически полученную тепловую энергию на условиях и в порядке определенном законом или иным нормативным актом, при этом отсутствие письменного договора не освобождает ответчиков от обязанности возместить истцу стоимость фактически потребленной тепловой энергии.

Однако обязательство по оплате тепловой энергии ответчиками не исполнялось, в связи с этим за период с 01 марта 2017 года по 01 июля 2018 года за ответчиками образовалась задолженность в размере в сумме 14931 руб. 08 коп.

Обязанность граждан своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги установлена Жилищным кодексом Российской Федерации (часть 1 статьи [155](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-155/), ч.1,2 ст. 153 ). В силу ч. 2 ст. [154 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-154/?marker=fdoctlaw) плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; взнос на капитальный ремонт; плату за коммунальные услуги. Плата за коммунальные услуги включает в себя, в том числе, плату за горячее водоснабжение, отопление (теплоснабжение).

Часть 1 статьи [157 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-157/) предусматривает, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг , утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии со ст. [309 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-309/), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. [310 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-310/), односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Размер задолженности ответчиков перед истцом за потребленную тепловую энергию подтверждается расчетом к уточненному исковому заявлению за период с 01 марта 2017 года по 01 июля 2018 года в сумме 14931 руб. 08 коп., а также зафиксированными и представленными в судебное заседание показаниями прибора учета за услуги теплоснабжения по адресу: ул. Генерала Петрова, */изъято/* за период образования задолженности.

Из расчета, усматривается, что за период с 01 марта 2017 года по 01 июля 2018 года ответчиками внесение оплаты за предоставляемые услуги по теплоснабжению не производилось, в связи с чем образовалась задолженность в сумме 14931 руб. 08 коп.. Начисление осуществлялось, согласно представленным листам снятия показаний с прибора учета за услуги теплоснабжения, в соответствии с показаниями прибора учета тепловой энергии, принятого в эксплуатацию, согласно свидетельству о поверке № 22.0280.16. от 02.09.2016, которые снимаются и фиксируются потребителем ежедневно.

Суд не принимает во внимание доводы ответчика о том, что представленные листы снятия показаний с прибора учета за услуги теплоснабжения не могут являться доказательствами, поскольку они снимаются и подписываются лицом, не имеющим на это соответствующих полномочий, поскольку они опровергаются показаниями представителя истца, свидетелей */изъято/*, поэтому не могут являться основаниями для освобождения ответчиков от обязанности по оплате предоставленных истцом услуг

В соответствии со ст. [12 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-1/statia-12/?marker=fdoctlaw) правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ст. [56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/?marker=fdoctlaw) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчиком не представлено суду доказательств ненадлежащего исполнения истцом своих обязательств либо не исполнения им обязательств вообще.

Доводы ответчика Балашовой О.А. о том, что пока не заключен договор между ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи и МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» по теплоснабжению дома */изъято/*, к ней истцом не могут быть предъявлены требования о взыскании задолженности за услугу по теплоснабжению, и истцом не представлена лицензия на продажу тепловой энергии, и доказательства того, что ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи является надлежащим истцом и имеет право на оказание услуги по теплоснабжению, также отсутствует договор между ответчиком и ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» и истцом нарушен Закон «О персональных данных»Ю поэтому заявленные требования о взыскании задолженности необоснованны, суд считает несостоятельными, поскольку указанные доводы основаны на неправильном толковании норм действующего законодательства и не являются основаниями для освобождения ответчиков от обязанности по оплате предоставленных истцом услуг.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что вследствие неисполнения должниками своих обязательств по оплате за использование тепловой энергии, за ответчиками образовалась задолженность, которая согласно предоставленной суду информации с 01 марта 2017 года по 01 июля 2018 года составляет 14931 руб. 08 коп., которую ответчики в добровольном порядке не оплачивают, в связи с чем суд приходит к выводу, что требования истца основаны на законе, а исковое заявление подлежит удовлетворению.

Статьями [210](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-ii/glava-13/statia-210/), [249 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-ii/glava-16/statia-249/) установлено, что собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, а участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению., в связи с чем взыскание задолженности с ответчиков подлежит в долевом порядке в равных долях.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

в соответствии со ст. ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Балашовой О.А., Балашову Д.К., Балашову Д.К., третье лицо не заявляющее самостоятельных требований МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» о взыскании в равных долях задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения, удовлетворить.

Взыскать с Балашовой О.А. в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь задолженность по коммунальной услуге теплоснабжения за период с 01 марта 2017 года по 01 июля 2018 года в размере 4977 рублей 02 копейки.

Взыскать с Балашова Д.К. в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь задолженность по коммунальной услуге теплоснабжения за период с 01 марта 2017 года по 01 июля 2018 года в размере 4977 рублей 02 копейки.

Взыскать с Балашова Д.К. в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь задолженность по коммунальной услуге теплоснабжения за период с с 01 марта 2017 года по 01 июля 2018 года в размере 4977 рублей 02 копейки.

Взыскать с Балашовой О.А., Балашова Д.К., Балашова Д.К.в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь расходы по оплате государственной пошлины в долевом порядке в размере по 199 рублей, 08 копеек с каждого.

От лиц, участвующих в деле, их представителей может быть подано заявление о составлении мотивированного решения суда, которое подается в течение 3-х дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение 15-ти дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение мирового судьи может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 45 Керченского судебного района Республики Крым в течение месяца.

Мотивированное решение в окончательной форме принято 21 января 2019 года.

Мировой судья О.В. Волошина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.С. Привалова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Волошина

« 16 » 04 2019 г.