дело № 2-45-48/2019

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

г. Керчь 08 апреля 2019 года

Судебный участок № 45Керченского судебного района

(городской округ Керчь) Республики Крым в составе

председательствующего – мирового судьи Волошиной О.В.

при секретаре Титоренко Е.Е.,

с участием:*/изъято/*, представляющей интересы истца Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь,

ответчика Гутор А.Н.

представителя ответчика Шова М.А. по доверенности от 20.08.2018 - Гутор А.Н.

рассмотрев гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Гутор А.Н., Шова М.А., третьи лица не заявляющие самостоятельных требований администрация г. Керчи, МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения,

установил:

ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» обратилось в суд с иском к Гутор А.Н., мотивированным тем, что истец – ГУП «Крымтеплокомунэнерго» в лице филиала ГУП «Крымтеплокомунэнерго» в г. Керчь является теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям произведенной тепловой энергии по магистралям, внутридомовым сетям на территории г. Керчь, пгт. Ленино, пгт. Багерово, г. Щелкино. Ответчик проживает по адресу: город Керчь, ул. */изъято/*, является потребителем коммунальной услуги по теплоснабжению, которая подается через присоединенную систему централизованного отопления многоквартирного жилого дома в жилое помещение, занимаемое ответчиком. Вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей по внесению платы за коммунальную услугу по теплоснабжению, у ответчика, образовалась задолженность за период с 01 ноября 2017 года по 01 июля 2018 года в размере 12604 рубля 16 копеек. На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика указанную сумму, а также расходы по уплате госпошлины.

Представитель истца в судебном заседании заявленные требования поддержала, просила удовлетворить в полном объеме, по мотивам указанным в заявлении, и, принимая во внимание, что по адресу: город Керчь, ул. */изъято/* зарегистрирована и проживает дочь Гутор А.Н. – Шова М.А., то есть Гутор А.Е. и Шова М.А. являются потребителями коммунальной услуги по теплоснабжению, которая подается через присоединенную систему централизованного отопления многоквартирного жилого дома в жилое помещение, уточнил исковые требования и просил привлечь в качестве соответчика – Шова М.А. Условиями предоставления коммунальных услуг, к которым относится и теплоснабжение, поскольку тепловая энергия поступает конечному потребителю в виде услуги по теплоснабжению, начинается с установленного жилищным законодательством либо с момента договора найма жилого помещения, либо регистрации права собственности на жилое помещение. Также представитель истца пояснила в судебном заседании, что возражения ответчика Гутор А.Н. о том, что услугу теплоснабжения ответчики не получает, поскольку в 2009 году в квартире № */изъято/*г. Керчи были демонтированы приборы отопления и ранее никаких счетов и задолженностей ответчикам истцом не предъявлялось не основаны на нормах действующего законодательства поскольку, ответчиками не был соблюден установленный на тот период порядок отключения от центрального отопления, данная квартира не включена в реестр квартир, фактически отключенных от системы централизованного теплоснабжения, сформированный во исполнение поручения главы Республики Крым Аксенова С.В. от 30.03.2015. Также необоснованны возражения ответчика о том, что договор между истцом и ответчиком не заключен, в связи с чем не могут быть выставлены требования о взыскании задолженности, поскольку если абонентом по договору теплоснабжения выступает гражданин, то договор считается заключенным с момента первого фактического подключения к присоединенной сети.

Ответчик Гутор А.Н., являющийся и представителем по доверенности ответчика Шова М.А. в судебном заседании исковые требования не признал просил суд отказать в удовлетворении иска пояснив, что приборы отопления демонтированы в 2009 году, о чем были составлены акты, которые составлялись и позже об отсутствии приборов отопления. Демонтаж был произведен в связи с течью радиаторов в присутствии специалистов ЖЭКа и представителя «Теплокоммунэнерго», при этом он в 2009 г. получил технические условия на подключение газового отопительного котла в ООО «Керчьгаз», разработал и утвердил «Рабочий проект» на установку газового котла, согласовав его с ООО «Крымэнерго» и получив заключение на его установку в ГУ «Керченская городская санэпидстанция». Отопление квартиры с 2009 года осуществляется при помощи газового котла. Он обращался в 2009 году в администрацию города с заявлением о возможности отключения от систем централизованного теплоснабжения и установки индивидуального отопления в квартире, что подтверждается протоколом № 3/1 от 27.10.2009 года, который полагает, дает ему право на отключение квартиры от систем теплоснабжения, в связи с чем считает, что оплачивать тепловую энергию он не должен, так как данная услуга им не принимается. Также договор на получение услуги теплоснабжения между ним и истцом не заключен, поэтому считает исковые требования истца необоснованными.

Ответчик Шова М.А. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела были извещена надлежащим образом. В судебное заседание обеспечила явку своего представителя по доверенности – Гутор А.Н. Заявлений или ходатайств об отложении слушания дела в суд не предоставила.

Представители третьих лиц не заявляющих самостоятельных требований администрация г. Керчи, МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела были извещены надлежащим образом.

Администрация г. Керчи о причинах неявки суд не уведомил, заявлений или ходатайств об отложении слушания дела в суд не предоставил.

МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» направил заявление о рассмотрении дела в их отсутствие.

При указанных обстоятельствах, суд, с учетом мнения сторон, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствии не явившегося ответчика Шова М.А., представителей третьих лиц не заявляющих самостоятельных требований администрация г. Керчи, МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» в соответствии со ст.[167 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-15/statia-167/?marker=fdoctlaw).

МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» представил в судебное заседание письменный отзыв на исковое заявление, согласно которому многоквартирный дом */изъято/*по ул. Кирова г. Керчи находится в управлении третьего лица, оборудован системой централизованного отопления, и подключен к сетям централизованного теплоснабжения. Приборы отопления в квартире ответчиков являются имуществом лично им принадлежавшим. В управляющую компанию ответчики с заявлениями о восстановлении приборов отопления не обращались. Отсутствие приборов отопления в квартире ответчиков не может служить основанием для освобождения их от обязанности внесения платы за услугу теплоснабжения, поскольку ответчиком не представлено доказательств соблюдения порядка отключения от системы центрального отопления. Исковые требования истца считает подлежащими удовлетворению.

Опрошенная в судебном заседании по ходатайству истца свидетель */изъято/*пояснила, что она работает главным специалистом сектора по правовой работе МУП «Управления ЖКХ» Администрации г. Керчи. Во исполнение требования суда о предоставлении заверенной копии протокола № 3/1 от 27.10.2009 года, она обратилась на Кирова,5 в архив Администрации города, но там, */изъято/*, которая является начальником архива пояснила, что за 2009 год все документы хранятся в УЖКХ. Она обратилась к начальнику отдела УЖКХ */изъято/*, которая работает много лет, и работала еще при Украине, в 2009 году и сейчас она входит в состав межведомственной комиссии по рассмотрению вопросов, связанных с отключением квартир от систем теплоснабжения. При */изъято/*осуществлялся осмотр документов архива, просмотрев журналы за 2009 год, было установлено, что заявление об отключении от отопления Гутор А.Н. не подавал и в журнале на отключение от систем центрального отопления заявления не зарегистрировано. Протокол от 27.10.2009 г. имеется, но у него другой номер и совсем другое содержание протокола. Также */изъято/*пояснила, что представленная Гутор А.Н. копия протокола, даже если она и имеется, то из его содержания усматривается, что он дает право получить технические условия, после получения и выполнения которых, ему необходимо было со всеми документами и согласованиями обращаться и получать и узаканивать разрешение на отключение квартиры от теплоснабжения.

Суд, выслушав пояснения сторон, свидетеля, исследовав материалы дела, оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что согласно заверенных копий: адресных справок отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи,(л.д. 78,82) справки о регистрации и лицевого счета № 10232 МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» ответчик Гутор А.Н.(л.д.87,89), является нанимателем жилого помещения, Шова М.А. являющаяся членом семьи нанимателя жилого помещения зарегистрированы и проживают в многоквартирном жилом доме по адресу: город Керчь, ул. Кирова, */изъято/*

В соответствии с заверенной копией ордера № 54-м от 30.01.1997 г.(л.д.88). Гутор А.Н. на состав семьи: */изъято/* Гутор М.А (дочь), предоставлено жилое помещение – квартира */изъято/*г. Керчи.

То есть, ответчики являются потребителями тепловой энергии, поставляемой истцом в многоквартирный жилой дом по адресу: город Керчь, ул. Кирова, */изъято/*оборудованный системой центрального теплоснабжения, централизованное отопление которого осуществляет ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи.

Из представленной суду копии уведомления о постановке на учет в налоговом органе, устава ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», свидетельства о государственной регистрации юридического лица, положения о филиале ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи, ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи – является теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям произведенной тепловой энергии по магистралям, внутридомовым сетям на территории г. Керчь, пгт. Ленино, пгт. Багерово, г. Щелкино, целью деятельности которого является удовлетворение потребностей в обеспечении коммунальной услугой – теплоснабжением потребителей.

Между ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» и ответчиками договор на предоставление услуг по теплоснабжению не заключался, однако у ответчиков возникли обязательства по оплате за услуги теплоснабжения в связи с фактическим потреблением тепловой энергии.

Согласно с пунктом 29 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ " О теплоснабжении " (далее ФЗ « О теплоснабжении» ), бездоговорное потребление тепловой энергии - потребление тепловой энергии, теплоносителя без заключения в установленном порядке договора теплоснабжения.

Согласно ч.1 ст. [15](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-27072010-n-190-fz-o/glava-4/statia-15/) ФЗ РФ « О теплоснабжении», потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения.

В силу п.5 ст. 15 ФЗ «О теплоснабжении» местом исполнения обязательств теплоснабжающей организации является точка поставки, которая располагается на границе балансовой принадлежности теплопотребляющей установки или тепловой сети потребителя и тепловой сети теплоснабжающей организации или теплосетевой организации либо в точке подключения (технологического присоединения) к бесхозяйной тепловой сети.

В соответствии с п. 35 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 № 808 (далее - Правила), для заключения договора теплоснабжения с единой теплоснабжающей организацией заявитель направляет единой теплоснабжающей организации заявку заключение договора теплоснабжения. Согласно п. 42 Правил, договор теплоснабжения гражданина - потребителя с единой теплоснабжающей организацией считается заключенным с даты подключения его теплоснабжающей установки к системе теплоснабжения .

Учитывая то, что жилое помещение, в котором проживает ответчик, расположено в многоквартирном доме, который оборудован системой централизованного отопления и подключен к сетям централизованного теплоснабжения, в связи с этим они являются потребителями тепловой энергии.

Согласно положений ст. 548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами, применяются Правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1 ст. [539 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-539/), по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно ст. [539 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-539/) к отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а так же обязательные правила, принятые в соответствии с ними. К отношениям по договору снабжения электрической энергией правила настоящего параграфа применяются, если законом или иными правовыми актами не установлено иное.

В соответствии с ч.1 ст. [540 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-540/), в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей [546 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-546/).

 В соответствии с.ч. 1 ст. [544 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-544/), оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, а иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно с ч.1 ст. [547 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-547/), в случаях неисполнений или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб пункт 2 статьи 15)

В соответствии с ч.1 ст. [548 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-548/), правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Из этого можно сделать вывод, что истец добросовестно поставлял тепловую энергию, а ответчики ее получали. В связи с этим у ответчиков возникло обязательство оплатить полученную тепловую энергию на условиях и в порядке определенном законом или иным нормативным актом, при этом отсутствие письменного договора не освобождает ответчиков от обязанности возместить истцу стоимость фактически потребленной тепловой энергии.

Однако обязательство по оплате тепловой энергии ответчиками не исполнялось, в связи с этим за период с 01 ноября 2017 года по 01 июля 2018 года за ответчиками образовалась задолженность в размере 12604 рубля 16 копеек.

Обязанность граждан своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги установлена Жилищным кодексом Российской Федерации (часть 1 статьи [155](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-155/), ч.1,2 ст. 153 ). В силу ч. 1 ст. [154 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-154/?marker=fdoctlaw) плата за жилое помещение и коммунальные услуги для нанимателя жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда в многоквартирном доме включает в себя, в том числе и плату за коммунальные услуги. Плата за коммунальные услуги включает в себя, в том числе, плату за горячее водоснабжение, отопление (теплоснабжение).

Часть 1 статьи [157 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-157/) предусматривает, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии со ст. [309 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-309/), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. [310 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-310/), односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Размер задолженности ответчиков перед истцом за потребленную тепловую энергию подтверждается информацией по ежемесячным начислениям за период с 01 ноября 2017 года по 01 июля 2018 года в сумме 12604 рубля 16 копеек. Из информации по ежемесячным начислениям, усматривается, что за указанный период с 01 ноября 2017 года по 01 июля 2018 года ответчиками внесение оплаты за предоставляемые услуги по теплоснабжению не производилось, в связи с чем образовалась задолженность в сумме 12604 рубля 16 копеек.

В соответствии со ст. [12 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-1/statia-12/?marker=fdoctlaw) правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ст. [56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/?marker=fdoctlaw) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доводы Гутор А.Н. относительно того, что фактически они не является потребителями тепловой энергии, поскольку факт отключения от теплоснабжения зафиксирован еще в 2009 году путем демонтажа батарей, и демонтаж был произведен в связи с течью радиаторов в присутствии специалистов ЖЭКа и представителя «Теплокоммунэнерго», при этом он в 2009 г. получил технические условия на подключение газового отопительного котла в ООО «Керчьгаз», разработал и утвердил «Рабочий проект» на установку газового котла, согласовав его с ООО «Крымэнерго» и получив заключение на его установку в ГУ «Керченская городская санэпидстанция». Отопление квартиры с 2009 года осуществляется при помощи газового котла, не могут быть приняты во внимание, по следующим основаниям:

В соответствии с ч. 1 ст. [25 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-i/glava-4/statia-25/) переустройство жилого помещения представляет собой установку, замену или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменений в технический паспорт жилого помещения.

В силу ч. 1 ст. [26 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-i/glava-4/statia-26/) переустройство и (или) перепланировка жилого помещения проводятся с соблюдением требований законодательства по согласованию с органом местного самоуправления на основании принятого им решения.

Из ч.6 ст.[26 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-i/glava-4/statia-26/) следует, что только предусмотренный ч.5 ст.[26 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-i/glava-4/statia-26/) документ является основанием проведения переустройства и (или) перепланировки жилого помещения.

В силу п. 35 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011г. № 354, потребитель не вправе, в том числе, самовольно демонтировать или отключать обогревающие элементы, предусмотренные проектной и (или) технической документацией на многоквартирный или жилой дом, самовольно увеличивать поверхности нагрева приборов отопления, установленных в жилом помещении, свыше параметров, предусмотренных проектной и (или) технической документацией на многоквартирный или жилой дом.

Аналогичный запрет был установлен и действовавшими до 18.03.2014г. на территории Республики Крым нижеприведённым украинским законодательством.

В силу ст. [100](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-iv/glava-10/statia-100/) ЖК Украины переоборудование квартиры допускалось исключительно с согласия исполнительного комитета местного совета.

Демонтаж радиаторов в квартире ответчиков произведен без разрешения компетентного органа, с нарушением порядка, установленного законодательством, действовавшим на территории Республики Крым на момент отключения от централизованного отопления (Правил предоставления услуг по централизованному отоплению, снабжению холодной и горячей воды и водоотводу, утвержденных постановлением Кабинета Министров Украины от 21.07.2005 г. № 630 и Порядка отключения отдельных жилых домов от сетей централизованного отопления и снабжения горячей водой при отказе потребителей от централизованного теплоснабжения, утвержденного приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Украины от 22.11.2005 г. № 4, с последующими изменениями).

Указанными нормативными актами на момент их принятия было определено, что для реализации права потребителей на отказ от получения услуг центрального отопления и горячего водоснабжения орган местного самоуправления или местный орган исполнительной власти создают своим решением постоянно действующую межведомственную комиссию для рассмотрения вопросов отключения потребителей от сетей центрального отопления и горячего водоснабжения. Для решения вопроса отключения отдельных помещений жилого дома от сетей централизованного отопления, собственник, наниматель помещения должен обратиться в Комиссию с письменным заявлением об отключении от сетей центрального отопления и горячего водоснабжения. Комиссия после изучения конкретных условий в месячный срок принимает решение. Решение Комиссии оформляется протоколом. После окончания работ составляется акт об отключении квартиры (нежилого помещения, секции, подъезда, дома) и в десятидневный срок подается заявителем в Комиссию на утверждение. После утверждения комиссией указанного выше акта, он должен быть предоставлен в теплоснабжающее предприятие для разрешения вопроса о снятии с абонентского учета (п. 25 Правил, п. 1.2, 2.1, 2.2, 2.6 Порядка).

Согласно изменениям, внесенным в приведенные нормативные акты постановлением Кабинета Министров Украины от 31 октября 2007 г. N 1268, приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Украины N 169 от 6 ноября 2007 г., отключение от системы центрального отопления и горячего водоснабжения осуществляется при условии отключения всего дома и не предусмотрено отключение отдельных квартир в многоквартирном доме.

В соответствии с пунктом 25 Правил отключение потребителей от сетей централизованного отопления и горячего водоснабжения осуществляется в порядке, который утверждается центральным органом исполнительной власти по вопросам жилищно-коммунального хозяйства. Самовольное отключение от сетей централизованного отопления и горячего водоснабжения запрещается.

Суждения ответчика о том, что Гутор А.Н. обращался в 2009 году в администрацию города с заявлением о возможности отключения от систем централизованного теплоснабжения и установки индивидуального отопления в квартире, что подтверждается копией протокола № 3/1 от 27.10.2009 года, который дает ответчику право на отключение квартиры от систем теплоснабжения не могут являться основанием для отказа в удовлетворении в исковых требований, поскольку опровергаются показаниями опрошенной в судебном заседании свидетеля Рыбалко Т.В., пояснившей, что заявление об отключении от отопления Гутор А.Н. не подавал и в журнале на отключение от систем центрального отопления заявление ответчика не зарегистрировано. Согласно данным архива МУП «Управления ЖКХ» администрации г. Керчи протокола № 3/1 от 27.10.2009 года, дающего право ответчику на отключение квартиры от системы центрального теплоснабжения не имеется, а представленная ответчиком копия протокола № 3/1 от 27.10.2009 года дает право получить технические условия, после получения и выполнения которых, Гутор А.Н. необходимо было со всеми документами и согласованиями обращаться и получать разрешение на отключение квартиры от теплоснабжения в установленном законом порядке.

А также указанные доводы ответчика опровергаются: сообщением администрации города Керчи № 486 от 13.02.2019 о том, что квартира */изъято/*по ул. Кирова г. Керчи не внесена в Реестр (адресов) граждан, по которым приняты и утверждены решения об удовлетворении их заявлений об отключении от системы централизованного теплоснабжения. В комиссию по рассмотрению вопросов, связанных с отключением от системы централизованного теплоснабжения, в связи с установкой автономного отопления Гутор А.Н. с заявлением не обращался (л.д.104) и информацией администрации города Керчи № 2924/02-23 от 02.04.2019 о том, что в архивах УЖКХ администрации города Керчи протокол № 3/1 от 27.10.2009 года межведомственной комиссии по рассмотрению вопросов, связанных с отключением от сетей ЦО (председатель межведомственной комиссии */изъято/*) отсутствует.(л.д.154)

 Кроме того, как следует из содержании представленной ответчиком копии вышеуказанного протокола № 3/1 от 27.10.2009 года, по перечню адресов, в том числе и по адресу г. Керчь, ул. Кирова, 61, кв. 4 рассмотрен вопрос о разрешении получения технических условий и выполнение рабочего проекта на установку индивидуального (автономного) отопления и отключения от ЦО.

То есть, ответчиками не представлены доказательства правомерности отключения от системы централизованного отопления и с учетом положений поручения Главы Республики Крым С. Аксенова от 30.03.2015г. № 01-62/70, согласно которому граждане, получившие до 17.03.2014г. технические условиягазо-, энергоснабжающих предприятий на установку автономного отопления, могут обратиться с заявлениями в комиссию по рассмотрению вопросов, связанных с отключением от систем централизованного теплоснабжения и горячего водоснабжения.

При таких обстоятельствах, самовольное отключение квартиры ответчика от центральной системы отопления многоквартирного дома не свидетельствует о прекращении правоотношений между поставщиком и потребителем коммунальной услуги по отоплению и не освобождает потребителя от исполнения обязанности по оплате.

На основании изложенного, с учетом того, что ответчиками суду не представлены законные основания отключения от системы централизованного отопления, а представленные акты о демонтаже и отсутствии приборов отопления, не являются надлежащим доказательством законности такого отключения, суд приходит к выводу, что требования истца основаны на законе, а исковое заявление подлежит удовлетворению и с ответчиков Гутор А.Н., Шова М.А. надлежит взыскать в солидарном порядке задолженность за услуги по теплоснабжению за период с 01 ноября 2017 года по 01 июля 2018 года в сумме 126 04 рубля 16 копеек.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

 в соответствии со ст. ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Гутор А.Н., Шова Марине М.А., третьи лица не заявляющие самостоятельных требований администрация г. Керчи, МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения, удовлетворить.

Взыскать Гутор А.Н., Шова М.А. в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь задолженность по коммунальной услуге теплоснабжения за период с 01 ноября 2017 года по 01 июля 2018 года, в солидарном порядке по 6302 рубля 08 копеек с каждого.

Взыскать с Гутор А.Н., Шова М.А. в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь расходы по оплате государственной пошлины в долевом порядке в размере по 252 рубля 08 копеек с каждого.

Разъяснить, что стороны, присутствовавшие в судебном заседании, имеют право на обращение с заявлением о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании право на обращение с заявлением о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через Судебный участок № 45 Керченского судебного района Республики Крым в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

 Мотивированное решение в окончательной форме принято 15 апреля 2019 г.

Мировой судья О.В. Волошина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.С. Привалова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Волошина

«10 » 07 2019 г.