дело № 2-45-292/2021

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

г. Керчь 18 мая 2021 года

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района

(городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.

при секретаре Ерофеевой Е.А.

с участием:

ответчика Костылева С.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Публичного акционерного общества Страховая Компания «Росгосстрах» к Костылеву С.Н., третье лицо не заявляющее самостоятельных требований */изъято/* , о взыскании задолженности о возмещении ущерба в порядке регресса,

установил:

 Публичное акционерное общество Страховая Компания «Росгосстрах» обратилось в суд с исковым заявлением к Костылеву С.Н. о взыскании задолженности о возмещении ущерба в порядке регресса, ссылаясь на положения п.п. ж ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее Закон об ОСАГО), мотивировав его тем, что 05.05.2018 по вине ответчика, управлявшего автомобилем */изъято/.* Ответчик признан виновным в возникновении указанного ДТП. На момент дорожно-транспортного происшествия гражданская ответственность Костылева С.Н. была застрахована в ПАО СК «Росгосстрах», что подтверждается договором ЕЕЕ 1006409078 со сроком действия до 03.10.2018. Гражданская ответственность */изъято/* была застрахована в АО «Страховая компания ГАЙДЕ».

В соответствии с п. 2 ст. 11.1 Закона об ОСАГО в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. В нарушение данного пункта бланк извещения о дорожно-транспортном, происшествии ответчиком истцу своевременно направлен не был.

АО «Страховая компания ГАЙДЕ» в порядке прямого возмещения убытков возместила вред, причиненный транспортному средству потерпевшего, в сумме 22998,00 рублей.

Истец выплатил АО «Страховая компания ГАЙДЕ» в счет страхового возмещения возмещенный потерпевшему вред в сумме 22998,00 рублей в соответствии с Соглашением о прямом возмещении убытков.

В соответствии с пп. ж п. 1 ст. 14 Закона об ОСАГО к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия, в связи с чем истец просит взыскать с ответчика 22998,00 руб. в порядке регресса, а также госпошлину в размере 889,94 руб.

Истец и его представитель, будучи извещенными надлежащим образом в судебное заседание не явились, представили ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие.

 В судебном заседании ответчик Костылев С.Н. исковые требования не признал, просил в удовлетворении исковых требований отказать. Указал, что о совершенном ДТП с его участием 05.05.2018, он сообщил в страховую компанию ПАО СК «Росгосстрах» на месте ДТП в тот же день, посредством телефонного звонка страхователю. Кроме того извещение о ДТП - европротокол Костылев С.Н. направил посредством заказного письма истцу, а именно ПАО СК «Росгосстрах» в установленный законом срок – 08.05.2018, по адресу: */изъято/* , что подтверждается квитанциями об отправке почтовой корреспонденции и отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором.

Третье лицо не заявляющее самостоятельных требований */изъято/*

 в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом. Причины неявки суду не известны.

При указанных обстоятельствах, суд, с учетом мнения сторон, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствии не явившегося истца по делу и третьего лица не заявляющего самостоятельных требований */изъято/* , в соответствии со ст.[167 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-15/statia-167/?marker=fdoctlaw).

Выслушав пояснения ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Право требования с ответчика заявленной суммы страховая компания обосновывает положением подпункта "ж" пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 25 апреля 2002 года N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (в редакции, действовавшей до вступления в силу Федерального закона от 28 марта 2017 года N 49-ФЗ) (далее - Закон N 40-ФЗ), предусматривающим переход к страховщику права потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере произведенной страховой выплаты, если указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

Из изложенных положений следует, что закон относит к основанию для привлечения лица, причинившего вред к гражданско-правовой ответственности перед страховщиком застраховавшим его ответственность, не направление бланка извещения в установленный законом пятидневный срок.

Судом установлено и из материалов дела следует, что 05.05.2018 г. по вине водителя Костылева С.Н., управлявшего */изъято/*произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого автомобилю марки */изъято/*  причинены механические повреждения.(л.д.13)

Оформление дорожно-транспортного происшествия производилось без участия сотрудников ГИБДД, посредством заполнения извещения о дорожно-транспортном происшествии.(л.д.13)

На момент дорожно-транспортного происшествия гражданская ответственность Костылева С.Н. была застрахована в ПАО СК «Росгосстрах», гражданская ответственность */изъято/*- в АО «Страховая компания ГАЙДЕ».

*/изъято/* обратился в АО «Страховая компания ГАЙДЕ» с заявлением о выплате страхового возмещения по указанному страховому случаю в порядке прямого возмещения убытков (л.д.10), согласно заверенной копии акта о страховом случае (л.д.15) размер ущерба, причиненного */изъято/* составил 22998,00 руб. АО «Страховая компания ГАЙДЕ» признала наличие страхового случая, выплатив потерпевшему сумму страхового возмещения в размере 22998,00 руб.(л.д. 16)

Согласно платежному поручению № 052807 от 14.06.2018 ПАО СК "Росгосстрах" произвело страховщику потерпевшего АО «Страховая компания ГАЙДЕ» выплату в размере 22998,00 руб. (л.д.9)

Согласно копии извещения о дорожно-транспортном происшествии, представленной истцом, виновником указанного ДТП являлся Костылев С.Н., данный факт также не оспаривался ответчиком в судебном заседании.(л.д.13)

 Согласно заверенной копии акта осмотра транспортного средства */изъято/*, были установлены повреждения. (л.д.19)

 В соответствии с п. "ж" ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 25.04.2002 г. N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо, в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 25.05.2017 г. N 1058-О, по смыслу п. 2 ст. 11.1 указанного выше Федерального закона во взаимосвязи с п. 3 этой же статьи, необходимость направления водителями транспортных средств, причастных к дорожно-транспортному происшествию, бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия сопряжена с их обязанностью по требованию страховщиков, указанных в п. 2 данной статьи, представить указанные транспортные средства для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы в течение пяти рабочих дней со дня получения такого требования, а также для обеспечения этих целей не приступать к их ремонту или утилизации до истечения 15 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня дорожно-транспортного происшествия.

В силу пункта 3.8 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Положением Банка России от 19.09.2014 N 431-П, заполненные водителями - участниками дорожно-транспортного происшествия извещения о дорожно-транспортном происшествии, оформленные в соответствии с пунктом 3.6 настоящих Правил, должны быть в кратчайший срок, но не позднее пяти рабочих дней после дорожно-транспортного происшествия вручены или **направлены любым способом, обеспечивающим подтверждение отправки, страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность водителя, или представителю страховщика в субъекте Российской Федерации по месту жительства (месту нахождения) потерпевшего либо в субъекте Российской Федерации, на территории которого произошло дорожно-транспортное происшествие.** Водитель, являющийся потерпевшим, представляет страховщику свой бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии или заполненный совместно с другими участниками дорожно-транспортного происшествия бланк извещения одновременно с подачей заявления о страховом возмещении или прямом возмещении убытков. Извещение о дорожно-транспортном происшествии водителя - причинителя вреда может быть передано по факсимильной связи с одновременным направлением его оригинала заказным письмом по указанному в страховом полисе обязательного страхования адресу страховщика, застраховавшего его гражданскую ответственность, или представителя страховщика.

 Ответчиком в судебном заседании указанно, что извещение о ДТП - европротокол ответчик Костылев С.Н. направил посредством заказного письма истцу, а именно ПАО СК «Росгосстрах» в установленный законом срок – */изъято/* что подтверждается квитанциями об отправке почтовой корреспонденции и отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором. В материалы дела ответчиком представлены квитанции об отправке почтовой корреспонденции и отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором. (л.д.69-72). Согласно указанным документам, отправитель Костылев */изъято/***.**

 С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о том, что Костылевым С.Н. было выполнено требование положений ч. 2 ст. 11.1 Федерального закона от 25.04.2002 г. N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" о направлении бланка извещения о ДТП.

Иного в судебном заседании не доказано.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

По данному делу требования предъявлены истцом, утверждавшим, что его право нарушено, в связи с тем, что ответчиком не было направлено уведомление о ДТП в порядке и сроки, установленные ч. 2 ст. 11.1 Закона об ОСАГО. Между тем, доказательств, подтверждающих данные доводы в суд истцом не представлено.

Кроме того, как указал Конституционный Суд Российской Федерации введение института обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств направлено на повышение уровня защиты права потерпевших на возмещение вреда; потерпевший является наименее защищенным из всех участников правоотношения по обязательному страхованию, поэтому при определении направленности правового регулирования отношений, возникающих в процессе обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, надлежит - исходя из конституционного принципа равенства и тесно связанного с ним конституционного принципа справедливости - предусматривать специальные правовые гарантии защиты прав потерпевшего, которые должны быть адекватны правовой природе и целям страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, а также характеру соответствующих правоотношений. (Определение Конституционного Суда РФ от 06.07.2010 N 1082-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью "Страховая компания "УРАЛРОС" на нарушение конституционных прав и свобод положениями пункта 2 статьи 20, пунктов 2 и 3 статьи 27 Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»)

Одной из таких гарантий выступает установленный законодательством об обязательном страховании механизм оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, являющийся более оперативным способом защиты прав потерпевших, который, исходя из требований статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, учитывает, вместе с тем, необходимость обеспечения баланса экономических интересов всех участвующих в страховом правоотношении лиц и предотвращения противоправных механизмов разрешения соответствующих споров.

В данном случае, с учетом вышеприведенных норм права и конкретных обстоятельств дела, и того, что гарантии прав потерпевшего не нарушены, как и были соблюдены интересы страховщиков, получивших возможность реализовать свою обязанность по заявленному потерпевшим событию, суд также приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных исковых требований.

При таких обстоятельствах, с учетом приведенных норм права, регрессные требования истца о взыскании материального ущерба с ответчика не подлежат удовлетворению.

Согласно ч. 1 ст. [98 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-98/) стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Поскольку в удовлетворении требований истца отказано в полном объеме, требования истца о взыскании расходов на оплату государственной пошлины, также не подлежат удовлетворению.

в соответствии со ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований Публичного акционерного общества Страховая Компания «Росгосстрах» к Костылеву С.Н., третье лицо не заявляющее самостоятельных требований */изъято/* , о взыскании задолженности о возмещении ущерба в порядке регресса отказать.

От лиц, участвующих в деле, их представителей может быть подано заявление о составлении мотивированного решения суда, которое подается в течение 3-х дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение 15-ти дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через Судебный участок № 45 Керченского судебного района Республики Крым в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 18.06.2021 г.

Мировой судья О.В. Волошина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.С. Привалова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Волошина

« 20 » 07 2021 г.