Дело № 2 – 45-421/2022

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

29 июня 2022 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) РК,

 при секретаре – Левада М.В.,

рассмотрев гражданское дело по иску индивидуального предпринимателя Коробейникова А.В. к Резвой Ю.А.

**УСТАНОВИЛ:**

Истец – ИП Коробейников А.В. обратился в суд с иском к ответчику – Резвой Ю.А., о взыскании задолженности по договору займа.

Иск мотивирован тем, что 29.07.2014 г., между ООО «Займ ЭКСПРЕСС» (займодавец) и ответчиком – Резвой Ю.А., был заключен договор потребительского кредита (займа), по условиям которого Займодавец передал ответчику денежные средства (займ) в размере 4000 (четыре тысячи) рублей на срок – 15 календарных дней, под 730% годовых (2 % в день); а ответчик взял на себя обязательство вернуть сумму займа в срок до 13.08.2014 года и оплатить проценты за пользование (п.2.1 договора).

Согласно рассчетно-кассовому ордеру от 29.07.2014 года займодавец передал, а ответчик получил денежные средства в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

В соответствии с п. 3.3. договора займа, в случае просрочки оплаты заемщиком (ответчиком) суммы займа и процентов, проценты в размере 730,0 % годовых продолжают начисляться до полного погашения обязательств по договору, что соответствует нормам 395,809 Гражданского кодекса РФ.

Пунктом 6.1. договора было предусмотрено что за ненадлежащее его исполнение, предусмотрено начисление пени в размере 20,0% годовых с суммы просроченного платежа за весь период просрочки; её начисление производится кредитором, начиная с дня следующего за днем возврата микрозайма, указанного в п.2 индивидуальных условий до момента полного погашения суммы микрозайма.

Своей подписью в договоре ответчик подтвердил, что заключает договор добровольно без принуждения и не в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств, а условия договора, в том числе, о размере процентов, пеней и штрафа, его как заемщика устраивают и не являются для него крайне невыгодными.

В п. 8.1. договора от 29.07.2014 года было предусмотрено, что подписывая договор, заемщик дает согласие на уступку прав требований по настоящему договору третьим лицам, в том числе не относящимся к кредитным организациям.

Ответчик от исполнения договора в одностороннем порядке уклонился.

30.09.2014 года между займодавцем – ООО «Займ ЭКСПРЕСС» и ИП Коробейниковым А.В. был заключен договор цессии, на основании которого к истцу перешло право требования по договору, о чем ответчик был уведомлен письменно.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств по договору истец обратился в суд, с заявлением о выдаче судебного приказа на взыскание с ответчика суммы долга по договору займа.

Судебный приказ был вынесен, а затем отменен определением мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от 11.06.2020 года судебный приказ был отменен по заявлению ответчика.

Истец обратился в суд, с исковым заявлением и просит взыскать с ответчика в его пользу: сумму основного долга - 4000,0 (четыре тысячи) руб.; проценты по договору займа в размере 20000,0 (двадцать тысяч) руб.; расходы по оплате услуг представителя в размере 5000,00 руб.; и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 920,00 руб.

В исковом заявлении содержится ходатайство истца о рассмотрении дела в его отсутствие, и в отсутствие его представителя.

Ответчик Резвая Ю.А., в судебное заседание не явилась; направила в адрес суда заявление о применении срока исковой давности и об отказе в иске по данному основанию.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований; либо возражений.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся доказательств в их совокупности (ст.ст. 55 и 67 ГПК РФ).

Судом установлено, что между ответчиком – и ООО «Займ ЭКСПРЕСС» 29.07.2014 года был заключен договор (займа) без номера на сумму 4000 (четыре тысячи) рублей, который был составлен в простой письменной форме, и удостоверен подписями сторон.

По условиям договора (л.д. 7-8), ООО «Займ ЭКСПРЕСС» (займодавец) предоставляет ответчику (заемщику) кредит на сумму 4000,0 (четыре тысячи) рублей, а ответчик обязуется в срок не позднее 13.08.2014 года возвратить сумму займа, оплатить проценты за пользование кредитом в размере 730% годовых (п.2.1 договора); при нарушении сроков оплаты проценты за пользование кредитом продолжают начисляться в том же размере до полного погашения суммы долга (п.3.2. договора); при нарушении срока оплаты, проценты начисляются до полного погашения обязательств по договору (п.3.3. договора).

29.07.2014 года ответчик получил от займодавца денежные средства в размере 4000,0 (четыре тысячи) руб., что подтверждается расходным кассовым ордером (л.д.9).

Пунктом 8.1 договора, предусмотрено, что подписывая договор, заемщик дает согласие на уступку прав требований по настоящему договору третьим лицам… (л.д.8).

Однако, от исполнения договора ответчик уклонился.

В силу абз. 2 ч.1 ст. 807 Гражданского кодекса РФ, договор займа считается заключенным с момента получения денег, а заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа (ч.1 ст. 810 ГК РФ).

В соответствии ст. 309 Гражданского кодекса РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается (ст. 310 ГК РФ).

30.09.2014 года между ООО «Займ ЭКСПРЕСС» и ИП Коробейниковым А.В. был заключен договор цессии, по условиям которого к последнему перешло право требования по договору от 29.07.2014 года (л.д. 11-12), о чем в адрес ответчика было направлено уведомление о передаче права требования долга (л.д.13).

В силу ч.1 ст. 382 Гражданского кодекса РФ, право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона; а частью второй этой же статьи установлено, что для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Как следует из искового заявления, принятые на себя обязательства по возврату суммы микрозайма и уплате процентов за использование денежными средствами ответчик не исполнил.

Доказательств обратному, ответчик суду не представил.

Однако, в статье 196 Гражданского кодекса РФ установлен общий срок исковой давности, который составляет три года.

Пунктом 2 статьи 199 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Согласно положениям статьи 200 Гражданского кодекса РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Как разъяснено в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 года № 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абзац второй пункта 2 статьи 199 ГК РФ). Если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

Договор займа был заключен 29.07.2014 года; срок исполнения договора был установлен до 13.08.2014 года. Договор цессии был заключен 30.09.2014 года; соответственно с этой даты истцу стало известно об образовании просроченной задолженности по договору займа. Из чего суд приходит к выводу о том, что давности истек – 30.09.2017 года.

Истец, обратился в суд с заявлением о выдаче судебного приказа 03.07.2017 года, в установленный законом срок. Однако 11.06.2020 года судебный приказ был отменен (л.д.18-19).

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.18 Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского Кодекса Российской Федерации об исковой давности», по смыслу статьи 204 ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым статьи 220 ГПК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа.

 В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 ГК РФ).

Таким образом, срок исковой давности истек 11.12.2020 года.

Сведений об уважительности причины пропуска срока исковой давности истцом суду не представлено.

Поскольку ответчиком заявлено о применении срока исковой давности, а ответчиком не представлено доказательств наличия уважительных причин пропуска срока исковой давности, суд отказывает истцу в удовлетворении заявленных исковых требований в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.56,194-199 ГПК РФ, ст. ст.196, ч.2 ст.199, ст. 200 ГК РФ, мировой судья,

**РЕШИЛ:**

Отказать индивидуальному предпринимателю Коробейникову А.В. в удовлетворении заявленных исковых требований в полном объеме, в связи с применением срока исковой давности.

В судебном заседании объявлена резолютивная часть решения суда.

Заявление о составлении мотивированного решения суда может быть подано мировому судье судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, лицами, присутствовавшими в судебном заседании и участвующими в деле, их представителями, в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; лицами не присутствовавшими в судебном заседании, в течение пятнадцати дней.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, в течение одного месяца, со дня его вынесения, в окончательной форме.

Полное мотивированное решение изготовлено 08.08.2022 года, по заявлению ответчика.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**