дело № 2-45-588/2022

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

г. Керчь 12 августа 2022 года

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района

(городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.

при секретаре Левада М.В.

c участием ответчика Власенко Н.Н.

рассмотрев в зале суда (г. Керчь, ул. Фурманова,9) гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Власенко Н.Н. о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения, расходов по оплате государственной пошлины,

установил :

ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» обратилось в суд с иском к Власенко Н.Н., мотивированным тем, что истец – ГУП «Крымтеплокомунэнерго» в лице филиала ГУП «Крымтеплокомунэнерго» в г. Керчь является теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям произведенной тепловой энергии по магистралям, внутридомовым сетям на территории */изъято/ .* Ответчик проживает по адресу: город Керчь, ул. */изъято/* вляется потребителем коммунальной услуги по теплоснабжению, которая подается через присоединенную систему централизованного отопления многоквартирного жилого дома в жилое помещение, занимаемое ответчиком. Вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей по внесению платы за коммунальную услугу по теплоснабжению, у ответчика, образовалась задолженность за период с 01.10.2016 по 01.09.2021 в размере 15474,19 рублей, пени в размере 8909,02 рублей, а также государственной пошлины в размере 931,50 рубля. На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика указанную сумму, а также расходы по уплате госпошлины.

Представитель истца в судебное заседание не явился, в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, направил заявление о рассмотрении дела в их отсутствие и о том, что просят удовлетворить иск в полном объеме.

Ответчик Власенко Н.Н., в судебном заседании исковые требования признала частично, пояснив, что оплачивала с ноября 2018 года услугу теплоснабжения за текущий период, просила суд применить срок исковой давности и отказать в исковых требованиях в период с 2016 года до 2018 года, поскольку истцом пропущен срок исковой давности по делу, который составляет 3 года.

При указанных обстоятельствах, суд, с учетом мнения ответчика, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствии не явившегося представителя истца, соответствии со ст.[167 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-15/statia-167/?marker=fdoctlaw).

Изучив исковое заявление, выслушав ответчика, исследовав в судебном заседании письменные доказательства, содержащиеся в материалах дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что ответчик зарегистрирована и проживает в многоквартирном жилом доме по адресу: г. Керчь, */изъято/*, оборудованным системой центрального теплоснабжения, централизованное отопление которого осуществляет ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи, и является потребителем тепловой энергии.

Согласно сведений ГУП РК «Крым БТИ» филиала ГУП РК «Крым БТИ в г. Керчь» */изъято/* находится в собственности у ответчика Власенко Н.Н., на основании свидетельства о праве собственности */изъято/*, что не оспаривается ответчиком*/изъято/*

Из представленной суду копии уведомления о постановке на учет в налоговом органе, устава ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», свидетельства о государственной регистрации юридического лица, положения о филиале ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи, ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчи – является теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям произведенной тепловой энергии по магистралям, внутридомовым сетям на территории */изъято/*, целью деятельности которого является удовлетворение потребностей в обеспечении коммунальной услугой – теплоснабжением потребителей.

Между ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» и ответчиком договор на предоставление услуг по теплоснабжению не заключался, однако у ответчика возникли обязательства по оплате за услуги теплоснабжения в связи с фактическим потреблением тепловой энергии.

Согласно с пунктом 29 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ " О теплоснабжении " (далее ФЗ « О теплоснабжении» ), бездоговорное потребление тепловой энергии - потребление тепловой энергии, теплоносителя без заключения в установленном порядке договора теплоснабжения.

Согласно ч.1 ст. [15](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-27072010-n-190-fz-o/glava-4/statia-15/) ФЗ РФ « О теплоснабжении», потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения.

В силу п.5 ст. 15 ФЗ «О теплоснабжении» местом исполнения обязательств теплоснабжающей организации является точка поставки, которая располагается на границе балансовой принадлежности теплопотребляющей установки или тепловой сети потребителя и тепловой сети теплоснабжающей организации или теплосетевой организации либо в точке подключения (технологического присоединения) к тепловой сети, являющейся бесхозяйным объектом теплоснабжения.

В соответствии с п. 35 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 № 808 (далее - Правила), для заключения договора теплоснабжения с единой теплоснабжающей организацией заявитель направляет единой теплоснабжающей организации заявку заключение договора теплоснабжения. Согласно п. 42 Правил, договор теплоснабжения гражданина-потребителя с единой теплоснабжающей организацией считается заключенным с даты подключения его теплопотребляющей установки к системе теплоснабжения.

Учитывая то, что жилое помещение, в котором проживает ответчик, расположено в многоквартирном доме, который оборудован системой централизованного отопления и подключен к сетям централизованного теплоснабжения, в связи с этим ответчик является потребителем тепловой энергии.

В судебном заседании установлено, что от ответчика замечаний и жалоб по поводу качества, подаваемой тепловой энергии, в адрес истца не поступало, как и при рассмотрении данного дела в суде.

В соответствии с.ч. 1 ст. [544 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-544/), оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, а иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно с ч.1 ст. [547 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-547/), в случаях неисполнений или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб пункт 2 статьи 15)

В соответствии с ч.1 ст. [548 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-548/), правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Из этого можно сделать вывод, что истец добросовестно поставлял тепловую энергию, а ответчик ее получал. В связи с этим у ответчика возникло обязательство оплатить фактически полученную тепловую энергию на условиях и в порядке определенном законом или иным нормативным актом, при этом отсутствие письменного договора не освобождает ответчика от обязанности возместить истцу стоимость фактически потребленной тепловой энергии.

Обязанность граждан своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги установлена Жилищным кодексом Российской Федерации (часть 1 статьи [155](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-155/), ч.1,2 ст. 153 ). В силу ч. 1 ст. [154 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-154/?marker=fdoctlaw) плата за жилое помещение и коммунальные услуги для нанимателя жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда в многоквартирном доме включает в себя, в том числе и плату за коммунальные услуги. Плата за коммунальные услуги включает в себя, в том числе, плату за горячее водоснабжение, отопление (теплоснабжение).

Часть 1 статьи [157 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-157/) предусматривает, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно ч.14 ст. 155 ЖК РФ лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Увеличение установленных настоящей частью размеров пеней не допускается.

В соответствии со ст. [309 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-309/), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. [310 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-310/), односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Судом установлено, что ответчик не оплачивал в полном размере задолженность за услуги по содержанию дома и общего имущества многоквартирного дома, в связи с чем, у него перед истцом образовалась задолженность за период за период с «01» октября 2016 г. по «01» сентября 2021 г. в размере 15474,19 рублей, пени в размере 8909,02 рублей.

Определением мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района от 23.09.2021 отказано в принятии заявления о выдаче судебного приказа о взыскании с Власенко Н.Н. в пользу ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь задолженности за коммунальную услугу по теплоснабжению за период с 01.10.2016 по 01.09.2021 в размере 15474,19 рублей, пени в размере 8909,02 рублей, а также государственной пошлины в размере 931,50 рубля, в связи с чем, настоящие требования подлежат рассмотрению в исковом порядке */изъято/*

В соответствии со ст. [12 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-1/statia-12/?marker=fdoctlaw) правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ст. [56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/?marker=fdoctlaw) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

 При таких обстоятельствах исковые требования ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь о взыскании с ответчика задолженности по оплате за коммунальную услугу по теплоснабжению и пени являются обоснованным и подлежат удовлетворению в части.

 В силу ч. 2 ст. 199 ГК РФ, исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

 Ответчиком в ходе судебного заседания было заявлено ходатайство о пропуске срока исковой давности,

 Представитель истца доводов и возражений относительно заявленного ходатайства не представил.

 Согласно положениям ст. 196, 199 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года и применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Доводы ответчика о наличии оснований для применения срока исковой давности за период с с01.10.2016 по 01.12.2018, являются обоснованными.

Согласно п. 41 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности", к спорам, связанным с оплатой гражданами жилого помещения и коммунальных услуг, применяется общий трехлетний срок исковой давности, исчисляемый со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права (ст. ст. 196, 200 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг исчисляется отдельно по каждому ежемесячному платежу (ч. 1 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации и п. 2 ст. 200 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с п. п. 17, 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 N 43 (ред. от 07 февраля 2017) "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" (далее Постановление), в силу п. 1 ст. 204 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству.

По смыслу ст. 204 Гражданского кодекса Российской Федерации начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абз. 2 ст. 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа. В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если не истекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (п. 1 ст. 6, п. 3 ст. 204 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно ст. 204 и разъяснениям, данным в п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 года N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" (далее - постановление), срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права. По смыслу статьи 204 ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым статьи 220 ГПК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа.

Согласно исковому заявлению истцом заявлены исковые требования за период с 01.10.2016 по 01.09.2021, с исковым заявлением истец обратился 22.06.2022 года.

Судом установлено, что определением мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района от 23.09.2021 отказано в принятии заявления о выдаче судебного приказа о взыскании с Власенко Н.Н. в пользу ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь задолженности за коммунальную услугу по теплоснабжению за период с 01.10.2016 по 01.09.2021 в размере 15474,19 рублей, пени в размере 8909,02 рублей, а также государственной пошлины в размере 931,50 рубля.

Согласно ч. 1 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем.

На основании изложенного, с учетом заявления ответчика о сроке давности суд рассчитывает задолженность с 01.12.2018, учитывая внесение платы ответчиком за период с ноября 2018 года, в связи с чем задолженность ответчика перед истцом за период с 01.12.2018 по 01.09.2021 составляет 3769,68 рублей.

В части исковых требований о взыскании пени начисленной на задолженность за указанный период мировой судья приходит к следующему.

 Из представленного расчета задолженности по пене усматривается, что последняя рассчитана за период задолженности образовавшейся 01.10.2016 по 01.09.2021.

 В силу части 14 статьи 155 ЖК РФ лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

Статьей 18 Федерального закона от 1 апреля 2020 г. N 98-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" установлено, что до 1 января 2021 г. Правительство Российской Федерации вправе устанавливать особенности начисления и уплаты пени в случае несвоевременной и (или) не полностью внесенной платы за жилое помещение и коммунальные услуги, взносов на капитальный ремонт, установленных жилищным законодательством Российской Федерации, а также взыскания неустойки (штрафа, пени).

Во исполнение указанной нормы Правительством Российской Федерации принято постановление от 2 апреля 2020 г. N 424 "Об особенностях предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов", которое вступило в силу со дня его официального опубликования - 6 апреля 2020 г.

Пунктом 5 постановления приостановлено до 1 января 2021 г. взыскание неустойки (штрафа, пени) в случае несвоевременных и (или) внесенных не в полном размере платы за жилое помещение и коммунальные услуги и взносов на капитальный ремонт.

В соответствии с обзором по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 2" названный мораторий действует в отношении неустоек (пеней, штрафов), подлежавших начислению за период просрочки с 6 апреля 2020 г. до 1 января 2021 г., независимо от расчетного периода (месяца) поставки коммунального ресурса (оказания коммунальных услуг), по оплате которой допущена просрочка, в том числе, если сумма основного долга образовалась до 6 апреля 2020 г., если законом или правовым актом не будет установлен иной срок окончания моратория.

Между тем, истцом при расчете задолженности по пене указанные нормы не применены, пени за нарушение срока оплаты рассчитаны за период неоплаты с 01 марта 2020 года по 01 июня 2021 года - в том числе, за период действия ограничений, введенных постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. N 424.

С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о частичном удовлетворении исковых требований в части взыскания пени за несвоевременное внесение платы за коммунальную услугу теплоснабжения исключив из расчета задолженности период с 01.10.2016 по 01.12.2018 ( в связи с применением срока исковой давности ) и период с 01.12.2018 по 01.09.2021 ( период действия ограничений, введенных постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. N 424), а именно исключив за данный период сумму взыскания в размере 200,09 руб. начисленную за период с 06 апреля 2020 года по 01 января 2021 года.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

На основании изложенного, в соответствии со ст. ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Власенко Н.Н. о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения, удовлетворить частично.

Взыскать с Власенко Н.Н., */изъято/* в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь */изъято/* задолженность по коммунальной услуге теплоснабжения за период с 01.12.2018 по 01.09.2021 в размере 3769,68 рублей, пени в размере 571,27 рублей.

Взыскать с Власенко Н.Н., */изъято/* в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь */изъято/* расходы по оплате государственной пошлины в размере 400,00 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

От лиц, участвующих в деле, их представителей может быть подано заявление о составлении мотивированного решения суда, которое подается в течение 3-х дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение 15-ти дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение мирового судьи может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение месяца.

Мотивированное решение в окончательной форме принято 27 сентября 2022 г.

Мировой судья О.В. Волошина