№ 2-45-943/2024

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

г. Керчь 09 августа2024 года

Мировой судья судебного участка № 45Керченского судебного района

(городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.,

при секретаре Сучилиной М.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда (г. Керчь, ул. Фурманова,9) гражданское дело по исковому заявлению ГСК № 302 к Колупаевой С.Г., третье лицо не заявляющее самостоятельных требований Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру по Республике Крым, о взыскании взносов на создание и содержание инфраструктуры,

установил:

ГСК № 302 обратились в суд с иском к Колупаевой Светлане Георгиевнео взыскании взносов на создание и содержание инфраструктуры. Исковые требования мотивированы тем, что Колупаева С.Г. является собственником гаража */изъято/*в ГСК № 302. Ответчик ведет гаражное хозяйство в индивидуальном порядке. Согласно Постановлению ГСК № 302 от 07.05.2022 членский взнос установлен в сумме 341 рубль/м2 при оплате после 01.06.2022 г. долги прошлый лет взыскиваются по тарифам текущего года при задолженности 3 года, в сумме 500 рублей/м2 при задолженности свыше 5 лет. Также установлен целевой взнос: 500 рублей с гаража за 2022 год, такой же взнос установлен для должников за 2020,2019 и 2018 г. Все решения относительно оплаты взносов и иных обязательных платежей являются обязательными как для членов ГСК, так и для лиц, не являющихся членами ГСК, и имеющих в собственности гараж в указанном кооперативе. На 01.01.2023 образовалась задолженность по оплате взносов н создание и содержание инфраструктуры ГСК 302 в сумме 28000,00 руб., в связи с чем просят суд взыскать с ответчика в пользу истца взносы на создание и содержание инфраструктуры ГСК 302 в размере 28000,00 руб. и расходы по оплате гос.пошлины в размере 1040, 00 руб.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания уведомлен надлежащим образом, имеется письменное заявление о рассмотрение дела в его отсутствие.

Ответчик Колупаева С.Г. в судебное заседание не явилась, о дате, месте и времени судебного заседания уведомлена надлежащим образом, направила заявления о рассмотрении дела в ее отсутствии, указав на то, что, исковые требования не признает, поскольку она никогда не проживала в г. Челябинске, не имела там регистрации и не имела никакой собственности, в связи с чем просит отказать истцу в удовлетворении исковых требований, поскольку истцом не представлены никакие доказательства того, что она является собственником гаража */изъято/*находящегося в г. Челябинске.

Представитель третьего лица в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания уведомлена надлежащим образом, причины неявки суду не известны.

При указанных обстоятельствах, суд, с учетом мнения сторон, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствии не явившихся представителя истца, ответчика и представителя третьего лица, в соответствии со ст.[167 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-15/statia-167/?marker=fdoctlaw).

Исследовав и оценив представленные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. [12 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-1/statia-12/?marker=fdoctlaw) правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии со ст.[56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/) суд рассматривает дело в пределах того объема доказательств, который представлен сторонами.

Судом установлено, что согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 17.07.2024 в Едином государственном реестре недвижимости отсутствует информация о зарегистрированных правах на недвижимое имущество по адресу: Челябинская область, г. Челябинск, ул. Енисейская, д. 9А, гараж 280.

Согласно ответу УМВД РФ по г. Керчи от 22.07.2024, Колупаева С.Г., */изъято/*.

В соответствии с п. 2 ст. 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 статьи [8](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-1/glava-2/statia-8/) Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают, в том числе, из решений собраний в случаях, предусмотренных законом.

Собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.(Статья 210 Гражданского кодекса Российской Федерации)

В силу п. 52 Постановления Пленума Верховного Суда РФ (ред. от 12.12.2023) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" в соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (далее - Закон о регистрации) государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним - это юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с ГК РФ. Государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права.

В соответствии со [статьей 212](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-ii/glava-13/statia-212/) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) имущество может находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Права всех собственников подлежат судебной защите равным образом.

Истцом не представлено каких-либо доказательств, подтверждающий право собственности (выделения и владения) ответчика Колупаевой С.Г. на гараж № */изъято/* в ГСК 302, (решение, протокол общего собрания, акт или иной документ ГСК 302 о выделении Колупаевой С.Г. гаража № */изъято/*), как и не имеется информации о государственной регистрации в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, права собственности на недвижимое имущество по адресу : Челябинская область, г. Челябинск, ул. Енисейская, д. 9А, гараж 280 за ответчиком.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Исходя из вышеизложенного, с учетом ст. ст. 56, 60 ГПК РФ, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении требований, поскольку достаточных, относимых и допустимых доказательств, подтверждающих право собственности (владения) ответчика Колупаевой С.Г. на гараж № */изъято/* ГСК 302, расположенный по адресу : Челябинская область, г. Челябинск, ул. Енисейская, д. 9А и порождающего обязанность ответчика по оплате взносов на создание и содержание инфраструктуры ГСК 302 истцом не представлено и судом не установлено.

С учетом вышеизложенного, суд не находит предусмотренных законом оснований для удовлетворения иска о взыскании с ответчика суммы взносов на создание и содержание инфраструктуры ГСК № 302.

Поскольку в удовлетворении основного требования истцу отказано, то также подлежит отклонению производное от основного требование о взыскании расходов по оплате государственной пошлины.

На основании изложенного, в соответствии со ст. ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований ГСК № 302 к Колупаевой С.Г., третье лицо не заявляющее самостоятельных требований Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру по Республике Крым, о взыскании взносов на создание и содержание инфраструктурыотказать.

От лиц, участвующих в деле, их представителей может быть подано заявление о составлении мотивированного решения суда, которое подается в течение 3-х дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение 15-ти дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение мирового судьи может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение месяца.

Мотивированное решение изготовлено 19 сентября 2024 г.

**Мировой судья О.В. Волошина**