Резолютивная часть решения оглашена 25.01.2023

Решение в окончательном виде изготовлено 01.02.2023 (заявление о составлении мотивированного решения суда от 27.01.2023)

Дело № 2-46-4/2023

 РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

 Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д.,

при секретаре – Приходько Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Брысину Василию Михайловичу, третье лицо Муниципальное унитарное предприятие Муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ», о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения на общедомовые нужды,

У С Т А Н О В И Л:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь (далее - ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго») обратилось в суд с иском к Брысину В.М. о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения на общедомовые нужды за период с по /изъято/ г. по /изъято/ г. в размере 2328,18 руб., пени в размере 43,29 руб. Исковые требования мотивированы тем, что истец является поставщиком услуги по централизованному теплоснабжению, а ответчик - потребителем указанной услуги по теплоснабжению в местах общего пользования, поставляемой в жилой дом № /изъято/. За период с /изъято/ г. по /изъято/ г. образовалась задолженность по услуге теплоснабжения на общедомовые нужды в размере 2328 рублей 18 копеек, пени в размере 43 рубля 29 копеек, которые и просит взыскать с ответчика, а также просит взыскать понесенные судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 рублей 00 копеек.

/изъято/ года к участию в деле в качестве третьего лица протокольно привлечено Муниципальное унитарное предприятие Муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ».

В судебном заседании представитель истца Епифанцева А.Б., действующая на основании доверенности пояснила, что Брысин Василий Михайлович является собственником жилого помещения № /изъято/. За период с января /изъято/ года по /изъято/ года оплата за услугу теплоснабжения в местах общего пользования была произведена им в полном объеме, однако на основании заявления, поданного Брысиным В.М. в /изъято/ года, денежные средства были возвращены, путем перечисления на лицевой счет согласно заявления ответчика. Таким образом, по состоянию на /изъято/ года образовалась задолженность. Эта задолженность сформировалась по оплате за услугу теплоснабжения в местах общего пользования. Начисления производились на основании постановления Правительства РФ от 28.12.2018 г. № 1708, постановления Правительства РФ от 25.12.2021 г. № 1018, поручения главы Республики Крым от 12.08.2021 № 1/01-32/50-78, которыми предусмотрен четкий порядок основания начисления за отопление мест общего пользования в многоквартирном жилом доме. Подробный расчет начислений предоставлен, начисления производились по формуле. Указала, что протокол межведомственной комиссии, фиксирующий отсутствие приборов отопления в подъездах жилого дома № /изъято/ поступил им в /изъято/ года и с указанного периода начисления за отопления в местах общего пользования прекращены. Также пояснила, что задолженность за период, указанный в иске, а именно с /изъято/ по /изъято/, фактически образовалась с /изъято/ года, то есть с момента, когда ранее оплаченные ответчиком за отопление мест общего пользования в многоквартирном жилом доме, были возвращены по его заявлению, так как до /изъято/ года ответчик задолженности не имел. Задолженность возникла именно в /изъято/ года, следовательно, временем, когда были нарушены права истца следует считать /изъято/ года, именно с этого времени начал течь срок исковой давности, с вязи с чем просила суд восстановить сроки исковой давности к периоду с /изъято/ по /изъято/ г. Пени начислены с /изъято/ года, то есть после образования задолженности, в связи с возвратом денежных средств. Полагает, что исковые требования обоснованы и просит суд их удовлетворить.

Ответчик Брысин В.М. в судебном заседании исковые требования не признал и пояснил, что не согласен с начислениями за отопление мест общего пользования в многоквартирном жилом доме, так как приборы отопления в подъездах отсутствуют с 80-х годов, следовательно, услуга по отоплению мест общего пользования не оказывалась, а потому, начисления считает необоснованными. Просил суд в иске отказать.

Представитель ответчика – Морозова Л.В., действующая на сновании доверенности, в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований, пояснив, что в квартире ответчика Брысина В.М. установлено автономное отопление с момента покупки квартиры. Указала, что оплата за отопление за общедомовые нужды оплачивалась ими, так как они не знали своих прав, при том, что первый счет был выставлен /изъято/ года. Поскольку услуга фактически не оказывалась в виду отсутствия приборов отопления в подъезде, они обратились к истцу о возврате денежных средств. Просила суд применить срок исковой давности к задолженности за период с /изъято/ по /изъято/, а также просила суд в случае удовлетворения иска, не взыскивать с Брысина В.М. государственную пошлину, поскольку он является инвалидом первой группы.

Представитель третьего лица - Муниципального унитарного предприятия Муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, от него поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, с принятием решения на усмотрение суда.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Судом установлено, что Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь является теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям произведенной тепловой энергии по магистралям, внутридомовым сетям, в том числе на территории г. Керчи.

Многоквартирный жилой дом № /изъято/, подключен к системе централизованного отопления, поставку тепловой энергии в помещения данного дома осуществляет истец, что подтверждается актами выполненных работ (л.д.37-46), актами проверки готовности к отопительному сезону (л.д.65-67).

Брысин Василий Михайлович является собственником квартиры № /изъято/ с /изъято/ года, что подтверждается копией договора купли-продажи от /изъято/ года, зарегистрированного в реестре за № /изъято/ и удостоверенного частным нотариусом Петуховой В.А. (л.д.47-48), а также выпиской из Единого государственного реестра недвижимости (л.д.29-31).

На основании статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: 1) плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также за отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме; 2) взнос на капитальный ремонт; 3) плату за коммунальные услуги. Собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными, в том числе в электронной форме с использованием системы, с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности. Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

В соответствии со статьей 158 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание жилого помещения, взносов на капитальный ремонт.

Согласно пункту 6 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года N 491 в состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях.

Согласно п. 42(1) Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (в ред. от 23.09.2022) "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов") оплата коммунальной услуги по отоплению осуществляется одним из 2 способов - в течение отопительного периода либо равномерно в течение календарного года.

Многоквартирный жилой дом № /изъято/ оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, соответственно начисления производятся за фактически потребленную тепловую энергию, определенную по показаниям коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии, с применением тарифов, утвержденных приказом Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым.

Из пояснений ответчика следует, что его квартире в соответствии с требованиями статьи 26 Жилищного кодекса Российской Федерации выполнено переустройство, в результате которого квартира отключена от центрального теплоснабжения и установлено индивидуальное отопление, что не оспаривалось истцом в судебном заседании.

В соответствии со статьей 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

Согласно пункту 1 статьи 290 ГК РФ собственникам квартир в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры.

В соответствии с положениями статьи 39 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме. Собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, среди них, помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы) (пункт 1 части 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В силу части 1 статьи 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно части 1 статьи 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов РФ в порядке, установленном Правительством РФ.

Правительство РФ, реализуя полномочие, предоставленное ему частью 1 статьи 157 ЖК РФ, утвердило Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов.

В соответствии с подпунктом "е" пункта 4 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 года N 354, отоплением является подача по централизованным сетям теплоснабжения и внутридомовым инженерным системам отопления тепловой энергии, обеспечивающей поддержание в жилом доме, в жилых и нежилых помещениях в многоквартирном доме, в помещениях, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме, температуры воздуха, указанной в пункте 15 приложения N 1 к настоящим Правилам, а также продажа твердого топлива при наличии печного отопления.

В соответствии с положениями части 1 статьи 36 ЖК РФ, пунктами 1, 2, 5, 6, 8 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 года N 491, состав общего имущества определяется собственниками помещений в многоквартирном доме. В состав общего имущества включаются внутридомовые инженерные системы горячего водоснабжения и отопления, а также иные объекты, предназначенные для обслуживания и эксплуатации одного многоквартирного дома, находящиеся в границах земельного участка, на котором расположен этот дом. Внешней границей сетей тепло-, водоснабжения, входящих в состав общего имущества, если иное не установлено законодательством РФ, является внешняя граница стены многоквартирного дома.

Общедомовой трубопровод системы центрального отопления в силу пункта 1 статьи 290 ГК РФ, части 1 статьи 36 ЖК РФ относится к общему имуществу собственников помещений в многоквартирном доме и принадлежит им на праве общей долевой собственности.

Согласно ЖК РФ отношения по поводу предоставления коммунальных услуг и внесения платы за них составляют предмет регулирования жилищного законодательства (пункты 10 и 11 части 1 статьи 4). При осуществлении соответствующего регулирования федеральный законодатель принимал во внимание необходимость стимулирования потребителей коммунальных ресурсов к эффективному их использованию и, предусмотрев в статье 157 данного Кодекса общие принципы определения объема потребляемых коммунальных услуг для исчисления размера платы за них, установил в качестве основного принципа учет потребленного коммунального ресурса исходя из показаний приборов учета, отсутствие которых восполняется применением расчетного способа определения количества энергетических ресурсов, а также использованием нормативов потребления коммунальных услуг; делегировав Правительству Российской Федерации полномочие по установлению правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме (часть 1 той же статьи), федеральный законодатель руководствовался Конституцией РФ, ее статьями 114 (пункт "ж" части 1) и 115 (часть 1) имея в виду последовательное воплощение названного принципа в специальных нормах жилищного законодательства.

Постановлением Правительства РФ от 28 декабря 2018 года N 1708, вступившим в силу с 1 января 2019 года, внесены изменения в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденные постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 года N 354, предусматривающие, в том числе формулы расчета платы за услугу по отоплению при отсутствии потребления данной услуги в конкретном помещении многоквартирного дома.

Учитывая внесенные изменения, ответчику по делу с момента вступления изменений в силу (01 января 2019 г.) была начислена плата за коммунальную услугу по отоплению мест общего пользования.

Внесенные изменения не предусматривали различия по оплате энергии в зависимости от наличия либо отсутствия отопительных приборов в местах общего пользования.

Многоквартирный дом, будучи объектом капитального строительства, представляет собой, как следует из пункта 6 части 2 статьи 2 Федерального закона РФ от 30 декабря 2009 года N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений", объемную строительную систему, имеющую надземную и подземную части, включающую в себя помещения (квартиры, нежилые помещения и помещения общего пользования), сети и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и деятельности людей, а потому его эксплуатация предполагает расходование поступающих энергетических ресурсов не только на удовлетворение индивидуальных нужд собственников и пользователей отдельных жилых и нежилых помещений, но и на общедомовые нужды, то есть на поддержание общего имущества в таком доме в состоянии, соответствующем нормативно установленным требованиям (пункты 10 и 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 года N 491).

Обеспечение сохранности многоквартирного дома в части поддержания его в состоянии, исключающем разрушение его элементов вследствие промерзания или отсыревания, а также соблюдение как в отдельных жилых и нежилых помещениях многоквартирного дома, так и в расположенных в нем помещениях общего пользования, входящих в состав его общего имущества, нормативно установленных требований к температуре и влажности, необходимых для использования помещений по целевому назначению, достигаются, как правило, за счет предоставления их собственникам и пользователям коммунальной услуги по отоплению, представляющей собой подачу через сеть, присоединенную к помещениям, тепловой энергии, обеспечивающей соблюдение в них надлежащего температурного режима (подпункт "е" пункта 4 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов и пункт 15 приложения N 1 к данным Правилам; подпункт "в" пункта 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме; пункты 3.1.2, 3.2.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда).

Учитывая названное обстоятельство, Конституционный Суд Российской Федерации указал, что специфика многоквартирного дома как целостной строительной системы, в которой каждое жилое или нежилое помещение представляет собой лишь некоторую часть объема здания, имеющую общие ограждающие конструкции с иными помещениями, обусловливает, по общему правилу, невозможность отказа собственников и пользователей отдельных помещений в многоквартирном доме от коммунальной услуги по отоплению и тем самым - невозможность полного исключения расходов на оплату используемой для обогрева дома тепловой энергии; соответственно, обязанность по внесению платы за коммунальную услугу по отоплению конкретного помещения не связывается с самим по себе фактом непосредственного использования этого помещения собственником или пользователем (Постановление от 10 июля 2018 года N 30-П).

В зависимости от особенностей конструктивного устройства и инженерно-технического оснащения многоквартирных домов жилые и нежилые помещения в них могут обогреваться разными способами, в том числе не предполагающими оказание собственникам и пользователям помещений коммунальной услуги по отоплению.

Как указано в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2018 года N 46-П, учитывая равную обязанность всех собственников помещений в многоквартирном доме нести расходы на содержание общего имущества в нем, освобождение собственников, демонтировавших систему отопления, приводило бы к неправомерному перераспределению между собственниками помещений в одном многоквартирном доме бремени содержания принадлежащего им общего имущества и тем самым не только нарушало бы права и законные интересы собственников помещений, отапливаемых лишь за счет тепловой энергии, поступающей в дом по централизованным сетям теплоснабжения, но и порождало бы несовместимые с конституционным принципом равенства существенные различия в правовом положении лиц, относящихся к одной и той же категории.

Учитывая вышеуказанные нормы, а также правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 20 декабря 2018 года N 46-П, суд приходит к выводу, что отсутствие или наличие у собственников помещений в многоквартирном жилом доме собственной системы отопления не исключает использование внутридомовой системы отопления и не исключает обязанности по внесению платы за тепловую энергию, потребленную в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме в случае отсутствия индивидуального потребления.

Факт наличия центрального отопления предполагает подачу тепла в дом, пока не доказано иное.

Доказательств отключения многоквартирного дома в целом от системы центрального отопления в материалы дела не представлено.

Доводы ответчика и его представителя об отсутствии отопительных приборов в местах общего пользования многоквартирного дома само по себе не исключает факт оказания истцом коммунальной услуги, а именно предоставление тепловой энергии в целях содержания общего имущества дома, способствующей поддержанию необходимого теплового режима в местах общего пользования данного многоквартирного дома.

Постановлением Правительства № 1018 от 25.06.2021 г. был введен заявительный порядок изменения порядка расчета с учетом отсутствия в помещениях общего пользования МКД отопительных приборов.

Протоколом заседания Межведомственной комиссии по рассмотрению заявлений потребителей коммунальной услуги по отоплению о наличии (отсутствии) приборов отопления в местах общего пользования от /изъято/ года зафиксировано отсутствие в МКД, расположенном по адресу: /изъято/ приборов отопления в местах общего пользования МКД (л.д.56).

Копия данного протокола поступила в Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь из Администрации города Керчи Республики Крым /изъято/ года (л.д.57). Данное обстоятельство не оспаривалось ответчиком и его представителем.

На основании протокола заседания Межведомственной комиссии, начисления за услугу по теплоснабжению в местах общего пользования в доме № /изъято/ были прекращены с /изъято/ г.

Общая сумма начислений за период с /изъято/ по /изъято/ составляет 2328,18 рублей.

Расчет задолженности, предоставленный истцом, составлен в соответствии с требованиями пунктов 42 (1) и 43 Правил по формуле 3 в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2018 года N 1708, проверен судом и является верным.

Разрешая заявленное представителем ответчика ходатайство о применении срока исковой давности к периоду задолженности, указанному в иске, суд исходит из следующего.

В соответствии с абзацем первым пункта 2 статьи 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Согласно статье 195 Гражданского кодекса Российской Федерации исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Согласно пункту 1 статьи 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 названного Кодекса.

В силу пункта 1 статьи 200 ГК РФ если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Судом установлено, что ответчиком в период с /изъято/ по /изъято/ года оплачивались услуги по отоплению мест общего пользования и по состоянию на /изъято/ года задолженность отсутствовала, в связи с чем права истца не были нарушены и основания для обращения в суд отсутствовали. Данное обстоятельство усматривается из предоставленного истцом расчета и не оспаривалось ответчиком и его представителем в судебном заседании (л.д.6).

/изъято/ года ответчик обратился с заявлением Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь о возврате денежных средств в размере 2289,79 рублей, уплаченных им ранее за услугу отопления в местах общего пользования (л.д.50). Денежные средства в указанной сумме возвращены в /изъято/ года, что следует из письменных ответов истца, а также было подтверждено представителем ответчика в судебном заседании (л.д.51-53). С момента возращения указанной суммы ответчику возникла задолженность, следовательно, с /изъято/ года течет срок исковой давности, поскольку в /изъято/ года истец узнал о нарушенном праве.

Таким образом, срок исковой давности по задолженности за период с /изъято/ по /изъято/, начал течь в /изъято/ года, а, следовательно, он не пропущен.

/изъято/ истец обратился к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании с Брысина В.М. вышеуказанной задолженности в приказном порядке. Судебный приказ от /изъято/ года отменен /изъято/ года по заявлению ответчика (л.д.8).

Разрешая заявленные истцом требования о взыскании начисленной пени в размере 43 рубля 29 копеек, суд исходит из следующего.

На основании п. 50 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства РФ, лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за коммунальные услуги (должники), обязаны уплатить исполнителю пени в размере, установленном ч. 14 ст. 155 ЖК РФ.

В соответствии с ч. 14 ст. 155 ЖК РФ лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги (должники) обязаны уплачивать кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, действующей на момент оплаты, от невыплаченных в срок сумм за каждый день просрочки начиная со следующего дня после наступления установленного срока оплаты по день фактической выплаты включительно.

В связи с невыполнением ответчиками обязанности по оплате жилищно-коммунальных услуг, истцом начислены пени за период с /изъято/ по /изъято/ года.

Ограничений в начислении и взыскании неустойки за указанный период законом не предусмотрено.

Расчет пени, предоставленный истцом, суд находит верным (л.д.7).

Таким образом, начисленные истцом пени за вышеуказанный период в размере 43,29 рублей, подлежит взысканию с ответчика.

Доводы представителя ответчика об освобождении ответчика Брысина В.М. от взыскания с него уплаченной истцом государственной пошлины, суд находит несостоятельными в виду следующего.

Подпунктом 2 пункта 2 статьи 333.36 НК РФ закреплено, что от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, с учетом положений пункта 3 данной статьи освобождаются истцы (административные истцы) - инвалиды I или II группы.

Наличие у ответчика /изъято/ не исключает взыскание с него государственной пошлины, поскольку в силу подпункта 2 пункта 2 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации, лицо освобождается от ее уплаты только в качества истца при подаче иска. В данном случае, он является ответчиком.

Кроме того, документы, подтверждающие наличие /изъято/ у ответчика, в материалы дела Брысиным В.М. либо его представителем не предоставлены.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что заявленные исковые требования о взыскании с ответчика задолженности по услуге теплоснабжения на общедомовые нужды за период с /изъято/ года по /изъято/ года в размере 2328 рублей 18 копеек, а также пени в размере 43 рубля 29 копеек подлежат удовлетворению.

Понесенные истцом судебные расходы по оплате государственной пошлины в соответствии с ч.1. ст. 98 ГПК РФ в сумме 400 рублей 00 копеек подлежат взысканию с ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 11,12,56,67,98,194-199 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Брысину Василию Михайловичу, третье лицо Муниципальное унитарное предприятие Муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ», о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения на общедомовые нужды удовлетворить.

 Взыскать с Брысина Василия Михайловича, /изъято/ года рождения, в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь задолженность по коммунальной услуге теплоснабжения на общедомовые нужды за период с /изъято/ г. по /изъято/ г. в размере 2328,18 руб., пени в размере 43,29 рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 400 руб., а всего 2771,47 рублей (две тысячи семьсот семьдесят один рубль 47 копеек).

Разъяснить лицам, не присутствовавшим в судебном заседании, право на обращение с заявлением о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение пятнадцати дней, со дня объявления резолютивной части решения суда; а лицам присутствовавшим - в течение трех дней.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья Полищук Е.Д.