дело № 2-46-54/2017

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

г. Керчь 4 апреля 2017 года

Судебный участок № 46 Керченского судебного района

(городской округ Керчь) Республики Крым в составе

председательствующего – мирового судьи Чича Х.И.

при секретаре Суховой М.И.,

с участием Епифанцевой А.Б., представляющей интересы истца ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» по доверенности от 27 декабря 2016 года,

ответчика Истоминой В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице Филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Истоминой В.А. о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения,

**УСТАНОВИЛ:**

ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» обратилось в суд к Истоминой В.А. с иском о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения.

В судебном заседании Епифанцева А.Б., представляющая интересы истца, поддержала заявленные исковые требования и суду пояснила, что истец является теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям произведенной тепловой энергии по магистралям и внутридомовым сетям в г. Керчи. Ответчик по делу проживает по адресу: */изъято/*, является потребителем услуги по теплоснабжению, которая подается в дом через присоединенную систему централизованного отопления многоквартирного жилого дома в жилое помещение, занимаемое последним. Вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей по внесению платы за коммунальную услугу по теплоснабжению у ответчика образовалась задолженность за период с 1 ноября 2014 года по 1 декабря 2016 года в размере 13 756 рублей 87 копеек, которую истец просит взыскать с ответчика, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 550 рублей 27 копеек.

Ответчик Истомина В.А. требования истца не признала и пояснила, что не является собственником указанной квартиры и по месту жительства в ней не зарегистрирована. В */изъято/* году был заключен договор */изъято/*, согласно которому */изъято/* */изъято/* ей данную квартиру, но право собственности на квартиру в надлежащем порядке ею до конца не оформлено. Документов, подтверждающих принадлежность указанной квартиры ей, истцом не предоставлено. Ввиду того, что приборы отопления в данной квартире пришли в негодность, по ее просьбе они были демонтированы соседом по дому. Считает, что должна оплачивать отопление только с момента регистрации права собственности, а не с момента образования задолженности, так как за определенный истцом период образования задолженности она собственником квартиры не являлась.

Выслушав участников процесса и исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности с учетом требований ст.67 ГПК РФ, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с положениями ч.1, 2 ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Как следует с положений ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В соответствии с положениями ст.548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергии через присоединенную сеть, применяются правила ст.ст. 539-547 ГК РФ.

Согласно ст.539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

К отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным ГК РФ, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними.

Положениями ч.1 ст.540 ГК РФ определено, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным ст.546 ГК РФ.

Согласно ч.1 ст.153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В силу ч.2 ст.154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме, взнос на капитальный ремонт, плату за коммунальные услуги.

Плата за коммунальные услуги включает в себя, в том числе, плату за горячее водоснабжение, отопление (теплоснабжение).

В судебном заседании установлено и материалами дела подтверждено, что истец является поставщиком тепловой энергии в г. Керчи, в том числе в многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: */изъято/* Ответчику принадлежит квартира № */изъято/* по указанному адресу.

Многоквартирный дом, в котором расположена квартира ответчика, подключен к системе централизованного теплоснабжения, что подтверждается актами готовности к отопительному периоду и актами о снятии показаний приборов по учету расхода тепловой энергии и оборудован общедомовым прибором учета тепловой энергии (л.д. 27-44).

Представленные истцом акты о проверке готовности к отопительному периоду и акты снятия показаний приборов по учету расхода тепловой энергии свидетельствуют об исполнении ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» своих обязательств перед жильцами дома */изъято/*, расположенного по */изъято/*.

Согласно предоставленному расчету задолженность Истоминой В.А. за услуги теплоснабжения за период с 1 ноября 2014 года по 1 декабря 2016 года составляет 13 756 руб. 87 коп. (л.д. 3). Ответчик данную задолженность не признает в связи с отсутствием в квартире приборов отопления, которые были демонтированы по её инициативе.

В силу ст.210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Пунктом 1 статьи 540 ГК РФ предусмотрено, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

В силу п.6 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 года № 491, в состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях.

В силу п.35 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее – Правила), потребитель не вправе самовольно демонтировать или отключать обогревательные элементы, предусмотренные проектной и (или) технической документацией на многоквартирный дом.

Аналогичные положения содержатся в п.1.7.1 Правил и норм технической эксплуатации жилого фонда, утвержденных Постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27 сентября 2003 года № 170.

Как указывалось выше, многоквартирный дом, в котором расположена квартира ответчика, оборудован системой центрального отопления. Представленные истцом суду акты об отпуске тепловой энергии в 2014-2016 годах свидетельствуют об исполнении ресурсоснабжающей организацией своих обязательств по поставке тепловой энергии.

В судебном заседании не подтвержден факт того, что в указанный период времени ответчик обращался с жалобами и заявлениями к истцу и в управляющую компанию по поводу предоставления некачественных услуг.

Судом не могут быть приняты во внимание и доводы ответчика в части необоснованности начисления стоимости услуг по теплоснабжению ввиду отсутствия в квартире радиаторов центрального отопления, которые были демонтированы по её инициативе, поскольку предоставление услуг ресурсоснабжающей организацией, которая не осуществляет обслуживание внутридомовых инженерных систем, не является основанием для освобождения от оплаты услуг.

Также ответчиком не подтверждена законность отключения от системы централизованного отопления; кроме того, ответчиком не подтверждены действия, направленные на восстановление приборов отопления в квартире в период исковых требований.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о том, что нарушение качества коммунальной услуги возникло в инженерных системах внутри квартиры, что не влечет изменение размера платы за коммунальную услугу, а потребители вправе требовать возмещения причиненных им убытков, в том числе вызванных внесением платы за не предоставленную коммунальную услугу или коммунальную услугу ненадлежащего качества с лиц, привлеченных собственниками помещений в многоквартирном доме или собственниками жилых домов (домовладений) для обслуживания внутридомовых инженерных систем.

Отсутствие приборов отопления, допущенное в нарушение требований законодательства РФ, не может быть принято во внимание и не влечет за собой прекращение начислений за теплоснабжение при изложенных обстоятельствах.

При таких обстоятельствах доводы ответчика относительно того, что в определенный истцом временной период образования задолженности по теплоснабжению в квартире отсутствовали приборы отопления в связи с чем она в указанный период не получала услугу по теплоснабжению и не должна производить оплату являются необоснованными.

Также суд находит несостоятельным доводы ответчика об отсутствии оснований для оплаты коммунальной услуги по теплоснабжению ввиду того, что право собственности на указанную квартиру за определенный истцом период ею в надлежащем порядке не оформлено, так как ответчиком не опровергнут факт владения и пользования им указанным недвижимым имуществом.

При таких обстоятельствах суд считает, что исковое заявление обосновано, а возражения ответчика на иск несостоятельны и оспорены материалами дела.

При решении вопроса о распределении судебных затрат суд руководствуется ч.1 ст.98 ГПК РФ, в соответствии с которой стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, и считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца судебные расходы на оплату государственной пошлины.

С учетом вышеизложенного суд приходит к выводу о том, что исковое заявление подлежит удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице Филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Истоминой В.А. о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения удовлетворить.

Взыскать с Истоминой В.А. в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице Филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь задолженность по услуге теплоснабжения за период с 1 ноября 2014 года по 1 декабря 2016 года в размере 13 756 рублей 87 копеек.

Взыскать с Истоминой В.А.в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице Филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь расходы по оплате государственной пошлины в размере 550 рублей 27 копеек.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через Судебный участок № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме изготовлено 7 апреля 2017 года.

Председательствующий Х.И. Чич