Резолютивная часть решения оглашена 30.05.2023

Решение в окончательном виде изготовлено 19.06.2023 (заявление о составлении мотивированного решения от 14.06.2023)

Дело № 2-46-161/2023

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д.,

при секретаре – Буглаевой Н.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Скрипченковой Марии Васильевне, Скрипченкову Василию Ивановичу, Скрипченкову Сергею Васильевичу, третье лицо Департамент труда и социальной защиты населения администрации города Керчи, о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения,

Установил:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь (далее - ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго») обратилось в суд с иском к Скрипченковой Марии Васильевне, Скрипченкову Василию Ивановичу, Скрипченкову Сергею Васильевичу о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения за период с по /изъято/ г. по /изъято/ г. в размере 19818,85 руб., пени в размере 967,89 руб. Исковые требования, с учетом их уточнения, мотивированы тем, что ответчики являются потребителями тепловой энергии, однако обязательства по своевременной оплате оказанных услуг не исполняют, в результате чего образовалась задолженность. Истец просил суд взыскать с ответчиков сумму задолженности, пени и расходы по госпошлине.

/изъято/ судом к участию в деле в качестве третьего лица протокольно привлечен Департамент труда и социальной защиты населения администрации города Керчи.

Представитель истца в судебное заседание не явился, от него поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчики Скрипченкова М.В., Скрипченков С.В., Скрипченков В.И. в судебное заседание не явились, о дате и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом,судебные повестки возвращены в судебный участок в связи с истечением срока хранения.

В силу ч. 1 ст. 165.1 ГК РФ, заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Пленум Верховного Суда РФ в п. п. 63, 67 Постановления от дата N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснил, что по смыслу п. 1 ст. 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 ГК РФ). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу. Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем, она была возвращена по истечении срока хранения.

Статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное (п. 68 постановления).

Таким образом, отправленные судом и поступившие в адрес ответчиков извещения о рассмотрении настоящего дела считаются доставленными ответчикам по надлежащему адресу, в связи с чем, риск последствий неполучения юридически значимого сообщения несут сами ответчики.

Представитель третьего лицаДепартамента труда и социальной защиты населения администрации города Керчи в судебное заседание не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Судом установлено, что Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь является теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям произведенной тепловой энергии по магистралям, внутридомовым сетям, в том числе на территории г. Керчи.

Многоквартирный жилой дом № /изъято/, подключен к системе централизованного отопления, поставку тепловой энергии в помещения данного дома осуществляет истец, что подтверждается актами выполненных работ (л.д.96-100), актами проверки готовности к отопительному сезону (л.д.94-95).

Из материалов дела следует, что собственником квартиры № /изъято/ является ответчик Скрипченков Сергей Васильевич, право собственности зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости 14.07.2016 (л.д.45-49).

Согласно информации Отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи (исх.№ /изъято/ от /изъято/) по указанному адресу значатся зарегистрированными Скрипченков Сергей Васильевич, Скрипченков Василий Иванович (л.д.24). Скрипченкова Мария Васильевна по механической картотеке зарегистрированной либо снятой с регистрационного учета не значится, паспорт гражданина РФ /изъято/ недействительный – выдан в нарушение установленного порядка (л.д.113) По паспорту гражданина РФ, выданному в /изъято/ году Левобережным РУВД г. Воронежа Скрипченкова М.В. имеет регистрацию по месту жительства в г. Воронеж (л.д.24).

Однако, как усматривается из копии формы №/изъято/, а также поквартирной карточки формы №/изъято/, Скрипченкова Мария Васильевна также зарегистрирована по адресу: /изъято/ с /изъято/ года по /изъято/ по паспорту гражданина /изъято/, выданному /изъято/ года /изъято/ в /изъято/. Скрипченков В.И., Скрипченков С.В. зарегистрированы в /изъято/ с /изъято/ по настоящее время (л.д.68-71).

Согласно ч.1 ст. 153, ст. 154 Жилищного кодекса РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно ч.2 ст.153 ЖК РФ обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение с учетом правила, установленного ч.3 ст. 169 ЖК РФ.

Согласно положений ст. 548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами, применяются Правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1 ст. 539 ГК РФ, по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно ст. 539 ГК РФ к отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а так же обязательные правила, принятые в соответствии с ними. К отношениям по договору снабжения электрической энергией правила настоящего параграфа применяются, если законом или иными правовыми актами не установлено иное.

В соответствии с ч.1 ст. 540 ГК РФ, в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Частью 1 ст. 542 ГК РФ, предусмотрено, что качество подаваемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе с обязательными правилами, или предусмотренным договором энергоснабжения. Согласно ч.2. ст. 542 ГК РФ, в случае нарушения энергоснабжающей организацией требований, предъявляемых к качеству энергии, абонент вправе отказаться от оплаты такой энергии.

В соответствии с ч. 1 ст. 544 ГК РФ, оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно с ч.1 ст. 547 ГК РФ, В случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб (пункт 2 статьи 15).

В соответствии с ч.1 ст. 548 ГК РФ, правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Из вышеизложенного следует, что истец добросовестно поставлял тепловую энергию, а ответчики ее получали. В связи с этим у ответчиков возникло обязательство оплатить фактически полученную тепловую энергию на условиях и в порядке определенном законом или иным нормативным актом.

Так как обязательство по оплате тепловой энергии ответчиками исполнялось ненадлежащим образом, в период с /изъято/ г. по /изъято/ г., образовалась задолженность в размере 19818,85 руб.

Обязанность граждан своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги установлена Жилищным кодексом Российской Федерации (часть 1 статьи 155, ч.1,2 ст. 153 ). В силу ч. 2 ст. 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; взнос на капитальный ремонт; плату за коммунальные услуги. Плата за коммунальные услуги включает в себя, в том числе, плату за горячее водоснабжение, отопление (теплоснабжение).

Часть 1 статьи 157 ЖК РФ предусматривает, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Размер задолженности ответчиков перед истцом за потребленную тепловую энергию подтверждается расчетом к исковому заявлению.

Из расчета суммы задолженности усматривается, что со стороны ответчиков внесение оплаты за предоставляемую услугу по теплоснабжению не производилось, вследствие чего образовалась задолженность за период с /изъято/ года по /изъято/ года в сумме 19818,85 руб. (л.д.80).

Данный расчет ответчиками не оспаривался, собственных расчетов суду предоставлено не было.

Начисления за период с /изъято/ года по /изъято/ года за потребленную тепловую энергию производились с учетом имеющейся у Скрипченковой Марии Васильевны льготы в размере 50%, что следует из расчета задолженности, письменных пояснений истца, а также предоставленной информации Департаментом труда и социальной защиты населения администрации города Керчи Республики (л.д.80, 93, 110-119).

Как следует из разъяснений, изложенных в пункте 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" собственник, а также дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены его семьи, в том числе бывший член семьи, сохраняющий право пользования жилым помещением, исполняют солидарную обязанность по внесению платы за коммунальные услуги, если иное не предусмотрено соглашением (часть 3 статьи 31 и статья 153 Жилищного кодекса Российской Федерации).

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что Скрипченков С.В., как собственник жилого помещения, а Скрипченкова М.В., имеющая льготу по оплате коммунальных услуг, с учетом которой производились начисления, и Скрипченков В.И. как наниматели, обязаны солидарно нести оплату коммунальных услуг по поставке тепловой энергии.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что вследствие неисполнения ответчиками своих обязательств по оплате за использование тепловой энергии, образовалась задолженность, которую ответчики в добровольном порядке не оплачивают, в связи с чем, требования о взыскании основной задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения, подлежат удовлетворению.

Разрешая заявленные истцом требования о взыскании начисленной пени в размере 967,89 рублей, суд исходит из следующего.

На основании п. 50 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства РФ, лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за коммунальные услуги (должники), обязаны уплатить исполнителю пени в размере, установленном ч. 14 ст. 155 ЖК РФ.

В соответствии с ч. 14 ст. 155 ЖК РФ лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги (должники) обязаны уплачивать кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, действующей на момент оплаты, от невыплаченных в срок сумм за каждый день просрочки начиная со следующего дня после наступления установленного срока оплаты по день фактической выплаты включительно.

В связи с невыполнением ответчиками обязанности по оплате жилищно-коммунальных услуг, истцом начислена пеня.

Статьей 18 Федерального закона от 01.04.2020 года N 98-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" установлено, что до 1 января 2021 года Правительство Российской Федерации вправе устанавливать особенности начисления и уплаты пени в случае несвоевременной и (или) не полностью внесенной платы за жилое помещение и коммунальные услуги, взносов на капитальный ремонт, установленных жилищным законодательством Российской Федерации, а также взыскания неустойки (штрафа, пени).

Во исполнение указанной нормы Правительством Российской Федерации принято постановление от 2 апреля 2020 г. N 424 "Об особенностях предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (далее - постановление N 424), которое вступило в силу со дня его официального опубликования - 6 апреля 2020 г.

Согласно пункту 3 указанного постановления положения договоров, заключенных в соответствии с законодательством Российской Федерации газоснабжении, электроэнергетике, теплоснабжении, водоснабжении и водоотведении, устанавливающие право поставщиков коммунальных ресурсов на взыскание неустойки (штрафа, пени) за несвоевременное и (или) не полностью исполненное лицами, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, обязательство по оплате коммунальных ресурсов, не применяются до 1 января 2021 г.

Пунктом 5 постановления N 424 приостановлено до 1 января 2021 г. взыскание неустойки (штрафа, пени) в случае несвоевременных и (или) внесенных не в полном размере платы за жилое помещение и коммунальные услуги и взносов на капитальный ремонт.

При этом неустойка подлежит начислению на сумму задолженности до введения ограничения, независимо, когда такое требование заявлено - в период действия ограничений или после их отмены, поскольку запрет начисления неустойки на период взыскания неустойки, охватываемый временем, предшествующим моменту введения соответствующих ограничений, названным нормативно правовым актом не предусмотрен, следовательно, приведенный закон не имеет обратной силы, и возможность начисления таковых в качестве штрафной санкции за период взыскания задолженности до даты введения ограничений не исключается.

Ограничение в начислении и взыскании неустойки законом предусмотрено за период, следующий с /изъято/ и до /изъято/.

Таким образом, начисленная истцом пеня за вышеуказанный период в размере 568,77 рублей, подлежит исключению из расчета задолженности пени.

Исходя из обстоятельств настоящего дела, принимая во внимание длительность неисполнения ответчиками обязательств по оплате жилищно-коммунальных услуг, сумму задолженности, суд приходит к выводу, что сумма пени подлежит взысканию в размере 399,12 рублей (967,89 руб. – 568,77 руб.) за исключением начислений с 06.04.2020 до 01.01.2021.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ суд с ответчика подлежит взысканию в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным судом требованиям - в сумме 806,53 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 11,12,56,67,98,194-199 ГПК РФ, суд,

**РЕШИЛ:**

Исковые требованияГосударственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Скрипченковой Марии Васильевне, Скрипченкову Василию Ивановичу, Скрипченкову Сергею Васильевичу, третье лицо Департамент труда и социальной защиты населения администрации города Керчи, о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения удовлетворить частично.

Взыскать солидарно со Скрипченковой Марии Васильевны, /изъято/ года рождения (СНИЛС /изъято/), Скрипченкова Василия Ивановича, /изъято/ года рождения (паспорт /изъято/, выдан /изъято/), Скрипченкова Сергея Васильевича, /изъято/ года рождения (паспорт /изъято/, выдан /изъято/) в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь задолженность по коммунальной услуге теплоснабжения за период с /изъято/ года по /изъято/ год в размере 19818 рублей 85 копеек, пени в размере 399 рублей 12 копеек, а всего 20 217 (двадцать тысяч двести семнадцать рублей) 54 копейки.

Взыскать со Скрипченковой Марии Васильевны, /изъято/ года рождения (СНИЛС /изъято/), Скрипченкова Василия Ивановича, /изъято/ года рождения (паспорт /изъято/, выдан /изъято/), Скрипченкова Сергея Васильевича, /изъято/ года рождения (паспорт /изъято/, выдан /изъято/) в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь расходы по государственной пошлине в размере 806 (восемьсот шесть) рублей 53 копейки в равных частях.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Разъяснить лицам, не присутствовавшим в судебном заседании, право на обращение с заявлением о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение пятнадцати дней, со дня объявления резолютивной части решения суда; а лицам присутствовавшим - в течение трех дней.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья Полищук Е.Д.