Резолютивная часть решения оглашена 04.07.2023

Решение в окончательном виде изготовлено 07.07.2023 (заявление о составлении мотивированного решения суда от 05.07.2023)

 Дело № 2-46-382/2023

 РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д.,

при секретаре – Буглаевой Н.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Скачко Зои Константиновны к Публичному акционерному обществу «Российский национальный коммерческий банк», третье лицо Департамент труда и социальной защиты населения Администрации города Керчи, о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Скачко З.К. обратилась в суд с иском к Публичному акционерному обществу «Российский национальный коммерческий банк» (далее - ПАО «РНКБ») о защите прав потребителей. Исковые требования, с учетом их уточнения, мотивированы тем, что в /изъято/ году в отделении в ПАО «РНКБ» г. Керчи истцу выдана банковская карта, которая использовалась ею для бесплатного проезда в общественном транспорте. /изъято/ года обратившись в операционный отдел ПАО «РНКБ» и получив выписку по договору банковской расчетной карты, узнала, что /изъято/ были списаны ее личные денежные средства. Специалист банка /изъято/ возвратила 34 рубля, зачислив их на счет как собственные средства. Впоследствии в выписках по договору банковской расчетной карты поездки, совершенные в общественном транспорте не отображались, что давало основание для возмещения банком истцу 484 рубля на ее счет. Поскольку в досудебном порядке разрешить спор не представилось возможным, истец была вынуждена обратиться в суд с иском о защите прав потребителей. Полагая, что ответчиком нарушены ее права как потребителя, просила суд взыскать с ПАО «РНКБ» имущественный вред в размере 484 рубля, а также моральный вред в размере 500 000 рублей.

Судом протокольно в качестве третьего лица привлечен Департамент труда и социальной защиты населения администрации города Керчи.

В судебном заседании истец Скачко З.К. иск поддержала в полном объеме и пояснила, что ей предоставлена льгота по бесплатному проезду в общественном транспорте. Предоставление указанной льготы осуществлялось путем прикладывания банковской карты ПАО «РНКБ» к валидаторам, установленным в общественном транспорте. В период /изъято/ года, при прикладывании банковской карты к валидатору, льготный проезд не срабатывал, а поскольку на карте не было денежных средств, ей пришлось оплачивать наличными денежными средствами. Полагает, что допущены нарушения законодательства РФ, которые повлекли блокировку ее банковской карты. Пояснила, что за указанный период за 22 поездки по 22 рубля ею было потрачено 484 рубля, которые просила взыскать с ответчика ПАО «РНКБ», который нарушил ее права как потребителя. А также взыскать с ответчика моральный ущерб в размере 500 000 рублей.

Представитель ответчика ПАО «РНКБ» в судебное заседание не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, от него поступил письменный отзыв, в котором указал, что 04.08.2020 истец подписала Анкету и подтверждение Клиента о присоединении к «Правилам комплексного банковского обслуживания физических лиц в РНКБ ПАО», также истец подписала заявление на переоформление банковской расчетной карты, в соответствии в которым истцу была переоформлена банковская расчетная карта. Указал, что Банк, как кредитная организация не наделен полномочиями по назначению мер социальной поддержки отдельным категориям граждан в виде льготного проезда в общественном транспорте. В соответствии с Указом Главы Республики Крым от 08.10.2021 «О внесении изменений в Указ Главы Республики Крым от 17.0.22020 № 63-У» с 11.10.2021 на территории Республики Крым были введены ограничения, обусловленные санитарно-эпидемиологической обстановкой, в числе которых приостановлена льгота на бесплатный проезд в общественном транспорте для граждан в возрасте 65 лет и старше. С 28 января 2022 года ограничения по льготному проезду граждан старше 60 лет, не имеющих сертификат о прохождении вакцинации против Covid-19 или QR-код или сертификат о перенесенном заболевании Covid-19 или QR-код, полученных через Единый портал государственных и муниципальных услуг, были сняты в соответствии с Указом Главы Республики Крым от 27.01.2022 № 9-У. Информация о возобновлении действия льготного проезда в Автоматизированной системе оплаты проезда была актуализирована автоматически. Льготный проезд по банковской карте истца был возобновлен с/изъято/. Списаний за проезд по основной (льготной) карты за периоды действия льготы не выявлено. За период /изъято/ операций по карте не было, следовательно оснований для возмещения Банком суммы в размере 484 рубля не имеется. Просил суд отказать в иске в полном объеме.

Представитель третьего лица - Департамента труда и социальной защиты населения администрации города Керчи Сердюк Е.В., действующая на основании доверенности, в судебном заседании пояснила, что Скачко З.К. установлена мера социальной поддержки – бесплатный проезд в общественном транспорте. Данная мера социальной поддержки установлена на основании постановления Совета министров Республики Крым № 575 и носит заявительный характер. В октябре 2020 года Скачко З.К. обратилась с заявлением, и 07.10.2020 ей был назначен льготный проезд в общественном транспорте на территории Республики Крым. Фиксация льготного проезда осуществлялась при помощи валидатора, к которому прикладывалась банковская карта. Один раз в месяц с валидатора снимаются показания по количеству поездок, затем производят расчет и происходит компенсация перевозчику. С 11 октября 2021 года указом главы Республики Крым №63-У был приостановлен льготный проезд гражданам старше шестидесяти лет до особого распоряжения главы РК. Соответственно перевозчики возмещения не получали. Перевозчики были об этом уведомлены и во всех транспортных средствах были развешаны объявления о том, что льготный проезд не предоставляется до особого распоряжения. Соответственно, за данный период времени банковская карта истца на льготный проезд и не срабатывала. То есть граждане указанной категории ездили в общественном транспорте, оплачивая проезд за собственные средства.

Выслушав истца, представителя третьего лица, исследовав материалы гражданского дела, суд пришел к следующему.

Постановлением Совета министров Республики Крым от 23 декабря 2014 года N 575 "О вопросах предоставления отдельным категориям граждан Республики Крым мер социальной поддержки на льготный проезд и осуществления компенсационных выплат по льготному проезду отдельных категорий граждан на авто-, электро- и железнодорожном транспорте" утвержден Порядок предоставления отдельным категориям граждан Республики Крым мер социальной поддержки по льготному проезду (далее- Порядок).

Согласно п.7.1. Порядка меры социальной поддержки по льготному проезду отдельным категориям граждан назначаются с 1 сентября 2020 года. В случае если гражданин обратился с заявлением и документами, предусмотренными настоящим пунктом, после 1 сентября 2020 года, меры социальной поддержки назначаются со дня обращения.

Меры социальной поддержки по льготному проезду отдельным категориям граждан, указанным в пунктах 2 и 3 настоящего Порядка, предоставляются органами труда и социальной защиты населения в заявительном порядке путем оказания услуг по перевозке пассажиров юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями на основании многофункциональной карты жителя Республики Крым - банковской платежной бесконтактной карты национальной платежной системы "МИР", эмитированной банком, которая применяется гражданами, отнесенными к льготным категориям, для учета совершенных поездок в общественном транспорте на территории Республики Крым, прошедшей соответствующую идентификацию в автоматизированной системе оплаты проезда на наличие льготы у гражданина, и оригинала документа, предусмотренного пунктом 7 настоящего Порядка.

Таким образом, мера социальной поддержки носит заявительный характер и предоставляется на основании оригинала удостоверения о праве на меры социальной поддержки Республики Крым и бесконтактной банковской карты национальной платёжной системы «МИР».

Судом установлено, что /изъято/ году Скачко З.К. оформлена банковская карта в отделении банка ответчика - ПАО «РНКБ», /изъято/ банковская карта была переоформлена, истец подписала Анкету и подтверждение Клиента о присоединении к «Правилам комплексного банковского обслуживания физических лиц в РНКБ ПАО» (л.д.69-70).

В соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Крым от 23 декабря 2014 года N 575 "О вопросах предоставления отдельным категориям граждан Республики Крым мер социальной поддержки на льготный проезд и осуществления компенсационных выплат по льготному проезду отдельных категорий граждан на авто-, электро- и железнодорожном транспорте", при обращении в /изъято/ года Скачко Зои Константиновны в Департамент труда и социальной защиты населения, ей с /изъято/ года была установлена мера социальной поддержки в виде льготного проезда в автобусах, троллейбусах, трамваях, следующих по маршрутам регулярных перевозок в городском сообщении в пределах Республики Крым (л.д.19,58).

Таким образом, истец с /изъято/ пользовалась установленной мерой социальной поддержки в виде льготного проезда в автобусах, троллейбусах, трамваях, следующих по маршрутам регулярных перевозок в городском сообщении в пределах Республики Крым, используя банковскую карту РНКБ ПАО, при помощи валидаторов.

В соответствии со статьями 4.1, 11 Федерального закона от 21 декабря 1994 года N 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера", пунктом 25 Положения о Единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2003 года N 794, статьями 64, 65 Конституции Республики Крым, Законом Республики Крым от 9 декабря 2014 года N 25-ЗРК/2014 "О защите населения и территории от чрезвычайных ситуаций", протоколом Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Республики Крым от 16 марта 2020 года N 3, с целью предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) на территории Республики Крым, Указом Главы Республики Крым № 63-У от 17.03.2020 на территории Республики Крым был введен режим функционирования "Повышенная готовность" для органов управления и сил территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Республики Крым с 00 часов 00 минут 17 марта 2020 года и до особого распоряжения.

Согласно п.5-3 Указа Главы Республики Крым № 63-У от 17.03.2020 (в редакции от 08.10.2021) на период с 11.10.2021 по 01.12.2021 предоставлен льготный проезд гражданам в возрасте 65 лет и старше в пределах Республики Крым в автобусах, троллейбусах, трамваях, следующих по маршрутам регулярных перевозок в городском сообщении; в автобусах, троллейбусах по маршрутам регулярных перевозок в пригородном и междугороднем сообщении; железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении и междугороднем сообщении, за исключением льготного проезда медицинских работников государственных учреждений Республики Крым, отнесенных к ведению Министерства здравоохранения Республики Крым, социальных работников организаций социального обслуживания Республики Крым, работников Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю.

Согласно п.5-3 Указа Главы Республики Крым № 63-У от 17.03.2020 (в редакции от 28.10.2021) с 30 октября 2021 года и до особого распоряжения был предоставлен льготный проезд гражданам в возрасте старше 60 лет и лицам, имеющим хронические заболевания, указанные в приложении 14 к настоящему Указу, в пределах Республики Крым в автобусах, троллейбусах, трамваях, следующих по маршрутам регулярных перевозок в городском сообщении; в автобусах, троллейбусах по маршрутам регулярных перевозок в пригородном и междугороднем сообщении; в железнодорожном транспорте общего пользования в пригородном сообщении и междугороднем сообщении, за исключением льготного проезда для граждан, указанных в абзаце третьем пункта 5 настоящего Указа.

Согласно п.7 Указа Главы Республики Крым № 63-У от 17.03.2020 (в редакции от 10.12.2021) с 15 декабря 2021 года и до особого распоряжения приостановить предоставление льготного проезда в пределах Республики Крым в автобусах, троллейбусах, трамваях, следующих по маршрутам регулярных перевозок в городском сообщении; в автобусах, троллейбусах по маршрутам регулярных перевозок в пригородном и междугороднем сообщении; в железнодорожном транспорте общего пользования в пригородном сообщении и междугороднем сообщении гражданам в возрасте старше 60 лет и лицам, имеющим хронические заболевания, указанные в приложении 14 к настоящему Указу, не имеющим сертификата о прохождении вакцинации против новой коронавирусной инфекции (COVID-19) или QR-кода, полученного с использованием специализированного приложения Единого портала государственных и муниципальных услуг, или сертификата о перенесенном заболевании (COVID-19) или QR-кода, полученного с использованием специализированного приложения Единого портала государственных и муниципальных услуг.

Указом Главы Республики Крым № 63-У от 17.03.2020 (в редакции от 27.01.2022) п.7 Указа утратил силу с 28.01.2022.

Таким образом, с 11.10.2021 по 27.01.2022 предоставление льготного проезда в пределах Республики Крым в автобусах, троллейбусах, трамваях, следующих по маршрутам регулярных перевозок в городском сообщении было приостановлено и компенсация перевозчикам за перевозку граждан льготной категории не производилась.

Как следует из пояснений истца и подтверждается материалами дела, в период /изъято/ года Скачко Зоей Константиновной было совершено /изъято/ поездки в общественном транспорте города Керчи, которые были ею оплачены по /изъято/ рубля каждая наличными денежными средствами, ввиду приостановления льготного проезда согласно Указу Главы Республики Крым (л.д. 110-111). Списание денежных средств за указанный период с банковской карты истца указанных сумм не производилось, что подтверждается предоставленными суду выписками банка (л.д.8,23,25-27,50-52,71).

Разрешая требования истца о защите прав потребителей, предъявленные к РНКБ ПАО, суд исходит из следующего.

Закон "О защите прав потребителей" регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, владельцами агрегаторов информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), о владельцах агрегаторов информации о товарах (услугах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Согласно подпункту "д" пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при отнесении споров к сфере регулирования Закона о защите прав потребителей следует учитывать, что под финансовой услугой следует понимать услугу, оказываемую физическому лицу в связи с предоставлением, привлечением и (или) размещением денежных средств и их эквивалентов, выступающих в качестве самостоятельных объектов гражданских прав (предоставление кредитов (займов), открытие и ведение текущих и иных банковских счетов, привлечение банковских вкладов (депозитов), обслуживание банковских карт, ломбардные операции и т.п.).

Оценивая доводы истца в части нарушения банковским учреждением ее прав как потребителя, суд, руководствуясь нормами Закона Российской Федерации от 02 декабря 1990 года N 395-1 "О банках и банковской деятельности", Правилами предоставления и использования банковских расчетных карт Российского национального коммерческого банка (публичного акционерного общества), Правил комплексного банковского обслуживания физических лиц в Российском национальном коммерческом банке (публичное акционерное общество), приходит выводу о том, что банковская карта, выпущенная РНКБ ПАО на имя Скачко З.К., является инструментом безналичных расчетов, из Правил следует, что использование карты преимущественно рассчитано на безналичные расчеты, снятие наличных денежных средств. Кроме того, в силу предоставленной меры социальной поддержки, является также инструментом для получения льготы по бесплатному проезду в общественном транспорте.

Само по себе использование банковской карты не может быть признано основанием для признания в силу Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" нарушение каких-либо прав истца со стороны РНКБ ПАО.

Исследовав и проанализировав представленные доказательства в их совокупности, с учетом обстоятельств дела и норм материального права, суд пришел к выводу, что права Скачко З.К. как потребителя в силу Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" нарушены не были, вина ответчика не установлена.

Изложенные в судебном заседании требования истца по сути сводятся к несогласию принятых руководством субъекта Российской Федерации –Республики Крым ограничений по приостановлению действия льгот по бесплатному проезду в общественном транспорте в период распространения новой коронавирусной инфекции.

В соответствии со статьей 15 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Не установив нарушения ответчиком прав потребителя, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для взыскания с ответчика в пользу истца компенсации морального вреда.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований Скачко Зои Константиновны к Публичному акционерному обществу «Российский национальный коммерческий банк», третье лицо Департамент труда и социальной защиты населения Администрации города Керчи, о защите прав потребителей, отказать.

Разъяснить лицам, не присутствовавшим в судебном заседании, право на обращение с заявлением о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение пятнадцати дней, со дня объявления резолютивной части решения суда; а лицам присутствовавшим - в течение трех дней.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья Полищук Е.Д.