Дело № 5-48-30/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ по делу об административном правонарушении

06 февраля 2024 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Волошина, исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Малых К.А., **/изъято/** привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 17.3 КоАП

РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 17.01.2024г. 17.01.2024 г. в 13 час. 48 мин. в здание Керченского городского суда Республики Крым, расположенного по адресу: РК, г. Керчь, ул. Свердлова, 4, прибыл гражданин Малых К.А.. Проходя Пост № 1 несения службы СП по ОУПДС гражданин Малых К.А. начал выражаться нецензурной бранью, размахивал руками, громко кричал, отказывался называть цель своего прибытия в здание Керченского городского суда, проявляя агрессию в адрес СП по ОУПДС. Малых К.А. шатался, неустойчиво стоял на ногах, от Малых К.А. исходил резкий запах алкоголя. На неоднократные замечания и законные требования СП по ОУПДС гражданин Малых К.А. не реагировал на протяжении 10 минут и продолжал нарушать общественный порядок в здании суда, тем самым нарушил Правила пребывания граждан в Керченском городском Республики Крым п. 1.4, 1.6, 1.11, 2.2, 3.1.

Малых К.А. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом.

Статья 25.1 ч. 2 КоАП РФ предусматривает, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения

Согласно п. 14 Постановления Пленума ВС РФ от 27 декабря 2007 года за № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу. Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС- извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, he является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 КоАП РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N3)

Согласно п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 года за № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», в целях соблюдения, установленных статьей 29.6 КоАП РФ, сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату) (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3).

Рассмотрение дела было назначено на 06 февраля 2024 г. в 13 час. 30 мин. и Малых К.А. был извещен о дне, времени и месте рассмотрения дела телефонограммой и посредством направления по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, заказного письма с судебной повесткой. Судебное извещение по указанному в протоколе адресу по месту проживания регистрации было получено Малых К.А. 01.02.2024, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении и подписью Малых К.А.

Однако Малых К.А. в судебное заседание не явился, о причинах неявки суд не уведомил, что суд расценивает как уклонение от участия в судебном разбирательстве и считает Малых К.А. извещенным надлежащим образом.

Ходатайств от Малых К.А. об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Малых К.А. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, полагает, что факт совершения Малых К.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ нашел свое подтверждение по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1.11. Правил, в здание суда не допускаются лица находящиеся в агрессивном состоянии, алкогольном, наркотическом и токсическом опьянении, отказавшиеся от прохождения осмотра с использованием технических средств контроля.

Пунктом 2.2 Правил установлено, что посетители суда обязаны соблюдать порядок деятельности суда и нормы поведения граждан в общественных местах, выполнять законные требования и распоряжения руководства суда, судей, администратора и работников аппарата суда, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях суда, а также бережно относится к имуществу суда, соблюдать чистоту, тишину (громко не разговаривать, не спорить) и порядок в здании и служебных помещениях суда.

Согласно п. 3.1 Правил пребывания граждан в Керченском городском суде Республике Крым в случае нарушения посетителями суда настоящих Правил руководство суда, судьи, администратор и работники аппарата суда, судебные приставы по ОУПДС вправе делать им соответствующие замечания.

Вина Малых К.А. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

протоколом об административном правонарушении от 17.01.2024 г. №**/изъято/** (л.д.1);

* рапортом мл. судебного пристава по ОУПДС ОСП по г. Керчи **/изъято/** (л.д. 4), согласно которому Малых К.А. нарушал Правила пребывания в Керченском городском суде Республики Крым и не выполнял неоднократные законные требования и замечания судебного пристава по ОУПДС;
* письменными объяснениями свидетеля **/изъято/** от 17.01.2024г. (л.д. 5);
* Правилами пребывания граждан в Керченском городском суде Республики Крым, утвержденных председателем Керченского городского суда РК Халдеевой Е.В. от 18 декабря 2020 года с приложением (л.д. 9-18).

Часть 2 статьи 17.3 КоАП РФ предусматривает ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Обязанность обеспечения порядка при проведении судебного процесса, а также соблюдения установленных в суде правил гражданами при посещении ими здания суда, расположенных в нем помещений и прилегающей территории, лежит на судье, а также на судебном приставе по ОУПДС. Обязательным признаком состава данного правонарушения является наличие продолжающегося противоправного поведения лица после сделанного ему судьей или судебным приставом по ОУПДС однократного замечания (требования) о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

С учетом изложенного мировой судья считает доказанной вину Малых К.А., а квалификацию его действий по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ правильной.

В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие либо отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Малых К.А. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Малых К.А. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст., 29.9 - 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Малых К.А., **/изъято/** , виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25 4.i КоАП РФ.

Реквизиты для оплаты штрафа: Почтовый и Юридический адрес: Россия. Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28. ОГРН 1149102019164, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, БИК:013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код Свободного реестра 35220323, ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01173 01 0003 140, УИН: 0410760300485000302417107.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.