**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

15 марта 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А., при помощнике Мадоновой С.А., с участием представителя истца Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» /ФИО1/, действующего на основании доверенности /изъято/ от /дд.мм.гггг/ года, ответчиков Аристовой Г.П., Аристовой Н.Р. действующей в своих интересах и в интересах Аристова М.Р. на основании доверенности /изъято/от /дд.мм.гггг/года, а также в интересах Аристовой Г.П. с /дд.мм.гггг/ года на основании доверенности от /дд.мм.гггг/, Аристовой А.Р. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» к Аристовой Г.П., Аристовой Н.Р., Аристову М.Р., Аристовой А.Р., 3 лица /Название/, /ФИО2/, /ФИО3/о взыскании задолженности за потребленную электрическую энергию

У С Т А Н О В И Л

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго» обратилось в суд с исковым заявлением к Аристовой Г. П, Аристовой Н. Р, Аристову М. Р, Аристовой А. Р. о взыскании задолженности за потребленную электрическую энергию указав, что Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго» создано в соответствии с Постановлением Государственного Совета Республики Крым от 11.04.2014 года « 2006-6/14 «О государственном унитарном предприятии Республики Крым «Крымэнерго» и распоряжением Совета Министров Республики Крым от 30.04.2014 года №371-р «О вопросах Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго», имущество предприятия является собственностью Республики Крым, находится в сфере управления Министерства топлива и энергетики Республики Крым. В соответствии с приказом государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым 30.12.2015 года №82,21 «Об определении границ зон деятельности гарантирующих поставщиков электрической энергии на территории Республики Крым» ГУП РК «Крымэнерго» признано гарантирующим поставщиком. Зона деятельности гарантирующего поставщика электрической энергии - Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго» определены административные границы Республики Крым, за исключением зоны деятельности ЧАО «Восточно- Крымская» энергетическая компания (административная территория границ поселения г. Щелкино, в т.ч. Стройдвор. Керченским РОЭ, которое является структурным подразделением ГУП РК осуществляется реализация электрической энергии потребителям на закрепленной территории обслуживания согласно Положения о Керченском РОЭ. /дд.мм.гггг/года мировой судья вынес определение об отмене судебного приказа в отношении ответчиков. В силу ст.129 ГПК РФ взыскатель вправе обратиться в суд в порядке искового производства. Лицевой счет № /изъято/ на электроснабжение квартиры /изъято/в многоквартирном жилом доме /изъято/по /изъято/оформлен на Аристову Г.П. которая является долевым собственником квартиры, иные ответчики являются долевыми собственниками квартиры. Согласно общих положений Правил предоставления коммунальных услуг собственники помещений и пользователям помещений в многоквартирных домах утвержденных ППРФ №354 от 06.05.2011 года потребителем является – собственник помещения в многоквартирном доме, жилого дома, домовладения, а также лицо, пользующееся на ином законном основании помещением в многоквартирном доме, потребляющее коммунальные услуги. Ответчики являются потребителями электрической энергии отпускаемой ГУП РК «Крымэнерго». Ответчики ненадлежащим образом исполняли свои обязательства по оплате за потребленную электрическую энергию в период с /дд.мм.гггг/года по /дд.мм.гггг/года в следствии чего образовалась задолженность в размере /изъято/. Пеня в размере /изъято/. До настоящего времени задолженность не погашена. Расчет взыскиваемой суммы - за период с /дд.мм.гггг/г. по /дд.мм.гггг/г. ответчиками потреблено /изъято/ кВт/час оплата в полном объеме не производилась, задолженность составляет /изъято/(основное обязательство) + /изъято/. (пеня на /дд.мм.гггг/г.) = /изъято/Согласно положениям ст. ст. 309,310,314 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В соответствии с п.1 ст. 539 ГК РФ, по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. В силу п.1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. На основании ст. 544 ГК РФ, оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Пунктом 35 Правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006г. № 307 и п.1 ст. 155 ЖК РФ предусмотрено, что оплата за пользование электрической энергией производится ежемесячно до 10 числа месяца, следующего за истекшим. В соответствии с п. 14 ст. 155 ЖК РФ. лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты. Просит суд взыскать с ответчиков солидарно в пользу ГУП РК « Крымэнерго» задолженность за потребленную электрическую энергию за период с /дд.мм.гггг/года по /дд.мм.гггг/года в размере /изъято/, пени в размере /изъято/, понесенные расходы по оплате государственной пошлины в размере /изъято/.

В судебном заседании представитель истца Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» /ФИО1/, действующий на основании доверенности /изъято/ от /дд.мм.гггг/ года исковые требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в иске и уточнил исковые требования, просил суд взыскать с ответчиков солидарно задолженность за потребленную электрическую энергию за период с /дд.мм.гггг/ года по /дд.мм.гггг/года в размере /изъято/, пени в размере /изъято/, понесенные расходы по оплате государственной пошлины в размере /изъято/. Впоследствии уточнил исковые требования и просил суд взыскать с ответчиков солидарно задолженность за потребленную электрическую энергию за период с /дд.мм.гггг/года по /дд.мм.гггг/года в размере /изъято/, а также понесенные расходы по оплате государственной пошлины в размере /изъято/. Уточненные исковые требования поддержал в полном объеме, просит взыскать с ответчиков задолженность за период с /дд.мм.гггг/года по /дд.мм.гггг/года в сумме /изъято/и пояснил, что ответчики являются собственниками квартиры по адресу: /изъято/, по данному адресу за указанный период имеется задолженность, так как оплаты были, но были не в полном объеме. Истец поставляет электрическую энергию и обеспечивает энергоснабжением в том числе и квартиру ответчиков. На данную квартиру открыт один лицевой счет и установлен один прибор учета электроэнергии (счетчик), и исходя из показаний использованной электрической энергии производятся начисления. Что касается возражений, касающегося решения Керченского городского суда от 2018 года, то истец не являлся стороной по данному делу, в процессе истец не был, каких либо обязательств на ГУП РК «Крымэнерго» не возложено. Ответчики Аристова Г.П. и Аристова Н.Р. ни разу не предоставили в «Крымэнерго», указанное ими решение суда с отметкой о вступлении в законную силу и надлежащим образом заверенную. Ответчик Аристова А.Р обращалась в «Крымэнерго» с заявлением о том, что она не проживает в квартире /изъято/и какие либо расходы по оплате электрической энергии нести отказывается, что касается её членов семьи, то она также указывала, что они не проживают в квартире /изъято/. Предоставлялись документы о том, что собственник Аристова А.Р. и члены её семьи не проживают в квартире /изъято/, но согласно нормативного регулирования ответственность несут проживающие совместно с собственником члены его семьи, на права и обязанности Аристовой А.Р. это не влияет, так как она является собственником и каких либо оснований для того, чтобы не предъявлять к ней исковых требований нет. Все собственники должны отвечать за потребленную в квартире электрическую энергию. Истец является поставщиком электрической энергии, считает, что решение 2018 года обязательно для совладельцев, но не для истца. В данной квартире один прибор учета тепловой энергии (счетчик). Если бы не было счетчика, то расчет производился бы по количеству зарегистрированных лиц по нормативу. В данной квартире установлен прибор учета (счетчик) и все начисления производятся только за потребленную электрическую энергию. Просит суд взыскать с ответчиков задолженность за период с /дд.мм.гггг/года по /дд.мм.гггг/года в сумме /изъято/, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере /изъято/.

В судебном заседании ответчик Аристова Г.П. исковые требования не признала и пояснила, что бремя содержания квартиры подтверждается соответствующими квитанциями об оплате, которые она предоставила, чего ответчик Аристова А.Р. за эти пять лет сделать не может, ни одной квитанции она не оплатила. Есть решения суда согласно которого Аристова А.Р. должна оплачивать коммунальные платежи в размере 4/6 , не зависимо от того проживала она или нет, она обязана содержание квартиры оплатить. Её комната закрыта, котёл работает, он работает от газа и от электричества. Котел не работает с июня месяца прошлого года, так как электросеть, пока Аристова Г.П. лежала в больнице отключили фазу. У Аристовой Г.П. до сих пор нет ни горячей воды, ни отопления. С какого времени Аристова А.Р. со своей семьей не проживает в квартире /изъято/по /изъято/не помнит. Аристова Анжелика проживала ранее два года в этой квартире, и не платила за коммунальные услуги, и выбыла с квартиры не заплатив за эти два года за четыре человека. Эта задолженность тянется до сих пор. В квартире /изъято/ у Аристовой Г.П. сейчас по счетчику все по нулям, но до этого эти три тысячи сожжены Аристовой А.Р. и членами её семьи, так как в 2018 году Аристова А.Р. и члены её семьи ни копейки не платили за коммунальные услуги и в 2019 году тоже не платили.

В судебном заседании Аристова Н.Р. действующая в своих интересах и в интересах Аристова М.Р., пояснила, что возражает против исковых требований, так как истец хочет взыскать задолженность в солидарном порядке, а об этом и речи быть не может. Она - Аристова Н.Р. и Аристова Г.П. платили регулярно все эти годы 2/6, так как присудили по решению Керченского городского суда в 2018 году. Полностью исполняли свои обязанности, в том объеме, как решил Керченский городской суд. Если бы у них не было конфликтной ситуации, то это был бы другой вопрос, но у них конфликтная ситуация, поэтому обратились в суд и суд определил порядок оплаты коммунальных услуг и с этого момента оплачивает так, как указано в решении Керченского городского суда. Поэтому о солидарном взыскании никакой речи быть не может. Что касается квитанции, которую предоставило ГУП РК «Крымэнерго» о том, что не было задолженности на январь 2020 года, потому её и не было у них с мамой- Аристовой Г.П. , потому что они платили с переплатой. И переплаты, которые были за предыдущий период в 2018, 2019 годах, их частично учитывали, как и в дальнейшем в счет погашения остальных задолженностей. Задолженность возникла потому, что Аристова А.Р. вместе с членами своей семьи не оплачивали за себя ни копейки. Пока она Аристова Н.Р. и Аристова Г.П. давали деньги Аристовой А.Р. на оплату коммунальных услуг, она оплачивала, но оплачивала от своего имени. Потом Аристова А.Р. подала исковое заявление в суд, сказав о том, что за квитанции платила только она, и с них взыскали плату за коммунальные услуги в известном порядке. С тех пор в квитанциях Аристова Г.П. указывала, что платит именно она и учитывала она за себя и за нее. С того момента как суд определил всем прописанным по адресу: /изъято/, а прописано там 7 человек, седьмой человек Аристов М.Р. хоть и является собственником ¼ доли , он длительно не проживал, суд вынес решение освободить его от уплаты коммунальных услуг, начисляемых по счетчикам. Это было в 2018 году. Суд учел только шестерых человек, освободив седьмого от уплаты коммунальных услуг, и только те люди, которые проживают в г. Керчи или бывают периодически в этой квартире, могут пользоваться коммунальными услугами. Поэтому именно суд определил порядок пользования и оплаты коммунальных услуг и так как Аристова А.Р. ни разу не выполнила решение суда начиная с 2019 года, да и предыдущие годы тоже все эти годы тянулась задолженность и нашу с мамой- Аристовой Г.П. переплату частично постоянно учитывали в счет оплаты задолженностей предыдущих приодов. Справка, которую предоставила Анжелика от участкового, не является доказательством того, что Анжелика не пользуется этой квартирой. Дома /изъято/ находятся рядом, не просто в пешей доступности, а дойти можно за три минуты и меньше, и посещать эту квартиру она может сколько угодно раз в день и члены её семьи тоже. Поэтому тот факт, что она пользуется еще какой-то квартирой, не освобождает её от оплаты коммунальных услуг по содержанию жилья, где прописана она и члены её семьи, доказательств того, что в другой квартире зарегистрирована хоть и временно она и члены её семьи, а также доказательства того, что она оплачивает коммунальные услуги по тому адресу нет. У них стоит газовый двухконтурный котел, который не только газовый, но и электрический. Без электричества он работать не будет. Отключить газовый котел от Анжеликиной комнаты они не могут. Анжелике суд определил в пользование одну комнату, которая составляет больше 1/3 квартиры. Пользуется она ей или нет, но за неё также нужно платить. Она также отапливается. Также Анжелика должна оплачивать и содержание общего имущества квартиры, а именно кухня, ванна и т.д. Общая жилая площадь тоже отапливается. Соответственно электроэнергия расходуется как на отопление общей жилой площади, так и на отопление комнаты Анжелики. Было два решения суда, одним решением взыскали коммунальные услуги, а другим определили порядок пользования жилой площадью. На момент вынесения решения суда в 2018 году Аристова А.Р. со своей семьей проживала в указанной квартире. Аристова А.Р. проживает в этой квартире, но не постоянно. Как часто они там бывают, сказать не может. Она видит Аристову А.Р. периодически в подъезде. Она и члены её семьи бывают в этой квартире. Коммунальные платежи оплачивает мама Аристова Г.П. у них общий семейный бюджет.

В судебном заседании Аристова А.Р. пояснила, что не согласна с исковыми требованиями к ней и считает, что она не должна платить за электрическую энергию которую ни она, ни члены её семьи не потребляли за указанный в исковом заявлении период, так как проживали по адресу: /изъято/. и оплачивали коммунальные услуги по адресу: /изъято/. Считает, что обязаны платить люди, которые проживают по данному адресу, именно проживающие и использующие по прибору учета (счетчику) коммунальные услуги –электроэнергию на свои нужды. Аристова А.Р. там не проживает, считает, что не должна погашать данную задолженность. У неё есть квитанции об оплате, подтверждающие, что она проживает постоянно по адресу: /изъято/. и оплачивает вместе с мужем /ФИО2/ коммунальные услуги в том числе и за потребленную электроэнергию , а также имеет регистрацию по месту пребывания и члены её семьи по адресу: /изъято/. У ответчиков стоит контурный котел. Этот котел покупала она, оплачивала тоже она, никто не помогал ни материально, ни физически. В 2018 году было судебное заседание в котором Аристова Г.П. и Аристова Н.Р. категорически отказывались оплачивать задолженность по коммунальным платежам за период с 2015 года по 2017 год. Она Аристова А.Р. оплачивала все коммунальные услуги, задолженности по коммунальным платежам не было. У Аристовой А.Р. есть заявление Аристовой Г.П., с которым Аристова Г.П. обратилась в горгаз об отключении газоснабжения. Аристова А.Р. обратилась в горгаз с просьбой подключить его обратно, но там сказали, «падайте в коленочки» Галине Пахомовне и просите её подать заявление о подключении газа. Начались судебные тяжбы с 2017 года. И начиная с 2018 года, пока были судебные заседания, коммунальные услуги не оплачивали, но в ноябре 2018 года Аристова А.Р. погасила всю свою задолженность по газу. Она все рассчитала и все погасила. Аристова А.Р. с семьей с августа 2018 года стали подыскивать квартиру, так как стоял котел и не было отопления, не было горячей воды. Они вынуждены были взять ипотеку, так как находится в квартире /изъято/, было не возможно. Ребенок дошкольного возраста, декабрь месяц. Было очень холодно, есть не приготовишь. С 17 декабря 2018 года Аристова А.Р. с семьей официально живет в квартире, которую взяли в ипотеку. Решение суда о выделении в пользование 1 комнаты было с первого ноября 2018 года. Соответственно с этого момента и до 17 декабря должны были платить по этому решению, но дальше были вынуждены съехать. Газ ответчикам, а именно Аристовой Г.П. и Аристовой А.Р. до этого не подключали. Аристова Г.П. не хотела этого и всячески выживала Аристову А.Р.. У Аристовой А.Р. было настолько тяжелое состояние, что она с семьей не могли там находиться в квартире по /изъято/и просто оттуда бежали. Также есть подтверждение документы из полиции о том, что она - Аристова А.Р. не может войти в квартиру. Она даже не может забрать свои вещи, так как Аристова Г.П. и Аристов Н.Р. ее не пускают, она неоднократно по этому поводу обращалась в полицию. У неё есть ключ от комнаты, но войти в квартиру не может, так как в квартире сменили замок и от входной двери ключа нет. Она сейчас обращается в суд с требованием к Аристовой Г.П. выдать ключ. Данный иск подтверждение того, что она не имеет ключа от той квартиры и её туда не пускают. В мае и ноябре месяце приезжала полиция, эти вызовы подтверждают факт того, что Аристова А.Р. и члены ее семьи не могут войти в квартиру. Ключ от комнаты у нее есть, а от двери квартиры нет, так как замок на ней заменен с 2019 года. В 2019 году два раза пустили, и то писали записки, опускали в почтовый ящик о том, что необходимо зайти в квартиру. После этого два раза вызывали полицию и утверждали, что их обокрали. С /дд.мм.гггг/года Аристова А.Р. и члены её семьи в квартире по /изъято/не проживают, так как нет ключа от входной двери., а проживают в квартире по адресу: /изъято/. Есть даже подтверждение от соседей о том, что Аристова А.Р. и члены её семьи не могут войти в квартиру даже за вещами. Старший сын пытался войти в квартиру в мае месяце, чтобы компьютер забрать, но не дали такой возможности. С июня 2018 года, и до 2019 года или 2020 года в квартире /изъято/г. Керчи газа не было. В удовлетворении исковых требований к ней Аристовой А.Р. просит суд отказать в полном объеме.

Выслушав объяснения представителя истца, ответчиков Аристовой Г.П., Аристовой А.Р., Аристовой Н.Р. исследовав письменные доказательства, исследовав материалы гражданского дела, мировой судья, оценив относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, приходит к следующему.

Как следует из материалов дела и не оспаривается сторонами ответчики Аристова Г.П., Аристова Н.Р., Аристова А.Р., Аристов М.Р. являются собственниками квартиры /изъято/ г.Керчи по ¼ доли.

По сведениям, предоставленным истцом по адресу: г.Керчь ул. /изъято/открыт единые лицевой счет: /изъято/ для осуществления оплаты за электроснабжение, квартира имеет единый прибор учёта (счетчик). Все начисления производятся по количеству потребляемой электрической энергии исходя из единого прибора учёта (счетчика).

В соответствии со ст. 210 Гражданского кодекса РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу ст. 249 Гражданского кодекса РФ каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

В соответствии с ч. 1 ст. 153 Жилищного кодекса РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В силу положений ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от обязательства недопустим.

Неиспользование собственниками, нанимателями и иными лицами помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги (ч. 11 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В силу ч. 1 ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Решением Керченского городского суда от 01.11.2018 года определен порядок пользования квартирой /изъято/в доме /изъято/в г.Керчи: Аристовой А.Р. выделена в пользование комната 5 площадью /изъято/; Аристовой Г.П. . выделена в пользование комната 3 площадью /изъято/; Аристовой Н.Р. . выделена в пользование комната 4 площадью /изъято/. м с балконом 0,9 кв. м. Помещение кухни 6 площадью /изъято/, коридор 1 площадью /изъято/, санузел площадью /изъято/, шкаф 2 1,1 кв. м. - оставлено в общем пользовании. Установлен Аристовой А.Р. размер её участия в расходах по оплате жилого помещения и коммунальных услуг на квартиру расположенную по адресу: Республика Крым /изъято/, равным 4/6 доли от ежемесячных платежей. Установлен Аристовой Г.П. размер её участия в расходах по оплате по оплате жилого помещения и коммунальных услуг на квартиру расположенную по адресу: Республика Крым /изъято/, равным 1/6 доли от ежемесячных платежей. Установлен Аристовой Н.Р. размер её участия в расходах по оплате жилого помещения и коммунальных услуг на квартиру расположенную по адресу: Республика Крым /изъято/, равным 1/6 доли от ежемесячных платежей. Апелляционным определением Судебной коллеги по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 19.02.2019 года решение Керченского городского суда оставлено без изменения.

В момент рассмотрения дела в суде, а также вынесения решения суда и определения порядка пользования квартирой /изъято/ в 2018 году все ответчики, а именно: Аристова Г.П., Аристова Н.Р., Аристова А.Р. и члены её семьи (муж и двое детей) проживали в указанной квартирой и пользовались квартирой, в том числе и коммунальными услугами.

Истец, в лице представителя просит суд взыскать с ответчиков солидарно задолженность за потребленную электрическую энергию за период с /дд.мм.гггг/года по /дд.мм.гггг/года в размере /изъято/.

Как установлено в ходе судебного заседания и подтверждается показаниями Аристовой Г.П., Аристовой Н.Р. ответчик Аристов М.Р. не проживал в квартире /изъято/г. Керчи в указанный истцом период, именно с /дд.мм.гггг/года по /дд.мм.гггг/года.

Как следует из представленной ответчиком Аристовой А.Р. справки ОУУП и ПДН УМВД России по г. Керчи /ФИО4/, сомневаться в подлинности которой у суда оснований не имеется, от /дд.мм.гггг/года Аристова А.Р. с супругом Сердюком А.А. и двумя детьми с декабря 2018 года проживает по адресу: г. /изъято/ кв.54, а также подтверждается договором купли - продажи квартиры 216 дома 26 по ул.Буденого г. Керчи от 08.10.2018 года, также представленными квитанциями с отметкой банка об оплате коммунальных услуг за электроэнергию в ГУП РК «Крымэнерго» по адресу: /изъято/ за период с /дд.мм.гггг/года по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/по /дд.мм.гггг/года; с /дд.мм.гггг/года по /дд.мм.гггг/; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ года по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ года по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ года по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/ года с /дд.мм.гггг/по /дд.мм.гггг/; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/;с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/года по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ года по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ года по /дд.мм.гггг/ года; с /дд.мм.гггг/ года по /дд.мм.гггг/года; с /дд.мм.гггг/ года по /дд.мм.гггг/года; с /дд.мм.гггг/ года по /дд.мм.гггг/года. Как следует из объяснений Аристовой Г.П. в судебном заседании, Аристова Г.П. не помнит с какого времени Аристова Анжелика и члены её семьи не проживают в квартире /изъято/г. Керчи, но ранее проживали два года в этой квартире. Кроме того, Аристова А.Р. письменно обращалась /дд.мм.гггг/года в Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго» с заявлением в котором указывала о не проживании её и членов семьи по ул./изъято/г.Керчи Республики Крым, что подтверждается ответом Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» в адрес ответчика Аристовой А.Р., а также показаниями представителя истца Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» данными в судебном заседании.

Аристова А.Р. и члены ей семьи имеют свидетельство о регистрации по месту пребывания в квартире № /изъято/ (л.д. 40, 48), а также согласно справки о составе семьи Аристова А.Р., /ФИО2/, /ФИО3/. проживают с 17.12.2018 год по адресу /изъято/.

Согласно представленному истцом расчету, плата за электроэнергию начислена ответчикам исходя из показаний прибора учета (счетчика) исходя из фактического потребления.

Представителем истца представлен расчет задолженности по коммунальной услуге электроснабжения за период с /дд.мм.гггг/года по /дд.мм.гггг/года в размере /изъято/,свидетельствующий о наличии задолженности по оплате услуг за электроснабжение в квартире по адресу: г. /изъято/, которая образовалась в результате того, что ответчики производил оплату начисленных платежей по индивидуальному прибору учета (счётчику) исходя из показаний потребленной электрической энергии по индивидуальному прибору учета (счётчику) не в полном размере.

Расчет ежемесячной платы за содержание и ремонт жилого помещения математически проверен судом и признается верным, поскольку произведен с учетом установленного тарифа и количества потребленной электрической энергии исходя из индивидуального прибора учета (счётчика) .

Согласно п. 37 постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2017 N 22, неиспользование нанимателями, собственниками и иными лицами помещений не является основанием для освобождения их от обязанности по внесению платы за содержание жилого помещения, за пользование жилым помещением (платы за наем), платы за отопление, а также за коммунальные услуги, предоставленные на общедомовые нужды, взносов на капитальный ремонт.

Однако ни из положений ЖК РФ, ни из разъяснений Пленума ВС РФ не следует, что не проживающий в жилом помещении собственник обязан оплачивать коммунальные услуги, начисленные исходя из фактического потребления по приборам учёта, наряду с лицами, проживающими и которыми данные услуги и были потреблены.

Плату за содержание жилья, взносы на капитальный ремонт собственники вносят независимо от того, проживают они в квартире либо не проживают, плата за коммунальные услуги ХВС, ГВС, электроэнергию рассчитывается на основании показаний индивидуальных приборов учета, на наличие которых указано в платежных документах, в связи с не проживанием истцов в квартире плата за коммунальные услуги им не должна начисляться, учитывая, что такого потребления услуг со стороны истцов не должно быть.

Поскольку в спорный период с /дд.мм.гггг/по /дд.мм.гггг/года Аристова А.Р. с членами семьи (мужем /ФИО2/, и двумя детьми), а также Аристов М.Р. будучи собственниками по 1/4 доли квартиры /изъято/, в квартире не проживали,коммунальными услугами по электроэнергии не пользовались, образовавшаяся задолженность по данным коммунальным услугам, предоставляемым в отношении жилого помещения, подлежит взысканию с фактически проживавших в жилом помещении и потребляющих электрическую энергию по прибору учета (счетчику) лиц.

Однако, как следует из представленного истцом расчета задолженности и квитанций, оплаченных за указанный в исковом заявлении период, а также представленных в судебное заседание квитанций об оплате услуг по потреблению электрической энергии ответчиком Аристовой Г.П., которая имеет 50% льготу (50% 75 кВт льгота), добросовестно оплачивала коммунальные услуги ежемесячно и всего оплатила за указанный истцом период, согласно сведениям представленным представителем истца, /изъято/, что подтверждается квитанциями по лицевому счету /изъято/ из которых следует, что вся оплата за коммунальные услуги производилась только Аристовой Г.П. ( в квитанции Ф.И.О. плательщика-Аристова Г.П.), что также подтверждается показаниями Аристовой Г.П. в судебном заседании.

Каких либо сведений о том, что Аристова Н.Р. проживая совместно с Аристовой Г.П. оплачивала коммунальные услуги, начисленные по показаниям прибора учёта (счетчика) за электрическую энергию за период указанный истцом в исковом заявлении период, а именно с /дд.мм.гггг/года по /дд.мм.гггг/года не имеется и ответчиком Аристовой Н.Р. в судебном заседании не представлено.

Кроме того, представлен Аристовой Н.Р. в судебное заседания договор найма жилого помещения от /дд.мм.гггг/, срок действия которого до /дд.мм.гггг/ и договор найма жилого помещения от /дд.мм.гггг/, срок действия которого до /дд.мм.гггг/, из которого следует, что Аристова Н.Р. снимает квартиру по адресу /изъято/, не свидетельствует о том, что Аристова Н.Р. не проживает ив квартире /изъято/по /изъято/, так как в судебном заседании Аристова Н.Р. пояснила, что периодически бывает по адресу регистрации: /изъято/ и фактически проживает и по ул. /изъято/ и по /изъято/.

Поскольку в спорный период, а именно с /дд.мм.гггг/года по /дд.мм.гггг/года ответчики Аристов М.Р. Аристова А.Р., будучи собственниками по 1/4 доли квартиры, в квартире не проживали, коммунальными услугами по электроэнергии не пользовались, а Аристова Г.П. проживая в указанной квартире, оплачивала ежемесячно, но не в полном объеме коммунальные услуги по электроэнергии, всего по представленным истцом сведениям оплатила с учетом того, что у Аристовой Г.П. 50% льгота по оплате коммунальных платежей (50% 75 кВт) - /изъято/ образовавшаяся задолженность по данным коммунальным услугам, предоставляемым в отношении жилого помещения, подлежит взысканию в полном объеме с проживающей в квартире /изъято/Аристовой Н.Р.

При таких обстоятельствах суд считает, что в удовлетворении исковых требований истца о взыскании с Аристовой Г. П., Аристову М. Р., Аристовой А. Р. за потребленную электрическую энергию следует отказать.

В силу [ст. 56](consultantplus://offline/ref=71A3F99712A931D1C1CECAF41F467B799371932DC4A771345C4BFD4AC70F6CC84F70C1586FF5014C67897B08827631D0F40355AB0139AF08v2Q8H) ГПК РФ процессуальная обязанность представить доказательства в подтверждение факта выполнения работ или оказания услуг ненадлежащего качества в спорный период лежит на ответчиках (потребителях).

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные судебные расходы, в том числе по уплате государственной пошлины, соразмерно удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь ст. ст. 56, 98, 194- 199 ГПК РФ, 154,155,158 ЖК РФ

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» к Аристовой Г.П., Аристовой Н.Р., Аристову М.Р., Аристовой А.Р. о взыскании задолженности за потребленную электрическую энергию удовлетворить частично.

Взыскать с Аристовой Н.Р. в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» задолженность за потребленную электроэнергию за период с /дд.мм.гггг/года по /дд.мм.гггг/года в размере /изъято/, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере /изъято/.

В удовлетворении исковых требований к Аристовой Г.П., Аристову М.Р., Аристовой А.Р. отказать.

В судебном заседании объявлена резолютивная часть решения.

Заявление о составлении мотивированного решения суда может быть подано мировому судье судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым лицами, участвующими в деле, их представителями в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения решения, а при подаче в установленные сроки заявления о составлении мотивированного решения - в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 20 марта 2023 года.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Мадонова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 г.