**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

05 марта 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А. при секретаре Юриной В.О. с участием: представителя истца муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» Дмитриевой М.С.действующая на основании доверенности от /изъято/, ответчика Борисенко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» к Рогожиной Людмиле Валентиновне, Борисенко Виктории Александровне, Борисенко Александру Павловичу о взыскании суммы задолженности по услуге содержания общего имущества многоквартирного дома

У С Т А Н О В И Л:

Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» обратилось в суд с иском к Рогожиной Л. В., Борисенко В. А, Борисенко А.П. о взыскании суммы задолженности по услуге содержания общего имущества многоквартирного дома, указав, что МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» было утверждено постановлением администрации города Керчи Республики Крым от 05 февраля 2015 года за № 42/1-и для осуществления деятельности, связанной с управлением недвижимым имуществом, управлению эксплуатацией жилого фонда, организацией технического обслуживания и ремонта строительных конструкций и инженерных систем зданий, организацию санитарного содержания, организацию содержания и ремонта жилищного фонда, вывоз бытового мусора и т.д. Сведения о регистрации юридического лица в ЕГРЮЛ внесены 26.02.2015 года. Право на осуществление деятельности по управлению выдано 10 июля 2015 года Инспекцией по жилищному надзору Республики Крым за № 123. Постановлением администрации города Керчи от 20.11.2015 г. за № 964/1-п временной обслуживающей организацией для осуществления обслуживания по содержанию и peмонту общего имущества в многоквартирных домах на период подготовки и проведения конкурса по отбору УК для управления многоквартирными домами с 23 ноября 2015 года и до момента заключения договора управления многоквартирными домами назначен был - МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» с оплатой предоставляемых услуг в соответствии с принятыми администрацией города Керчи тарифами. На основании проведенного органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, протокола конкурса от 12 июля 2016 года лот№10, протокола конкурса от 23 июня 2016 года лот № 10 с истцом по делу был заключен договор управления данным многоквартирным домом /изъято/ с размером тарифа по услуге содержания общего имущества в многоквартирном доме 14,14 рублей за 1 кв.м. Пунктом 5 Договора срок действия сторонами был установлен 3 года с момента подписания. По условиям данного Договора истец принял на себя обязательства по управлению многоквартирным домом с оплатой данной услуги 14,14 рублей за 1 кв.м. Истец со своей стороны полностью выполнял взятые на себя обязательства по управлению общим имуществом многоквартирном доме, о чем свидетельствует отсутствие каких-либо жалоб либо обращений со стороны собственников помещений. Ответчики, которые занимают жилое помещение /изъято/ ненадлежащее исполняли свои обязанности по внесению платы за коммунальную услугу по содержанию дома и платы по обслуживанию общего имущества многоквартирного дома, в связи с чем у него образовалась задолженность за период времени 01.11.2015 г. по 01.09.2017 г. в сумме /изъято/. Истцом в сентябре 2018 года были предъявлены требования о взыскании указанной с задолженности по предоставленным услугам по содержанию дома и общего имущества многоквартирного дома в приказном порядке, по результатам рассмотрения которого был вынесен судебный приказ. Определением от 21 сентября 2018 года судебный приказ о взыскании с должников суммы задолженности был отменен, в связи с подачей возражений ответчиком. Просит суд взыскать с Рогожиной Л. В., Борисенко В. А, Борисенко А. П. в солидарном порядке задолженность по услуге за содержание общего имущества многоквартирного дома в размере /изъято/ за период с 01.11.2015 года по 01.09.2017 года, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере /изъято/.

В судебном заседании представитель истца муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» Дмитриева М.С.действующая на основании доверенности, исковые требования уточнила и просила суд взыскать с Рогожиной Л. В., Борисенко В. А, Борисенко А. П. в солидарном порядке задолженность по услуге за содержание общего имущества многоквартирного дома в размере /изъято/ за период с 01.11.2015 года по 01.10.2018 года, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере /изъято/, указав, что в исковом заявлении допущена техническая опечатка. Пояснив, что данная квартира является муниципальной собственностью в силу ст. 153 ЖК РФ администрация города Керчи при заключении договора социального найма делегировала ответчикам обязанность вносить платежи как нанимателям социального жилья. Ответчиками периодически не вносилась оплата за услугу по содержанию общего дома и общего имущества многоквартирного дома, вследствие чего образовалась задолженность. Исковые требования, указанные в исковом заявлении, полностью поддерживает, так как на данный момент сумма долга до сих пор не погашена. Сумма задолженности за период с 01.11.2015 года по 01.10.2018 года составляет /изъято/. В течение данного периода времени МУП МОГОК «Жилсервискерчь» предоставляло услуги по содержанию дома, о чём имеются акты выполненных работ и кроме того, в случае не предоставления каких-либо услуг МУП МОГОК «Жилсервискерчь» вносит корректировки суммы оплаты по не предоставляемым услугам и делается перерасчет. Заявлений о предоставлении услуг не надлежащего качества либо не в полном объеме от ответчиков не поступало.

Ответчики Рогожина Л.В., Борисенко А.П., а также третье лицо Администрация г.Керчи надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте рассмотрения иска, в судебное заседание не явились и о причинах уважительности своей неявки в судебное заседание в известность мирового судью не поставили, об отложении дела слушанием не просили, с заявлением о рассмотрении дела в свое отсутствие, в суд не обратились.

С учетом мнения представителя истца, ответчика Борисенко В.А. мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствии ответчиков Рогожина Л.В., Борисенко А.П., а также третьего лица Администрация г.Керчи и разрешить дело по существу.

В судебном заседании ответчик Борисенко В.А. исковые требования не признала в удовлетворении исковых требований просит отказать в полном объеме и пояснила, что была произведена оплата задолженности в ноябре 2018 года на сумму /изъято/ которая истцом учтена не была. Сведений о том, что МУП МОГОК «Жилсервискерчь» услуги по содержанию общего имущества многоквартирного дома по адресу: /изъято/, не имеется. В актах выполненных работ, которые предоставил представитель истца, отсутствуют подписи председателя дома. Кто является председателем дома ей не известно, так как протокол собственников многоквартирного дома в материалах дела отсутствует, что является нарушением норм ст. 9 Федерального закона от 21.11.96 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете». По дому, в котором проживают ответчики, предоставляются услуги только по уборке территории и вывоз мусора, всё остальное жильцы дома делают сами. С заявлением о перерасчёте за не оказанные услуги она не обращалась, с жалобами и заявлениями на работу МУП МОГОК «Жилсервискерчь» она не обращалась.

В судебном заседании Сергеева О.Б. показала, что работает начальником участка ЖЭУ №3 многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу /изъято/ находится в управлении компании МУП МОГОК РФ «Жилсервискерчь» по договору с 2015 года. В период с 01.11.2015 года по 01.10. 2018 года компания МУП МОГОК РФ «Жилсервискерчь» проводила ремонтные работы по данному дому: текущий ремонт крыши и кровли, ремонт водоснабжения, текущий ремонт внутридомовых сетей, не производился текущий ремонт внешней отделки фасада и цоколя, но был сделан перерасчет по не предоставленной услуге, проводился текущий ремонт трех подъездов, проведена подготовка к отопительному сезону, произведена замена труб, заменены канализационные лежаки, произведен текущий ремонт кровли, на основании письменных заявлений и обращений компания восстанавливала входные двери, производили остекление, каждую весну компанией производится покраска детской площадки, проводится санитарная обработка подвальных помещений. С января 2019 года в связи с отсутствием работника не производится уборка подъездов, и так как данная услуга не оказывается, то оплата за не указанную услугу жильцам не начисляется. Каких- либо заявлений, жалоб, или претензий относительно качества или количества оказываемых услуг по указанному дому от ответчиков в ЖЭУ № 3 не поступало. Председателя дома в период с 2015-2019 года в доме /изъято/ не было. Так как не было председателя дома по данному адресу, то акты выполненных работ подписывались жильцами данного дома.

Выслушав истца, представителя истца, ответчика исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

[Пунктом 1 статьи 153](consultantplus://offline/ref=8BE5455A731DBF6E23CE64FA3C49A0215695EAAEA9C43A59B6D35B11BD0578DEC2568AA16D0306A8685C776D84BCDA31EC1F108432794BF6E1z6N) Жилищного кодекса РФ предусмотрена обязанность граждан и организаций своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии с [пунктом 5 части 3 статьи 67](consultantplus://offline/ref=8BE5455A731DBF6E23CE64FA3C49A0215695EAAEA9C43A59B6D35B11BD0578DEC2568AA16D030AA46D5C776D84BCDA31EC1F108432794BF6E1z6N) Жилищного кодекса Российской Федерации наниматель жилого помещения обязан своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В силу [пункта 1 части 2 статьи 153](consultantplus://offline/ref=8BE5455A731DBF6E23CE64FA3C49A0215695EAAEA9C43A59B6D35B11BD0578DEC2568AA16D0306A86E5C776D84BCDA31EC1F108432794BF6E1z6N) Жилищного кодекса Российской Федерации обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у нанимателя жилого помещения по договору социального найма с момента заключения такого договора.

В соответствии с [пунктом 1](consultantplus://offline/ref=8BE5455A731DBF6E23CE64FA3C49A0215695EAAEA9C43A59B6D35B11BD0578DEC2568AA16D0307A16B5C776D84BCDA31EC1F108432794BF6E1z6N) и [пунктом 4 статьи 154](consultantplus://offline/ref=8BE5455A731DBF6E23CE64FA3C49A0215695EAAEA9C43A59B6D35B11BD0578DEC2568AA66F0B05F53B137631C1EBC930ED1F12872DE7z2N) Жилищного кодекса Российской Федерации, плата за жилое помещение и коммунальные услуги для нанимателя жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда, включает в себя: плату за пользование жилым помещением (плата за наем); плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме. Капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме проводится за счет собственника жилищного фонда; плату за коммунальные услуги. Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение газоснабжение, отопление.

В силу [части 2 статьи 69](consultantplus://offline/ref=8BE5455A731DBF6E23CE64FA3C49A0215695EAAEA9C43A59B6D35B11BD0578DEC2568AA36B085AF02E022E3DC2F7D733F0031086E2z5N) Жилищного кодекса РФ, члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности и несут солидарную ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма.

На основании [части 1 названной статьи](consultantplus://offline/ref=561328850471597DE9ECB7DD7DEAA340E84238E75BE90CD9C0EFB96B5BB18E2D79A2D0B6F9F6DC58669D3201D2D9FA4D9E99FAC2AEEB4C39w2S2H) к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. В исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма в судебном порядке.

Таким образом, законом установлен круг обязанных лиц, которые несут ответственность за исполнение обязанностей по договору найма жилого помещения муниципального или государственного жилищного фонда. К ним относятся наниматель, а также дееспособные и ограниченные в дееспособности члены его семьи.

Как следует из материалов гражданского дела Постановлением администрации города Керчи от 20.11.2015 г. за № 964/1-п временной обслуживающей организацией для осуществления обслуживания по содержанию и peмонту общего имущества в многоквартирных домах на период подготовки и проведения конкурса по отбору УК для управления многоквартирными домами с 23 ноября 2015 года и до момента заключения договора управления многоквартирными домами назначен был - МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» с оплатой предоставляемых услуг в соответствии с принятыми администрацией города Керчи тарифами. На основании проведенного органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, протокола конкурса от /дд.мм.гггг./ лот№/изъято/, протокола конкурса от /дд.мм.гггг./ лот № /изъято/ с истцом по делу был заключен договор управления данным многоквартирным домом /изъято/ с размером тарифа по услуге содержания общего имущества в многоквартирном доме 14,14 рублей за 1 кв.м. Срок действия сторонами был установлен 3 года.

В квартире, расположенной по адресу: /изъято/ зарегистрированы и проживают Борисенко В.А., Борисенко А.П., Рогожина Л.В.

Согласно [п. 24](consultantplus://offline/ref=06153850F2BAD7A7AF1B92528E660DACDAE6D2B62E5EE7BD24094096CE401E4C9A3FFB06F476BBADE88A57851EC52A665408379CD40D4A39RC23H) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 года N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащем им на праве собственности", согласно которому внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги является обязанностью не только нанимателя, но и проживающих с ним членов его семьи (дееспособных и ограниченных судом в дееспособности), имеющих равное с нанимателем право на жилое помещение, независимо от указания их в договоре социального найма жилого помещения ([пункт 5 части 3 статьи 67](consultantplus://offline/ref=06153850F2BAD7A7AF1B92528E660DACDBE7D9B8295DE7BD24094096CE401E4C9A3FFB06F476BFADEE8A57851EC52A665408379CD40D4A39RC23H), [части 2](consultantplus://offline/ref=06153850F2BAD7A7AF1B92528E660DACDBE7D9B8295DE7BD24094096CE401E4C9A3FFB04F27DEFF9ADD40ED55B8E27644B14379ERC23H), [3 статьи 69](consultantplus://offline/ref=06153850F2BAD7A7AF1B92528E660DACDBE7D9B8295DE7BD24094096CE401E4C9A3FFB06F476BFAEEC8A57851EC52A665408379CD40D4A39RC23H) и [статья 153](consultantplus://offline/ref=06153850F2BAD7A7AF1B92528E660DACDBE7D9B8295DE7BD24094096CE401E4C9A3FFB06F476B3A1E88A57851EC52A665408379CD40D4A39RC23H) ЖК РФ).

Названные лица несут солидарную с нанимателем ответственность за невыполнение обязанности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии со [ст. ст. 153](consultantplus://offline/ref=06153850F2BAD7A7AF1B92528E660DACDBE7D9B8295DE7BD24094096CE401E4C9A3FFB06F476B3A1E88A57851EC52A665408379CD40D4A39RC23H) - [157](consultantplus://offline/ref=06153850F2BAD7A7AF1B92528E660DACDBE7D9B8295DE7BD24094096CE401E4C9A3FFB06F476B2ABEF8A57851EC52A665408379CD40D4A39RC23H) ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом. Граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В силу [ст. 310](consultantplus://offline/ref=06153850F2BAD7A7AF1B92528E660DACDBE7DEBF2B5EE7BD24094096CE401E4C9A3FFB06F473BAABE2D552900F9D26664B163481C80F4BR321H) ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Ответчики обязаны производить оплату за содержание жилого помещения и обслуживание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с вышеприведенными нормами Жилищного кодекса РФ, однако.

Согласно представленного истцом расчета, задолженность ответчиков по /изъято/ дома за период с 01 ноября 2015 года по 01 октября 2018 года составляет /изъято/.

Истец обращался суд с заявлением о вынесении судебного приказа, 06.09.2018 года был вынесен судебный приказ о взыскании с ответчиков задолженность по содержанию общего многоквартирного дома, по заявлению ответчиков судебный приказ был отменен /дд.мм.гггг./

Из представленных истцом расчетов следует, что истцом периодически производится корректировка тарифа, в результате чего жильцам производится перерасчет произведенных начислений за оказанные услуги и выполненные работы по содержанию и ремонту общего имущества дома.

При указанных обстоятельствах считать, что МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» начислял оплату ответчикам за обслуживание жилого дома без учета объема выполненных работ и интересы ответчиков не соблюдались, оснований не имеется.

В силу [ст. 56](consultantplus://offline/ref=71A3F99712A931D1C1CECAF41F467B799371932DC4A771345C4BFD4AC70F6CC84F70C1586FF5014C67897B08827631D0F40355AB0139AF08v2Q8H) ГПК РФ процессуальная обязанность представить доказательства в подтверждение факта выполнения работ или оказания услуг ненадлежащего качества в спорный период лежит на ответчиках (потребителях).

Доводы Борисенко В.А. о том, что по содержанию многоквартирного дома предоставляются истцом только услуги по уборке территории и вывоз ТБО и больше ничего не делается не нашли своего подтверждения в ходе судебного заседания, а также опровергаются показаниями начальника участка ЖЭУ №3 Сергеевой О.Б. которая пояснила, что был произведен текущий ремонт крыши и кровли, ремонт водоснабжения, текущий ремонт внутридомовых сетей, не производился текущий ремонт внешней отделки фасада и цоколя был сделан перерасчет, проводился текущий ремонт трех подъездов, проведена подготовка к отопительному сезону, произведена замена труб, заменены канализационные лежаки, произведен текущий ремонт кровли, на основании письменных заявлений и обращений компания восстанавливала входные двери, производили остекление, каждую весну компанией производится покраска детской площадки, проводится санитарная обработка подвальных помещений, также актами выполненных работ.

Ссылки ответчика на не предоставление услуг по содержанию многоквартирного дома не являются основанием для освобождения ответчиков от уплаты имеющейся задолженности, поскольку являются голословными, не подтверждены относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами; ответчиком в материалы дела не представлены какие-либо жалобы, обращения или требования, предъявленные в суд, в связи с ненадлежащем оказанием коммунальных услуг, в то время как сторона истца представила суду в материалы дела доказательства фактического предоставления ответчикам коммунальных услуг в том числе и акты выполненных работ

В силу [ст. 56](consultantplus://offline/ref=3C752F1EA1D941EF7D2458E1EBEA9C241A5EEAD9077E36DAA14E82D0A17A75F9B4F34EF05083F2709ECD2302AE46D6DCADAB899076913701k4e9K) Гражданского процессуального кодекса РФ процессуальная обязанность представить доказательства в подтверждение факта выполнения работ или оказания услуг ненадлежащего качества в спорный период лежит на ответчиках (потребителях).

Как следует из материалов дела, акты о выполненных работах ненадлежащего качества в установленном порядке не составлялись, данные о том, что ответчик обращался в управляющую организацию с заявлением о составлении таких актов, в материалах дела также отсутствуют.

Таким образом, ответчиком не доказан факт ненадлежащего исполнения истцом своих обязательств по договору управления многоквартирным домом.

В то же время, представленные истцом расчеты по образовавшейся задолженности суд принимает как достоверные, поскольку расчет подтверждается детализацией задолженности по оплате за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме. Однако в ноябре 2018 года ответчиком произведена оплата в размере /изъято/, что не оспаривается сторонами и подтверждается квитанцией об оплате, следовательно, на момент рассмотрения дела задолженность ответчика за период с 01.11.2015 года по 01.10.2018 года составляет /изъято/ и подлежит взысканию с ответчиков.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как в обоснование, так и в опровержение заявленных требований. Истец доказал те обстоятельства, на которых он основывает свои исковые требования.

Собственного расчета в опровержение расчета истца, доказательств отсутствия задолженности или наличия задолженности в меньшем размере ответчик не представила.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные судебные расходы, в том числе по уплате государственной пошлины, соразмерно удовлетворенным требованиям.

С ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере /изъято/, которые понес истец при подаче иска в мировой суд.

Руководствуясь ст. ст. 56, 98, 194- 199 ГПК РФ 153-158 ЖК РФ

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» к Рогожиной Людмиле Валентиновне, Борисенко Виктории Александровне, Борисенко Александру Павловичу о взыскании суммы задолженности по услуге содержания общего имущества многоквартирного дома удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с Рогожиной Людмилы Валентиновны, Борисенко Виктории Александровны, Борисенко Александра Павловича в пользу муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» задолженность по услуге содержания общего имущества многоквартирного дома за период с 01.11.2015 года по 01.10.2018 года в размере /изъято/, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере /изъято/.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

В судебном заседании объявлена резолютивная часть решения.

Заявление о составлении мотивированного решения суда может быть подано мировому судье судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым лицами, участвующими в деле, их представителями в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через мировую судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения решения, а при подаче в установленные сроки заявления о составлении мотивированного решения - в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 11 марта 2019 года.

**Мировой судья С. А. Кучерова**