**Дело № 2-49-118/2017**

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

14 декабря 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А. при секретаре Мухиной Ю.Е.

с участием: представителя истца по доверенности №18 от 30.12.2016 года Кузиной Ю. А., ответчиков Моисеенко Э.А., Моисеенко Л.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «Крымтеплоснабжение» к Моисеенко Э.А., Моисеенко Л.М. о взыскании задолженности

**У С Т А Н О В И Л:**

 ООО «Крымтеплоснабжение» обратилось в суд с иском к Моисеенко Э.А., Моисеенко Л.М. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения за период с 01.11.2012 года по 01.04.2017 года в размере 43 334 рублей 14 копеек, а также расходов по оплате государственной пошлины в размере 1500 рублей 02 копеек.

 В судебном заседании представитель ООО «Крымтеплоснабжение» Кузина Ю.А., действующая на основании доверенности №18 от 30.12.2016 года, исковые требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в иске и пояснила, что ООО «Крымтеплоснабжение» является поставщиком тепловой энергии по адресу ответчика. Ответчики являются потребителями тепловой энергии поставляемой истцом, открыт лицевой счет № 15445.

 За период с 01.11.2012 года по 01.04.2017 года истцом в пользу ответчиков были предоставлены услуги по поставке тепловой энергии –отопления, однако обязательства по оплате оказанных услуг не выполняются, оплата за тепловую энергию ответчиками не производится в результате чего образовалась задолженность в сумме 43334 рубля 15 копеек. Ответчики уклоняются от выполнения своих обязательств по оплате тепловой энергии. Ответчики предупреждались об образовавшейся задолженности, но оплачивать отказываются. Вопрос отключения от сети централизованного отопления в многоэтажных жилых домах регулировался правилами предоставления услуг по центральному отоплению № 60 от 21.07.2005 года. Данными правилами было определено, что отключения потребителей от системы централизованного отопления осуществлялось в порядке, утвержденном центральным органом власти по вопросам жилищно-коммунального хозяйства. Приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Украины от 11.11.2005 года было установлено, что отключение от центрального отопления осуществлялось на основе решения постоянно действующей межведомственной комиссии, образованной органами местного самоуправления. Кроме того, приказом № 169 Министерства строительства, архитектуры и ЖКХ Украины от 06.11.2007 года были внесены изменения, которые сделали невозможным отключение от сетей ЦО отдельных квартир в многоквартирных домах и разрешали такое отключение только дома в целом. Самовольное отключение от сетей централизованного отопления запрещалось. Законодательство Украины предусматривало право потребителя на заключение договоров на профилактику, замену, ремонт поврежденных санитарно-технических приборов, но также предусматривала обязанность потребителя по своевременному осуществлению мер устранения выявленных недостатков. Статья 16 Закона устанавливает, что последствия аварии должны быть устранены в наименьшие сроки. Демонтаж приборов отопления не свидетельствует о том, что тепловая энергия не подавалась. Кроме того в соответствии со ст.210 ГК РФ и 30 ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и на него возложена обязанность поддерживать имущество и исправном и безопасном состоянии.

 Просит суд взыскать с Моисеенко Э.А., Моисеенко Л.М. в пользу ООО «Крымтеплоснабжение» задолженность за услуги теплоснабжения за период с 01.11.2012 года по 01.04.2017 года в размере 43 334 рублей 14 копеек, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1500 рублей 02 копеек.

 Ответчик Моисеенко Э.А. в судебном заседании исковые требования ООО «Крымтеплоснабжение» не признал, в иске просит отказать в полном объеме по следующим основаниям. Он и его супруга Моисеенко Л.М. являются в равных долях собственниками квартиры /изъято/ по ул. /изъято/ г. /изъято/. С 2004 года в их квартире начали протекать стальные радиаторы, отслужившие гарантийный срок и ЖЭК в аварийном порядке снимал радиаторы в его квартире и составлял акты, оплата за неполученное тепло не начислялась. В 2011 году ООО «Крымтеплоснабжение» решил ввести принудительную оплату. Ежегодно он предоставлял в ООО «Крымтеплоснабжение» справки с ЖЭК об отсутствии отопительных батарей и подчеркивал о нарушениях с их стороны его прав потребителя, но ООО «Крымтеплоснабжение» не разбиралось, направлялись типовые ответы. Самовольного отключения с его стороны обогревательных радиаторов не было, так как радиаторы в связи с аварийной протечкой снимал ЖЭК, о чем свидетельствуют предоставленные в судебное заседание им акты, переоборудования никакого в квартире нет, он не отказывался от установки радиаторов, а наоборот письменно обращался с просьбой восстановить батареи, однако этого никто не сделал. Ежегодно, согласно п.3,2,17 договора между /изъято/ и ООО «Крымтеплоснабжение» предоставлял акты об отсутствии отопительных приборов, считает, что услуга по поставке тепла им не получена. Ответчики вынуждены были собирать собственные денежные средства и на них приобрели батареи. Просит суд применить срок исковой давности, в иске ООО «Крымтеплоснабжение» о взыскании с него и Моисеенко Л.М. суммы задолженности отказать.

 Ответчик Моисеенко Л.М. в судебном заседании исковые требования ООО «Крымтеплоснабжение» не признала, просит суд применить срок исковой давности, в иске ООО «Крымтеплоснабжение» о взыскании с нее и Моисеенко Э.А. суммы задолженности отказать в полном объеме по основаниям, изложенным в судебном заседании ее мужем Моисеенко Э.А.

Представитель МУП «Жилсервискерчь» /изъято/ в судебном заседании пояснил, что является юрисконсультом /изъято/, согласно акта от 13.12.2017 года при обследовании в кв. /изъято/ дома /изъято/ по ул. /изъято/ г. /изъято/ установлено, что в квартире отопительные приборы в настоящее время восстановлены, а именно на кухне радиатор из 6 секций, в жилой комнате №1 из 8 секций, жилой комнате № 2 из 8 секций. Больше пояснить ничего не может.

Выслушав объяснения представителя истца, ответчиков исследовав письменные доказательства, исследовав материалы гражданского дела, мировой судья, оценив относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, приходит к следующему.

Из материалов дела следует, квартира /изъято/ по ул. /изъято/ г. /изъято/ принадлежит на праве собственности Моисеенко Э. А. и Моисеенко Л. М. в равных долях, что подтверждается свидетельством о праве собственности.

Дом имеет единый тепловой счетчик, и его отопление осуществляется через теплопринимающее устройство дома на основании договора на подачу тепловой энергии заключенного с ООО "Крымтеплоснабжение"

В соответствие со ст. 210 Гражданского кодекса Российской Федерации, собственники несут бремя содержания своего имущества. В силу части 3 статьи 33 Жилищного кодекса Российской Федерации, обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности.

Частью 1 статьи 540 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 ГК РФ.

Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 года № 354 (далее - Правила N 354), также устанавливаютобязанность собственников, проживающих в многоквартирных жилых домах, вносить плату за содержание общего имущества жилого дома и коммунальные платежи.

В силу пункта 30 Правил N 354 договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, заключенный путем совершения потребителем конклюдентных действий, считается заключенным потребителем с соответствующим исполнителем с даты начала предоставления коммунальных услуг таким исполнителем, указанной в пункте 17 Правил.

Согласно пункту 17 Правил N 354 ресурсоснабжающая организация, для которой в соответствии с законодательством Российской Федерации о водоснабжении, водоотведении, электроснабжении, теплоснабжении, газоснабжении заключение договорас потребителем является обязательным, приступает к предоставлению коммунальной услуги соответствующего вида собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме, с момента совершения потребителем конклюдентных действий.

Таким образом, отсутствие  письменного  договорамежду энергоснабжающей организацией и собственниками жилого помещения в данном конкретном случае не освобождает собственников от оплатыоказанной им коммунальной услуги.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (статья [544 Гражданского кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-544/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел IV. Отдельные виды обязательств > Глава 30. Купля-продажа > § 6. Энергоснабжение > Статья 544. Оплата энергии" \t "_blank) ).

В соответствии с положениями пункта 5 статьи 15 ФЗ «О теплоснабжении» № 190-ФЗ местом исполнения обязательств теплоснабжающей организации является точка поставки, которая располагается на границе балансовой принадлежности теплопотребляющей установки или тепловой сети потребителя и тепловой сети теплоснабжающей организации или теплосетевой организации, либо в точке подключения (технологического присоединения) к бесхозяйной тепловой сети.

Многоквартирный дом, в котором расположена квартира ответчиков, подключен к системе централизованного теплоснабжения, в силу чего, ответчики являются фактическими потребителями тепловой энергии.

Представленный истцом договор теплоснабжения свидетельствуют об исполнении ООО «Крымтеплоснабжение» своих обязательств перед жильцами дома /изъято/ по ул. /изъято/ г. /изъято/ в указанный период времени.

Согласно части 1 статьи [153 Жилищного кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-153/?marker=fdoctlaw" \o "ЖК РФ >  Раздел VII. Плата за жилое помещение и коммунальные услуги > Статья 153. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги" \t "_blank) граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии с ч. 3 ст. 33 Жилищного кодекса Российской Федерации обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение с учетом правила, установленного частью 3 статьи 169 настоящего Кодекса.

В силу части 2 статьи [154 Жилищного кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-154/?marker=fdoctlaw" \o "ЖК РФ >  Раздел VII. Плата за жилое помещение и коммунальные услуги > Статья 154. Структура платы за жилое помещение и коммунальные услуги" \t "_blank) плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; взнос на капитальный ремонт; плату за коммунальные услуги.

В соответствии со ст. ст. 309-310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение условий договора, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Как следует из материалов дела демонтаж радиаторов центрального отопления в связи с аварией был произведен в квартире ответчиков частично на площади 12.3м2 представителями ЖЭУ 29.10.2007 года, о чем свидетельствует акт (л.д.31), а затем во всем помещении, что подтверждается справкой ЖЭУ от 08.03.2016 года (л.д.31).

Согласно п.п.25-26 «Правил предоставления коммунальных услуг по центральному отоплению, подачи холодной воды и горячей воды и водоотведению» (утвержденными Постановлением Кабинета Министров Украины № 630 от 21.07.2005 года и установленным Порядком, отключение потребителей от системы централизованного отопления осуществлялось в порядке, утвержденном центральным органом власти по вопросам жилищно-коммунального хозяйства, с разрешения постоянно действующей комиссии по рассмотрению вопросов, связанных с отключением потребителей от сетей центрального отопления. Основанием для снятия с абонентского учета и закрытия лицевого счета потребителя являлся акт межведомственной комиссии об отключении квартиры от системы центрального отопления, который выдавался при наличии такой технической возможности.

Аналогичные нормы закреплены и в законах Российской Федерации.

Демонтаж приборов отопления, произведенный в квартире ответчиков, является в силу ст. 25 Жилищного кодекса РФ переустройством жилого помещения. Положениями ст. 26 Жилищного кодекса РФ предусмотрено, что переустройство жилого помещения допускается с соблюдением требований законодательства, по согласованию с органом местного самоуправления на основании принятого им решения, и требует внесения изменений в технический паспорт жилого помещения. Учитывая, что указанные согласования и решения ответчиками на переустройство квартиры от органа местного самоуправления получены не были, указанное переустройство квартиры ответчиками является самовольным.

ФРФ

Ответчиками не предоставлены суду доказательств подтверждающих законные основания отключения от системы централизованного отопления.

Демонтаж приборов отопления не свидетельствует о том, что тепловая энергия ответчиками не потреблялась, поскольку тепловая энергия передается в дом, где распределяется, в том числе, через транзитные стояки по квартирам и общим помещениям дома, тем самым отапливая как индивидуально квартиру, так и весь объект (жилой дом) теплоснабжения в целом.

 Мировой судья не может согласится с доводами ответчика относительно того, что в квартире в указанный период времени отсутствовали приборы отопления (радиаторы), в связи с чем, они в указанный период не получали услугу по теплоснабжению не заключали договор теплоснабжения с истцом, и не должны производить оплату.

Положения жилищного законодательства, устанавливают правила функционирования отопительной системы в многоквартирном жилом доме.

Согласно п. 6 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме (утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года N 491) в состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях. Следовательно, система внутридомового отопления является общим имуществом всех собственников жилых помещений многоквартирного жилого дома.

Демонтаж системы отопления ведет к уменьшению размера такой общей собственности. Согласно ч. 3 ст. 36 ЖК РФ уменьшение размера общего имущества в многоквартирном доме возможно только с согласия всех собственников помещений в данном доме путем его реконструкции.

Технический проект реконструкции системы отопления должен, кроме прочего, обеспечивать сохранение теплового баланса дома, который измеряется в джоулях.

По смыслу ст. ст. 539, 546 ГК РФ расторгнуть в одностороннем порядке договор энергоснабжения вправе абонент - гражданин, имеющий в своем ведении энергопринимающее устройство, присоединенное к сетям энергоснабжающей организации. Радиаторы отопления энергопринимающим устройством не являются.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом

В силу подпункта "в" пункта 35 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации N 354 от 6 мая 2011 года, вступивших в силу с 1 сентября 2012 года, потребитель не вправе самовольно демонтировать или отключать обогревающие элементы, предусмотренные проектной и (или) технической документацией на многоквартирный или жилой дом, самовольно увеличивать поверхности нагрева приборов отопления, установленных в жилом помещении, свыше параметров, предусмотренных проектной и (или) технической документацией на многоквартирный или жилой дом. Подпункт "в" пункта 53 ранее действующих Правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации N 307 от 23 мая 2006 года, также запрещал потребителю самовольно вносить изменения во внутридомовые инженерные системы без внесения в установленном порядке изменений в техническую документацию на многоквартирный или жилой дом, либо в технический паспорт жилого помещения.

Приведенные положения действующего законодательства имеют обязательный характер.

Как следует из материалов дела, тепловая энергия подается в жилой дом, в том числе в помещение ответчика, через присоединенную сеть, система отопления включена в систему отопления жилого дома, в связи с чем помещения, принадлежащие ответчикам, не могут считаться неотапливаемыми.

Самовольное переоборудование гражданами системы центрального отопления в отдельной квартире многоквартирного дома (например, со снятием радиаторов отопления, отключением, опломбировка) не может служить основанием для освобождения от оплаты за предоставленные услуги теплоснабжения.

Согласно предоставленному истцом расчету задолженность ответчиков за услугу теплоснабжения за период с 01 ноября 2012 года по 01.04.2017 года составила 43334 рублей 15 копеек.

В судебном заседании ответчиками заявлено ходатайство о применении срока исковой давности за период с 01.11.2012 года по 01.10.2014 года.

В соответствии со ст.196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года.

Согласно части 1 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации, истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

При таких обстоятельствах, суд считает целесообразным применить срок исковой давности за период с 01 ноября 2012 года по 01.04.2017 года и в удовлетворении исковых требований в части взыскания с ответчиков в пользу ООО «Крымтеплоснабжение» задолженности за услуги теплоснабжения за период с 01.11.2012 по 01.10.2014 года в сумме 10320 рублей 38 копеек следует отказать.

Исковые требования о взыскании с ответчиков задолженности за период с 01.11.2014 по 01.04.2017 года за услуги теплоснабжения в размере 33 013 рублей 77 копеек, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

 В условиях состязательности процесса, в соответствии со ст. 56 ГПК РФ, ответчиком не предоставлено бесспорных доказательств в опровержение заявленных истцом требований.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные судебные расходы, в том числе по уплате государственной пошлины, соразмерно удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь ст. ст. 56, 98, 194- 199 ГПК РФ39, ст.210, 309-310, 540, 544, 547 ГК РФ 154,155,158 ЖК РФ

**Р Е Ш И Л :**

Исковые требования ООО «Крымтеплоснабжение» к Моисеенко Э.А., Моисеенко Л.М. о взыскании задолженности удовлетворить частично.

Взыскать с Моисеенко Э.А. в пользу ООО «Крымтеплоснабжение» задолженность за услуги теплоснабжения за период с 01.11.2014 по 01.04.2017 года в размере 16 506 рублей (шестнадцать тысяч пятьсот шесть) 88 копеек, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 595 рублей 20 копеек.

Взыскать с Моисеенко Л.М. в пользу ООО «Крымтеплоснабжение» задолженность за услуги теплоснабжения за период с 01.11.2014 по 01.04.2017 года в размере 16 506 (шестнадцать тысяч пятьсот шесть) рублей 88 копеек, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 595 рублей 20 копеек.

В части взыскания исковых требований к Моисеенко Э.А., Моисеенко Л.М. в пользу ООО «Крымтеплоснабжение» задолженности за услуги теплоснабжения за период с 01.11.2012 по 01.10.2014 года в сумме 10320 рублей 38 копеек, а также расходов по оплате государственной пошлины в размере 309 рублей 61 копейки отказать.

В судебном заседании объявлена резолютивная часть решения.

Заявление о составлении мотивированного решения суда может быть подано мировому судье судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым лицами, участвующими в деле, их представителями в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения решения, а при подаче в установленные сроки заявления о составлении мотивированного решения - в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 18 декабря 2017 года

**Мировой судья С. А. Кучерова**