**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

19 декабря 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А. при секретаре Сергиенко А.Ю.

с участием: Дмитриевой М.С. представляющей интересы истца муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» по доверенности от 17 мая 2017 года № 7,

ответчиков Городецкой А.Р., Городецкой Г. Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» к Городецкой А.Р., Городецкой Г.Ю. о взыскании суммы задолженности по услуге содержания общего имущества многоквартирного дома,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное унитарное предприятие Муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» обратилось в суд с иском к Городецкой А. Р., Городецкой Г. Ю. о взыскании суммы задолженности по услуге содержания общего имущества многоквартирного дома.

В судебном заседании представитель МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» Дмитриева М.С., действующая на основании доверенности №7 от 17.05.2017 года, исковые требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в иске и пояснила, что МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» было учреждено постановлением администрации г. Керчи Республики Крым от 05.02.2015 года за № 42,1-п для осуществления деятельности, связанной с управлением недвижимым имуществом, управлению эксплуатацией жилого фонда, организацией технического обслуживания и ремонта строительных конструкций и инженерных систем зданий, организацию содержания и ремонта жилищного фонда. Сведения о регистрации юридического лица в ЕГРЮП внесено 26.02.2015 года. Право на осуществление деятельности по управлению выдано 10 июля 2015 года инспекцией по жилищному надзору Республики Крым за №123. Постановлением администрации г. Керчи от 20.11.2015 года № 964/1-п временной обслуживающей организацией для осуществления обслуживания по содержанию ремонту общего имущества в многоквартирных домах на период подготовки и проведения конкурса по отбору УК для управления многоквартирными домами с 23 ноября 2015 года и до момента заключения договора управления многоквартирными домами назначен МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ». На основании проведенного органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, протокола конкурса от 23 июня 2016 года лот №9 с истцом был заключен договор управления многоквартирным домом №/изъято/ по ул. /изъято/ в г. /изъято/за № /изъято/от /дд.мм.гг/ с тарифом по услуге содержания общего имущества в многоквартирном доме 14,14 рублей за 1 кв. По условиям договора МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» принял на себя обязательства по управлению многоквартирным домом. Ответчики пользовались жилым помещением квартирой /изъято/ по ул. /изъято/д./изъято/ г. /изъято/ за период времени с 23 ноября 2015 года по 01.08.2017 года в нарушении условий договора не производили оплату за услугу содержание дома и общего имущества многоквартирным домом. За период с 20.11.2015 года по 01.11.2017 года у ответчиков образовалась задолженность в размере 6129 рублей 63 копейки. МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» было подано заявление о вынесении судебного приказа о взыскании указанной задолженности с ответчиков. Определение Керченского городского суда от /дд.мм.гг./ года судебный приказ был отменен. Просит суд взыскать с ответчиков 6129 рублей 63 копейки по 3064 рубля 50 копеек с каждого, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 рублей по 200 рублей с каждого.

В судебном заседании ответчик Городецкая Г.Ю. исковые требования не признала и просила в иске отказать в полном объеме, пояснив, что собственником квартиры №/изъято/ по ул. /изъято/ г. /изъято/ является ее дочь /изъято/ основании договора дарения от /дд.мм.гг./ года. Она проживает совместно с дочерью. С 1993 года ежемесячно она оплачивала коммунальные платежи, задолженности не имели. Денежные средства в счет оплаты перечисляли в ЖЭК №3, ЖАС №3, а с 2015 года в МУП МОГОК «Жилавтосервис-Керчь». В августе 2016 года при оформлении платежа МУП МОГОК РК «Жилавтосервис-Керчь» ими было обнаружено, что в списке получателей платежа «Жилавтосервис-Керчь» отсутствует. После телефонного звонка в приемную МУП МОГОК РК «Жилавтосервис-Керчь» был получен ответ, что предприятие ликвидируется, и платежи необходимо перечислять в «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ». В интернет-банке «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» появился только с августа 2016 года. О том, что с ноября 2015 года МУП МОГОК РК «Жилавтосервис-Керчь» был ликвидирован и платежи за коммунальные услуги необходимо перечислять в «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» никто не извещал и договор с ними не заключали, на информационном стенде дома уведомлений о смене управляющей компании не было. Квитанций на оплату коммунальных платежей за содержание и ремонт жильцом домов никто не направлял. С сентября 2016 года они стали вносить плату за коммунальные платежи в МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ», как только ими был внесен первый платеж из «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» поступила в их адрес претензия в которой была указана задолженность по оплате коммунальных платежей в размере 5372,83 рублей, но период задолженности указан не был. На их обращения был получен ответ из «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» в котором было указано, что постановлением администрации г. Керчи от 20.11.2015 года временной обслуживающей организацией была назначена МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ». Считает, что указанная задолженность необоснованная, так как оплата за коммунальные услуги вносилась регулярно с 07.12.2015 год по 05.08.2016 года ежемесячно, что подтверждается квитанциями, и дважды оплачивать одну и туже услугу не должны. Кроме того, до октября 2017 года квитанций об оплате «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» жильцам домов не предоставляла, номера телефонов по которым она звонила и спрашивала размер тарифов такие же, как и у «Жилавтосервис-Керчь» и никто не сказал, что управляющая компания сменила название на «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ». Просит в иске отказать в полном объеме.

В судебном заседании ответчик Городецкая А.Р. доводы изложенные Городецкой Г.Ю. поддержала в полном объеме и просит суд в иске отказать.

В судебном заседании свидетель Моргун Г.В. пояснила, что с 01.06.2016 года работает специалистом в абонентском отделе «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ», все жильцы домов оповещались о смене управляющей компании путем расклейки объявлений на информационном стенде жилых домов. В телефонном режиме это не оглашалось, но когда звонили жильцы домов им сообщалась сумма тарифа и сумма к оплате. Номер телефона абонентской службы «Жилавтосервис-Керчь» и «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» одинаковы.

Выслушав объяснения представителя истца, ответчиков исследовав письменные доказательства, исследовав материалы гражданского дела, мировой судья, оценив относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, приходит к следующему.

Статьей 210 ГК РФ предусмотрено, что собственник несет бремя содержания, принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

На основании ст. 31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника жилого помещения несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

Собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме (ст. 39 ЖК РФ).

Согласно ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также за отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме; взнос на капитальный ремонт; плату за коммунальные услуги (ст. 154 ЖК РФ).

В соответствии с п. п. 1 и 2 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом.

В силу ст. 156 ЖК РФ плата за содержание жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства.

Собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание жилого помещения (ст. 158 ЖК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. [157](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-157/?marker=fdoctlaw" \o "ЖК РФ >  Раздел VII. Плата за жилое помещение и коммунальные услуги > Статья 157. Размер платы за коммунальные услуги" \t "_blank) Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Как установлено судом и следует из материалов дела, собственником квартиры №/изъято/ по ул. /изъято/ г. /изъято/ является Городецкая Г.Р. на основании договора дарения от /дд.мм.гг./ года. В указанной квартире также зарегистрирована и проживает Городецкая Г.Ю.

Следовательно, на ответчиков законом возложена обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Как установлено в ходе судебного заседания и подтверждается материалами дела, а также представленными ответчиками квитанциями об оплате за ноябрь 2015 года, декабрь 2015 года, январь 2016 года, февраль 2016, март 2016, апрель 2016, май 2016, июнь 2016, июль 2016 оплата производилась ответчиками ежемесячно за содержание и ремонт в многоквартирном доме, но в «Жилавтосервис-Керчь» за период с ноября 2015 по август 2016 года, а с сентября 2016 года по ноябрь 2017 года оплата уже производилась в «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ».

Как следует из представленных квитанций за период с сентября 2016 года по ноябрь 2017 года ответчиками не доплачена сумма коммунальных платежей за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме в размере 78 рублей 05 копеек, которая подлежит взысканию с ответчиков.

В удовлетворении суммы задолженности по услуге содержания общего имущества многоквартирного дома в сумме 6051 рублей 55 копеек в пользу муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» следует отказать, поскольку ответчики помещения действовали добросовестно, внося плату за жилое помещение и коммунальные услуги ежемесячно. Ответчики не знали о смене управляющей организации, а также о том, что именно МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» является поставщиком услуг по содержанию и ремонту многоквартирного дома по ул. /изъято/ г. /изъято/, а не «Жилавтосервис-Керчь**»** являющегося надлежащим получателем платы за жилое помещение и коммунальные услуги. При этом лицо, признанное управляющей организацией, имеет право требовать взыскания с ненадлежащего получателя платы за жилое помещение и коммунальные услуги уплаченных собственником помещения денежных средств по правилам, установленным главой 60 ГК РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги (далее по тексту - жилищно-коммунальные услуги) вносится на основании платежных документов. В случае управления домом управляющей организацией плата за жилищно-коммунальные услуги вносится такой организации (части 4, 6.1, 7 статьи 155 ЖК РФ). Как установлено в ходе судебного заседания и не опровергается представителем истца, платежные документы (квитанции на оплату) МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» предоставляет жильцам только с октября 2017 года, до этого момента какие либо платежные документы МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» жильцам обслуживающих домов не предоставлялось.

Независимо от осведомленности отдельного собственника помещения об условиях договора управления и о конкретной организации, управляющей домом, такой собственник может действовать добросовестно и надлежащим образом исполнять установленную частью 1 статьи 153 ЖК РФ обязанность по внесению платы за жилищно-коммунальные услуги на основании платежных документов.

Установление факта, что получатель такой оплаты за жилищно-коммунальные услуги не имеет права на управление домом и получение указанной платы, не может являться основанием для признания собственника помещения недобросовестным участником жилищных отношений, исполняющим свои обязанности ненадлежащим образом, и понуждения такого собственника помещения повторно оплачивать потребленные жилищно-коммунальные услуги в пользу лица, чье право управления таким домом установлено.

При этом лицо, имеющее право управлять домом, имеет право требовать взыскания с ненадлежащего получателя платы за жилищно-коммунальные услуги уплаченных собственником помещения денежных средств по правилам, установленным главой 60 ГК РФ.

В соответствии с абз. 2 п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 22 надлежащим исполнением обязательств по оплате жилого помещения и коммунальных услуг считается внесение платы предыдущей управляющей организации, если наниматель (собственник), действуя добросовестно при внесении платы, не обладал информацией о выборе новой управляющей организации (части 3 - 7.1, 8 - 10 статьи 155 ЖК РФ, статья 10 и пункт 1 статьи 408 ГК РФ). В таком случае вновь выбранная управляющая организация имеет право требовать взыскания с предыдущей управляющей организации уплаченных нанимателем (собственником) денежных средств по правилам, установленным главой 60 ГК РФ.

Не имеет значения то обстоятельство, кто фактически имел право на оказание ответчику коммунальных услуг. В обязанности потребителя услуг входит только обязанность по оплате предоставления услуг в полном объеме. При этом на потребителя услуг законом не возлагается обязанность устанавливать объем и перечень услуг, предоставленный каждым из юридических лиц.

Спор между юридическими лицами не должен негативно влиять на права потребителя услуг, и иметь для него последствия в виде двойной оплаты полученных коммунальных услуг, не должен приводить к увеличению расходов собственника жилого помещения по его содержанию.

В данном случае спор о возмещении затрат организации, фактически понесшей расходы, может быть разрешен между юридическими лицами в соответствии с действующим законодательством.

 В условиях состязательности процесса, в соответствии со ст. 56 ГПК РФ, ответчиком не предоставлено бесспорных доказательств в опровержение заявленных истцом требований.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные судебные расходы, в том числе по уплате государственной пошлины, соразмерно удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь ст. ст. 56, 98,100, 194- 199 ГПК РФ39, 154,155,158 ЖК РФ

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» к Городецкой А.Р., Городецкой Г.Ю. о взыскании суммы задолженности по услуге содержания общего имущества многоквартирного дома удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с Городецкой А.Р., Городецкой Г.Ю. в пользу муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» задолженность по содержанию общего имущества многоквартирного дома за период с сентября 2016 года по 01 ноября 2017 года в размере 78 рублей (семьдесят восемь) 05 копеек.

Взыскать с солидарно с Городецкой А.Р., Городецкой Г.Ю. в пользу муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 рублей.

В удовлетворении исковых требований о взыскании с Городецкой А.Р., Городецкой Г.Ю. суммы задолженности по услуге содержания общего имущества многоквартирного дома в сумме 6051 рублей 55 копеек отказать.

В судебном заседании объявлена резолютивная часть решения.

Заявление о составлении мотивированного решения суда может быть подано мировому судье судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым лицами, участвующими в деле, их представителями в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения решения, а при подаче в установленные сроки заявления о составлении мотивированного решения - в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 09 января 2018 года.

**Мировой судья С. А. Кучерова**