**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

06 июля 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А. при секретаре Чаус И.В. с участием истца Аристовой А.Р. представителя истца Архипова С.П., действующего на основании доверенности от /дд.мм.гг/ ответчиков Аристовой Г.П., Аристовой Н.Р. действующей в своих интересах и в интересах Аристова М.Р на основании доверенности от /дд.мм.гг/, представителя ответчиков Сиглового В.Р. действующего на основании доверенности от /дд.мм.гг/, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Аристовой А. Р. к Аристовой Г. П., Аристовой Н. Р., Аристову М.Р. о взыскании коммунальных платежей по содержанию недвижимого имущества

**У С Т А Н О В И Л:**

 Аристова А.Р. обратилось в суд с иском к Аристовой Г. П., Аристовой Н. Р., Аристову М. Р. о взыскании коммунальных платежей по содержанию недвижимого имущества.

В судебном заседании истец Аристова А.Р. пояснила, что является собственником ¼ доли в праве общей долевой собственности в квартире /изъято/ г.Керчи, что подтверждается свидетельством о праве собственности. Кроме истицы собственниками долей в указанной квартире являются Аристова Г.П., Аристова Н.Р. и Аристов М.Р. по 1\4 доли каждый. Все зарегистрированы в данной квартире, что подтверждается справкой от /дд.мм.гг/ выданной МУП «Жилсервискерчь». Ответчики с /дд.мм.гг/ в указанной квартире не проживали и находились в Москве, коммунальные платежи не оплачивали. В /дд.мм.гг/ вернулась в квартиру мать Аристова Г.П., в /дд.мм.гг/ в квартиру вернулась Аристова Н.Р., Аристов М.Р. в настоящий момент находится в Москве и проживает там отдельной семьей. Все коммунальные платежи и плату за содержание и ремонт истец оплачивала сама из своих личных денежных средств, что подтверждается квитанциями об оплате. Считает, что ответчики обязаны компенсировать расходы по оплате коммунальных платежей и содержания, и ремонт многоквартирного дома, которые затратила истец. Согласно расчета задолженность ответчиков перед истцом составляет: по водоснабжению 16402 рубля 45 копеек; по электроэнергии 8153 рубля 02 копейки; по газоснабжению 6067 рублей 78 копеек, по содержанию и ремонту 17578 рублей 23 копейки, а всего 48201 рублей 48 копеек по 16067 рублей 16 копеек с каждого ответчика. Просит суд взыскать в ее пользу с ответчиков Аристовой Г.П., Аристовой Н.Р., Аристова М.Р. компенсацию расходов по оплате содержания и ремонта, а также иных коммунальных платежей за последние 3 года по водоснабжению с марта 2015 года по ноябрь 2017 года в размере 16402 рубля 45 копеек; по электроэнергии с марта 2018 года по октябрь 2017 года в сумме 8153 рубля 02 копейки; по поставке природного газа с марта 2015 года по декабрь 2017 года в сумме 6067 рублей 78 копеек, по содержанию и ремонту 17578 рублей 23 копейки. Всего 48201 рубль 48 копеек по 16067 рублей 16 копеек с каждого ответчика.

Представитель истца Архипов С.П., действующий на основании доверенности, исковые требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении, доводы истца Аристовой А.Р. поддерживает в полном объеме, считает, что независимо от места проживания ответчики обязаны исполнять свои обязанности по уплате услуг по содержанию имущества, а при постоянном проживании по адресу регистрации, ответчики не исполняли эти обязанности, все услуги в полном объёме оплачивает истец Аристова А.Р. Факт отсутствия ответчиков в вышеуказанной квартире не освобождает их от обязанности оплачивать коммунальные услуги. Просит суд взыскать в пользу истца с ответчиков Аристовой Г.П., Аристовой Н.Р., Аристова М.Р. компенсацию расходов истца по оплате содержания и ремонта, а также иных коммунальных платежей за последние 3 года по водоснабжению с марта 2015 года по ноябрь 2017 года в размере 16402 рубля 45 копеек; по электроэнергии с марта 2018 года по октябрь 2017 года в сумме 8153 рубля 02 копейки; по поставке газа с марта 2015 года по декабрь 2017 года в сумме 6067 рублей 78 копеек, по содержанию и ремонту 17578 рублей 23 копейки. Всего 48201 рубль 48 копеек по 16067 рублей 16 копеек с каждого ответчика.

Ответчик Аристова Г.П. исковые требования не признает, просит в иске отказать в полном объеме и показала, что в квартире постоянно проживает ее дочь Аристова А.Р. с семьей, она приехала в /дд.мм.гг/ . До этого приезжала кратковременно не более чем на месяц. Коммунальные услуги ранее не оплачивала, так как с дочерью Аристовой А.Р. были хорошие отношения, и она ей давала деньги на оплату услуг и помогала по хозяйству, задолженности по оплате не было. В /дд.мм.гг/ отношения испортились, начались ссоры и с того времени она начала самостоятельно оплачивать услуги отдельно от дочери по своим книжкам и квитанциям. Она пользуется льготой по оплате коммунальных услуг в размере 25%, исходя из этой льготы она оплачивает коммунальные услуги. Аристова А.Р. также оплачивала коммунальные услуги, договориться о совместных оплатах они не смогли, так как она пользуется льготой, считает, что льгота распространяется только на нее, а не на лицевой счет. Кроме того она самостоятельно оплачивала услуги по содержанию и ремонту квартиры в суммах 1685,44 в августе 2016 года, 309,06 в декабре 2015 года и 842,72 в декабре 2015 года, о чем свидетельствуют квитанции об оплате. У нее имеется льгота по оплате коммунальных платежей, которой пользуется только она кроме того она лично оплачивала по квитанциям коммунальные платежи , в книжке которая находится у Аристовой А.Р. и на копиях видно, что стоит надпись ее и надпись « Я оплачивала Аристова Галина Пахомовна», но на квитанциях стоит подпись Аристовой А.Р., фактически за данные услуги и оплачивала только она. Просит в иске отказать.

Ответчик Аристова Н.Р. действующая в своих интересах и в интересах Аристова М.Р. на основании доверенности, исковые требования не признает, просит в иске отказать в полном объеме, так как в /изъято/ Керчи она не проживала, так как была временно зарегистрирована и проживала в Москве, в Керчь она приехала только в /дд.мм.гг/ года и проживает по настоящее время. Коммунальные услуги не оплачивала лично, отдавала Аристовой А.Р. деньги на оплату коммунальных услуг, расписки не брала. Брат Аристов М.Р. в квартире не проживает, так как со своей семьей проживает в г. Москве. В квартире проживет постоянно Аристова А.Р. со своей семьей, а /дд.мм.гг/ Аристова Г.П. Квартира находится в долевой собственности по ¼ на каждого.

Представитель ответчиков Сигловый В.Р. действующий на основании доверенности просит в иске отказать в полном объеме, считает, что иск не обоснованный, так как ответчики в квартире не проживали, постоянно Аристова Г.П. проживает /дд.мм.гг/, а Аристова Н.Р. с /дд.мм.гг/, то оплачивать коммунальные услуги не обязаны.

В судебном заседании Сердюк А.А. показал, что является мужем истца Аристовой А.Р. В /изъято/ Керчи он зарегистрирован и проживает с /дд.мм.гг/, совместно с супругой и 2 сыновьями, соответственно пользуется всеми коммунальными услугами. В квартире зарегистрированы Аристова Г.П., Аристова Н.Р., Аристов М.Р. В /дд.мм.гг/ к ним переехала Аристова Г.П /дд.мм.гг/ приехала Аристова Н.Р., Аристов М.Р. в квартире не проживает только приезжал на непродолжительное время. Все коммунальные услуги оплачивались исходя из показаний приборов учета (счетчиков), отопление индивидуальное отапливаемся газом. Все коммунальные услуги оплачивались только его женой из общих семейных средств.

В судебном заседании Сердюк Артур Александрович показал, что является сыном Аристовой А.Р. проживает в /изъято/ Керчи с самого рождения совместно со своей семьей: отцом Сердюк А.А. , матерью Аристовой А.Р. и братом, также в квартире проживает его тетя Аристова Н.Р. и бабушка Аристова Г.П. С /дд.мм.гг/ по /дд.мм.гг/ он находился в армии, поэтому в данный период времени там не проживал. Все коммунальные платежи оплачивала его мать Аристова А.Р. исходя из показаний приборов учета (счетчиков).

В судебном заседании представитель муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» Демина А.А.. действующая на основании доверенности от /дд.мм.гг/ года № /изъято/ , показала что , управляющая компания МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» обслуживает /изъято/ зарегистрировано 7 человек, все суммы оплат аккумулируются на одном лицевом счету, льготы 25% не предоставляется. Все начисления и оплаты по лицевому счету по данной квартире производятся без учета льгот.

В судебном заседании представитель ГУП Крымгазсети Вострецова В.С. показала, что все начисления /изъято/ Керчи производились с учетом льготы 25 %, однако производились исходя из показаний приборов учета (счетчика), из количества потребляемого газа. Льгота предоставляется на весь лицевой счет и разделить ее на конкретного человека невозможно. Оплаты производятся абонентами, по показаниям счётчиков при нескольких оплатах в месяц идет переплата на лицевом счету. Согласно, расчёта сумма начислений идёт уже с учетом льготы на основании документов предоставленных льготником. Все расчеты производятся по фактическому потреблению газа по данным индивидуального прибора учета. В квартире отопление индивидуальное отапливаемся газом.

 В судебном заседании представительГУП РК«Крымэнерго» Копытов А.А. показал, что все начисления по /изъято/ Керчи производились из показаний прибора учета с учетом льготы. Льгота производится из количества потребляемой энергии по лицевому счету, а не из количества людей. Услуга энергоснабжения предоставляется по фактическому потреблению электроэнергии по показаниям счётчика, на лицевой счет действует льгота в размере 25% на 75 кВт, остальное количество потреблённой электроэнергии оплачивается в полном объёме.

В судебном заседании представитель ГУП РК «ВодаКрыма» Потапенко О.А. показала, что все начисления по /изъято/ производились из показаний прибора учета (счетчика) и рассчитывались с учетом льготы по лицевому счету- норма 7,46 м3, эта норма оплачивается из расчёта льготы 25%, все, что сверх нормы оплачивается в полном объёме в соответствии с тарифам. Льготник Аристова Г.П. и эта льгота распространяется на весь лицевой счет не зависимо от количества людей.

В судебном заседании свидетель Емельянова Г.К., допрошенная по ходатайству ответчика Аристовой Г.П. пояснила, что давно знакома с ответчиком Аристовой Г.П., Аристова Г.П. длительное время проживала в Москве, приехала в Керчь в /дд.мм.гг/, она лично ходила и оплачивала коммунальные услуги с Аристовой Г.П. в /дд.мм.гг/. Аристова А.Р. по доверенности получала пенсию за Аристову Г.П. . Аристова Г.П. отдавала все деньги, пенсию дочери. В /дд.мм.гг/ она сразу оплатила коммунальные платежи по 3м квитанциям. Еще ходила с ней в горгаз, водоканал и в энергоснабжающую организацию, квитанции давали ей или нет не знает.

В судебном заседании свидетель Громов Е.В., допрошенный по ходатайству Аристовой Н.Р., пояснил, что со слов Натальи ему известно, что Наталья с мамой пересылали Анжелике деньги. Оплачивала ли Наталья коммунальные платежи ему не известно. Из сети интернет он знает, что Наталья находилась в г.Москве. В /дд.мм.гг/ Наталья приехала в Керчь.

Выслушав объяснения истца, представителя истца, ответчиков, представителя ответчиков, представителей 3-го лица, свидетелей, исследовав письменные доказательства, исследовав материалы гражданского дела, мировой судья, оценив относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, приходит к следующему.

Как следует из материалов дела жилое помещение, расположенное по адресу: /изъято/ принадлежит на праве общей долевой собственности Аристовой Г.П., Аристовой А.Р., Аристовой Н.Р., Аристову М.Р. в равных долях.

В вышеуказанной квартире зарегистрировано 7 человек, Аристова Г.П., Аристова А.Р., Аристова Н.Р., Аристов М.Р. , а так же зарегистрированы и проживают Сердюк А.А., Сердюк А.А., Сердюк Т.А., что не оспаривалось сторонами в ходе судебного заседания.

Как установлено в ходе судебного заседания и не оспаривается сторонами ответчики Аристова Г.П. проживает в квартире /изъято/ с /дд.мм.гг/, Аристова Н.Р. с /дд.мм.гг/, Аристов М.Р. проживает в г. Москве.

В соответствии со ст. 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Сособственники жилого помещения в многоквартирном доме несут обязанность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг соразмерно их доле в праве общей долевой собственности на жилое помещение (статья 249 ГК РФ).

Пунктом 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" разъяснено, что сособственники жилого помещения в многоквартирном доме несут обязанность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг соразмерно их доле в праве общей долевой собственности на жилое помещение (статья 249 ГК РФ).

В соответствии со ст.31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника.

В соответствии со статьей 153 Жилищного кодекса РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В силу части 1 статьи 154 Жилищного кодекса РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для нанимателя жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда, включает в себя: плату за пользование жилым помещением (плата за наем); плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме. Капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме проводится за счет собственника жилищного фонда; плату за коммунальные услуги.

В части 4 статьи 154 Жилищного кодекса РФ указано, что плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

Согласно части 1 статьи 155 Жилищного кодекса РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания.

В соответствии с разъяснениями, данными Верховным Судом Российской Федерации в п. 29 постановлении Пленума от 27 июня 2017 года N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" собственник, а также дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены его семьи, в том числе бывший член семьи, сохраняющий право пользования жилым помещением, исполняют солидарную обязанность по внесению платы за коммунальные услуги, если иное не предусмотрено соглашением (ч. 3 ст. 31 и ст. 153 ЖК РФ). Обязанность по внесению платы за содержание жилого помещения и взносов на капитальный ремонт несет только собственник жилого помещения (статьи 30, 158 ЖК РФ и статья 210 ГК РФ).

В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 67, ст. 153-155 ЖК РФ наниматель (арендатор, собственник жилого помещения, член жилищного кооператива), и все совершеннолетние члены семьи обязаны своевременно вносить квартирную плату и плату за коммунальные услуги, плата должна вноситься нанимателем и совершеннолетними членами его семьи ежемесячно не позднее 10 числа, следующего за истекшим месяцем, на основании платёжных документов. При этом плата за жилое помещение и коммунальные услуги для нанимателя жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда, включает в себя:

1) плату за пользование жилым помещением (плата за наем);

2) плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме. Капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме проводится за счет собственника жилищного фонда;

3) плату за коммунальные услуги.

 В соответствии с п.37 постановлении Пленума от 27 июня 2017 года N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" временное неиспользование нанимателями, собственниками и иными лицами помещений не является основанием для освобождения их от обязанности по внесению платы за содержание жилого помещения, за пользование жилым помещением (платы за наем), платы за отопление, а также за коммунальные услуги, предоставленные на общедомовые нужды, взносов на капитальный ремонт.

Как установлено в ходе судебного заседания, жилое помещение – /изъято/ г.Керчи, оборудована приборами учёта (счетчиками). Истец производит оплату потребленной электроэнергии, газа, воды на основании показаний прибора учета.

Согласно положений ч.2 ст. 156, ч. 1 ст. 157 ЖК РФ, размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета.

В ч. 1, п. 5 ч. 2 ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги, при этом обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение с учетом правила, установленного ч. 3 ст. 169 настоящего Кодекса.

Согласно ч. ч. 3 и 4 ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными, в том числе в электронной форме с использованием системы, с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности. Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

В ч. 11 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что неиспользование собственниками, нанимателями и иными лицами помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Судом установлено, что определение объема поставляемых энергоресурсов осуществляется по показаниям индивидуальных приборов учета.

Как установлено в судебном заседании и не оспаривается сторонами отопление /изъято/ осуществляется газом.

Ответчиками доказательств своего участия в расходах по отоплению принадлежащего на праве собственности жилого помещения не представили.

Между участниками долевой собственности соглашения по вопросу определения порядка участия в оплате за коммунальные услуги не достигнуто.

На основании представленных истцом в материалы дела платёжных квитанций, а также пояснений, подтверждающие факт внесения коммунальных платежей за весь период именно истцом, сумма начисленных и оплаченных истцом коммунальных платежей составила: за содержание и ремонт за период с /дд.мм.гг/ по /дд.мм.гг/ в размере 23437 рублей 61 копейка; по водоснабжению с /дд.мм.гг/ по /дд.мм.гг/ в размере 21869 рублей 93 копейки; по электроэнергии в размере 10870 рублей 69 копеек; по газоснабжению за период с /дд.мм.гг/ по /дд.мм.гг/ года в размере 8090 рублей 37 копеек.

В судебном заседании Аристовой Г.П. представлены квитанции об оплате коммунальных платежей именно ей от /дд.мм.гг/ на сумму 842 рубля 72 копейки за квартплату (содержание и ремонт) за /дд.мм.гг/ получатель платежа МУП МОГОК РК «Жилсервискерчь»; квитанции об оплате коммунальных платежей от/дд.мм.гг/ года на сумму 1685 рублей 44 копейки получатель платежа МУП МОГОК РК «Жилсервискерчь»; квитанции об оплате коммунальных платежей от /дд.мм.гг/ на сумму 309 рублей 06 копеек за квартплату (содержание и ремонт) за /дд.мм.гг/ получатель платежа МУП МОГОК РК «Жилсервискерчь».

Мировой судья считает их достоверными доказательствами, свидетельствующими о том, что денежные средства на общую сумму 2837 рублей 22 копейки за услуги по содержанию и ремонту (квартплате) вносились ответчиком Аристовой Г.П. и подлежат исключению из расчетов, приставленных истцом подлежащих взысканию с ответчиков.

В связи с тем, что в квартире /изъято/ г.Керчи установлено автономное отопление, которое имеет 1 газовый счетчик, по показаниям которого производилась истцом плата за потребление газа и с учетом требований п.37 постановлении Пленума от 27 июня 2017 года N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" временное неиспользование нанимателями, собственниками и иными лицами помещений не является основанием для освобождения их от обязанности по внесению платы за содержание жилого помещения, за пользование жилым помещением (платы за наем), платы за отопление, а также за коммунальные услуги, предоставленные на общедомовые нужды, взносов на капитальный ремонт.

Из анализа приведенных норм мировой судья приходит к выводу о том, что, несмотря на не проживание ответчиков в принадлежащей квартире, они обязана нести бремя по его содержанию, в частности по газоснабжению (отоплению), для обеспечения сохранности в надлежащем состоянии, с учетом собственников и количества зарегистрированных и проживающих лиц (7 человек), с ответчиков, подлежат взысканию понесенные истцом расходы по оплате за газоснабжение за период с /дд.мм.гг/ с Аристовой Г.П, Аристовой Н.Р., Аристова М.Р. по 1155 рубля 76 копеек.

Доводы ответчиков о том, что если они проживают в жилом помещении и не пользуются им, то не обязаны оплачивать коммунальные платежи, являются несостоятельными, поскольку по общему правилу ч. 11 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации неиспользование собственниками, нанимателями и иными лицами помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Обязанность участника долевой собственности нести расходы по оплате коммунальных услуг в соответствии с его долей является следствием самого права собственности и не зависит от порядка пользования имуществом.

 В соответствии со ст.158 ЖК РФ ст.210 ГК РФ, п. 29 постановлении Пленума от 27 июня 2017 года N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" обязанность по внесению платы за содержание жилого помещения и взносов на капитальный ремонт несет только собственник жилого помещения (статьи 30, 158 ЖК РФ и статья 210 ГК РФ).

Истцом представлены квитанции о понесенных расходов по оплате квартплаты (содержание и ремонт многоквартирного дома) за период /дд.мм.гг/ в размере 23437 рублей 61 копейка, с учетом того, что ответчиком Аристовой Г.П. оплачено 2837 рублей 22 копейки, что подтверждается представленными квитанциями, поэтому сумма подлежащая взысканию в пользу истца составляет 20 600рублей 39 копеек.

С ответчиков, как с собственников квартиры, подлежат взысканию расходы понесенные истцом по оплате квартплаты (содержание и ремонт многоквартирного дома) с учетом их доли, 1\4 части - с Аристовой Г.П. в сумме 5150 рублей 10 копеек, Аристовой Н.Р. в сумме 5150 рублей 10 копеек, Аристова М.Р. в сумме 5150 рублей 10 копеек.

Как установлено в ходе судебного заседания и не оспаривается сторонами ответчик Аристова Г.П. проживает в квартире /изъято/ с /дд.мм.гг/ в связи с чем с Аристовой Г.П. подлежат взысканию расходы понесенные истцом по оплате за электроэнергию исходя из стоимости оказанных услуг приходящихся на долю ответчика, за те начисления, по которым производится оплата по приборам учета (счетчику), т.е. из количества потребляемых услуг по количеству зарегистрированных и фактически проживающих лиц в жилом помещении, а так же стоимости оказанных услуг за период /дд.мм.гг/ в сумме 1635 рублей 94 копейки, а также расходы по оплате расходов за водоснабжение исходя из их стоимости оказанных услуг приходящихся на долю ответчика за период с /дд.мм.гг/ в сумме 3090 рублей 90 копеек, в остальной части исковых требований следует отказать, так как ответчик не проживала в квартире /дд.мм.гг/ и не потребляла данных услуг.

Как установлено в ходе судебного заседания и не оспаривается сторонами ответчик Аристова Н.Р. проживает в /изъято/ с /дд.мм.гг/ в связи с чем с Аристовой Н.Р. подлежат взысканию расходы понесенные истцом по оплате за электроэнергию исходя из их стоимости оказанных услуг приходящихся на долю ответчика, за период с /дд.мм.гг/ в сумме 552 рубля 22 копейки, а также расходы по оплате расходов за водоснабжение исходя из их стоимости оказанных услуг приходящихся на долю ответчика за период с /дд.мм.гг/ в сумме 1289 рублей 52 копейки, а в остальной части исковых требований следует отказать, так как ответчик не проживала в квартире /дд.мм.гг/ и не потребляла данных услуг.

В силу ч.1 ст. 322 ГК РФ солидарная обязанность (ответственность) или солидарное требование возникает, если солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом, в частности при неделимости предмета обязательства, что в данном случае имеет место быть, поскольку прямо предусмотрено ч.2 ст. 69 ЖК РФ в отношении ответчика, являющегося сособственником жилого помещения.

Пунктом 1 части 2 статьи 325 ГК РФ определено, что если иное не вытекает из отношений между солидарными должниками должник, исполнивший солидарную обязанность, имеет право регрессного требования к остальным должникам в равных долях за вычетом доли, падающей на него самого.

Обязанность по внесению платы за коммунальные услуги, истцом исполнена, что подтверждается представленными истцом в материалы дела и исследованными в ходе судебного заседания квитанциями, проверенными судом.

Доводы ответчиков относительно того, что у них отсутствует обязанность по внесению платы за указанный истцом период, в виду временного отсутствия суд находит несостоятельными.

В порядке регресса подлежат взысканию только те расходы, которые лицо, обратившееся за их взысканием реально понесло и подтверждает платёжными документами.

Доводы ответчика Аристовой Г.П. о том, что именно Аристовой Г.П. вносились платежи по квитанции за оплату потребленной электроэнергии /изъято/ за г., квитанции за водоснабжение /изъято/ , за поставку газа квитанции /изъято/ ., квитанции по оплате потребленной электроэнергии /изъято/ года суд считает не состоятельными, так как истцом представлены подлинники квитанций, которые исследовались в ходе судебного заседания, в которых указано банком о том, что денежные средства по данным квитанциям вносились Аристовой А.Р., надпись в книжке по оплате коммунальных платежей о том, что «Я оплачивала Аристова Галина Пахомовна», не может служить подтверждением того, что оплата осуществлялась именно Аристовой Г.П..

В соответствии со ст.56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование своих требований и возражений.

Содержание указанной нормы закона следует рассматривать в контексте п.3 ст.123 Конституции РФ и ст.12 ГПК РФ, закрепленных принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон в отстаивании и защите своих прав.

Руководствуясь ст. ст. 56, 98, 194- 199 ГПК РФ39, ст.210, 309-310, 540, 544, 547 ГК РФ 154,155,158 ЖК РФ

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Аристовой А.Р. к Аристовой Г.П., Аристовой Н. Р., Аристову М. Р. о взыскании коммунальных платежей по содержанию недвижимого имущества удовлетворить частично.

Взыскать с Аристовой Г. П. в пользу Аристовой А. Р. компенсацию расходов по оплате квартплаты (содержание и ремонт многоквартирного дома) в размере 5150 рублей 10 копеек, по водоснабжению в размере 3090 рублей 90 копеек, по электроэнергии в размере 1635 рублей 94 копеек, по газоснабжению в размере 1155 рублей 76 копеек.

Взыскать с Аристовой Н.Р. в пользу Аристовой А. Р. компенсацию расходов по оплате квартплаты (содержание и ремонт многоквартирного дома) в размере 5150 рублей 10 копеек, по водоснабжению в размере 1289 рублей 52 копейки, по электроэнергии в размере 552 рубля 22 копейки, по газоснабжению в размере 1155 рублей 76 копеек.

Взыскать с Аристова М. Р. в пользу Аристовой А.Р. компенсацию расходов по оплате квартплаты (содержание и ремонт многоквартирного дома) в размере 5150 рублей 10 копеек**,** по газоснабжению в размере 1155 рублей 76 копеек.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

В судебном заседании объявлена резолютивная часть решения.

Заявление о составлении мотивированного решения суда может быть подано мировому судье судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым лицами, участвующими в деле, их представителями в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения решения, а при подаче в установленные сроки заявления о составлении мотивированного решения - в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено /дд.мм.гг/

**Мировой судья С. А. Кучерова**