Дело № 2-5-83\2017

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 августа 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым - Попова Н.И.,

при секретаре - Зубко А.И.

с участием – представителя истца по доверенности – Игнатьева Д.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе гражданское дело по иску МУП «Железнодорожный Жилсервис» к Абрютину Юрию Борисовичу о взыскании задолженности за жилищно-коммунальные услуги, -

У с т а н о в и л :

МУП «Железнодорожный Жилсервис» 18 апреля 2017 г. обратилось к мировому судье с исковым заявлением к Абрютину Юрию Борисовичу, в котором просило взыскать с ответчика задолженность за жилищно-коммунальные услуги за период с 01.11.2015 г. по 01.04.2017 г. в размере 22391 рубля 03 коп. Требования мотивированы тем, что ответчик является собственником жилого помещения по адресу: АДРЕС, не выполнил обязанности по оплате за жилищно –коммунальные услуги, в связи с чем образовалась указанная задолженность.

24.07.2017 г. истец уменьшил исковые требования, просил взыскать с ответчика задолженность за жилищно-коммунальные услуги за период с 01.12.2015 г. по 01.04.2017 г. в размере 21179 рублей 72 коп.

Представитель истца Игнатьев Д.Г. в судебном заседании поддержал исковые требования в редакции от 24.07.2017 г., просил их удовлетворить.

Ответчик Абрютин Ю.Б. в судебное заседание не явился. О времени и месте рассмотрения дела был уведомлен надлежащим образом путем вручения ему повестки под роспись. О причинах неявки не сообщил.

Согласно требованиям ст. 243 ГПК РФ при отмене заочного решения суд возобновляет рассмотрение дела по существу. В случае неявки ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, принятое при новом рассмотрении дела решение суда не будет заочным. Ответчик не вправе повторно подать заявление о пересмотре этого решения в порядке заочного производства.

При таких обстоятельствах дело подлежит рассмотрению в отсутствие ответчика Абрютина Ю.Б.

Изучив доводы иска, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 2 ГПК РФ задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

В соответствии со ст. [210](http://sudact.ru/law/doc/Klnlpmib4PHt/002/001/?marker=fdoctlaw" \l "7IeAAsZniiH" \o "Статья 210. Бремя содержания имущества" \t "_blank) ГК РФ, ч. 3 ст. [30](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/002/001/?marker=fdoctlaw" \l "9HWgSed3d2Nw" \o "Статья 30. Права и обязанности собственника жилого помещения" \t "_blank) ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

В силу ст. [153](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/001/?marker=fdoctlaw" \l "5fwU1eyxtjVO" \o "Статья 153. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги" \t "_blank) ЖК РФ граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно положениям ст. ст. [154](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/002/?marker=fdoctlaw" \l "NtNnnpWhLg51" \o "Статья 154. Структура платы за жилое помещение и коммунальные услуги" \t "_blank) - [156](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/004/?marker=fdoctlaw" \l "2jHTWCkltnls" \o "Статья 156. Размер платы за жилое помещение" \t "_blank) ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан производить коммунальные платежи и нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: 1) плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; 2) взнос на капитальный ремонт; 3) плату за коммунальные услуги.

Согласно ч. 1 ст. [155](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/003/?marker=fdoctlaw" \l "ZEJpDQUaFgd8" \o "Статья 155. Внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги" \t "_blank) ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

Как следует из материалов дела, Абрютин Ю.Б. является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: АДРЕС.

Судом установлено, что МУП «Железнодорожный Жилсервис» осуществляет функции управления многоквартирным домом АДРЕС (л.д.8, 23-40).

Ответчик не производил оплату за жилое помещение и коммунальные услуги с 01.12.2015 года по 01.04.2017 года, в результате чего, за ответчиком образовалась задолженность за указанный период в размере 21179 рублей 72 коп. (л.д.7).

В соответствии со ст. [56](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел I. Общие положения > Глава 6. Доказательства и доказывание > Статья 56. Обязанность доказывания" \t "_blank) Гражданского процессуального кодекса РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В своих письменных возражениях на исковое заявление ответчик Абрютин Ю.Б. указывает, что он лично не давал согласие на получение услуг от МУП «Железнодорожный Жилсервис», истцом не доказано фактическое оказание им услуг, получение которых в полном объеме ответчик отрицает, не представлены акты выполненных работ между истцом и ответчиком.

Между тем, данные доводы не могут служить основанием для отказа в удовлетворении исковых требований. В соответствии с Распоряжением Главы Республики Крым «Об урегулировании правоотношений в сфере предоставления жилищных и коммунальных услуг на территории Республики Крым» с 01.01.2015 г. до момента определения способа управления многоквартирным домом, управление многоквартирными домами осуществляют организации, которые до 01.01.2015 г. являлись исполнителями услуг по содержанию домов, сооружений и придомовых территорий. На основании решения № 121 8-ой сессии I созыва Симферопольского городского совета Республики Крым от 10.12.2014 г. КП ЖЭО Железнодорожного района г. Симферополя переименовано в Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Симферополь «Железнодорожный Жилсервис». 27 мая 2016 г. между МУП «Железнодорожный Жилсервис» и собственниками помещений в многоквартирном доме АДРЕС в установленном порядке заключен договор управления многоквартирным домом. Таким образом, обязанность по оплате коммунальных услуг у собственников помещений многоквартирного дома АДРЕС основана на указанном Распоряжении Главы Республики Крым, а после заключения договора управления многоквартирным домом – на основании договора. В силу указанных оснований подписание ежемесячных актов выполненных работ между истцом и ответчиком не требуется.

Также не имеется подтверждения доводов ответчика, изложенных им в письменных возражениях на исковое заявление, о том, что он неоднократно подавал истцу заявление о ненадлежащем исполнении им своих обязанностей, и перерасчете оплаты за предоставленные услуги. Ответчик не представил в подтверждение своих доводов допустимых доказательств, жалоб, претензий, которые бы содержали входящих штампов либо сведений о направлении их по почте в контролирующие органы. Не представил ответчик также и конкретных обоснований и расчетов суммы, на которую он просит уменьшить оплату жилищно-коммунальных платежей. Не содержат таких сведений и ксерокопии обращений и ходатайств о перерасчете оплаты за предоставленные услуги, которые ранее направлялись ответчиком в Железнодорожный районный суд г. Симферополя при рассмотрении гражданского дела № 2-209/16 по иску МУП «Железнодорожный Жилсервис» к Абрютину Ю.Б. о взыскании задолженности за жилищно-коммунальные услуги за период с 01.12.2012 по 30.11.2015 г., и об истребовании которых заявлял ходатайство Абрютин Ю.Б. в своем письменном ходатайстве.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований, в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Разрешая вопрос о размере взыскиваемой задолженности, суд принимает во внимание представленный истцом расчет, правильность которого ответчиком не опровергнута.

Таким образом, сумма задолженности подлежит взысканию с ответчика в полном объеме.

При вынесении судебного решения подлежат распределению судебные расходы.

Первоначально истцом заявлены требования о взыскании задолженности в размере 22391 рубля 03 коп., и оплачена государственная пошлина в размере 872 рубля, исходя из данной цены иска.

В силу статьи [98](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-98/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел I. Общие положения > Глава 7. Судебные расходы > Статья 98. Распределение судебных расходов между сторонами" \t "_blank) ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным требованиям. Поскольку требования истца удовлетворены в размере 21179 рублей 72 коп., то с ответчика подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 835 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК Российской Федерации, -

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить.

Взыскать с Абрютина Юрия Борисовича, ДАННЫЕ в пользу Муниципального Унитарного предприятия «Железнодорожный Жилсервис» задолженность за жилищно-коммунальные услуги за период с 01.12.2015 г. по 01.04.2017 г. в размере 21179 (двадцать одна тысяча сто семьдесят девять) рублей 72 коп.

Взыскать с Абрютина Юрия Борисовича, ДАННЫЕ в пользу Муниципального Унитарного предприятия «Железнодорожный Жилсервис» судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 835 (восемьсот тридцать пять) рублей.

Решение может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через мирового судью.

Мировой судья Попова Н.И.