Дело № 2-5- 209 \2022

Р Е Ш Е Н И Е

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 марта 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Попова Н.И.

при секретаре- Бошковой Ю.С.

 с участием ответчика – Соловей А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску представителя Индивидуального предпринимателя Верейкина Романа Сергеевича – Поляковой Лилии Юрьевны к Соловей Александру Александровичу, третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования на предмет спора - ООО «Займ ЭКСПРЕСС», о взыскании задолженности по договору займа, -

 УСТАНОВИЛ:

ИП Верейкин Р.С. обратился к мировому судье с исковым заявлением к Соловей А.А. , в котором просило взыскать с ответчика задолженность по договору займа в размере 2000 рублей, проценты по договору займа от 15.11.2015 г. в размере 10000 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 5000 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 480 рублей. Исковые требования мотивированы тем, что 15.11.2015 г. между ООО «Займ ЭКСПРЕСС» и Соловей А.А. заключен договор займа, согласно которому Соловей А.А. получил займ в размере 2000 рублей, срок займа 15 календарных дней, процент за пользование денежными средствами 730 % годовых. В случае просрочки возврата займа начисляются проценты в размере 2% в день до полного погашения обязательств по договору. ДАННЫЕ между ООО «Займ ЭКСПРЕСС» и ИП Верейкиным Р.С. был заключен договор цессии.

 Истец в судебное заседание явку своего представителя не обеспечил, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Третье лицо в судебное заседание явку своего представителя не обеспечил, о причинах неявки не сообщил.

Ответчик в судебном заседании просил отказать в удовлетворении исковых требований, в связи с пропуском срока исковой давности.

 Заслушав ответчика, изучив доводы иска, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Судебным разбирательством установлено и подтверждено материалами дела, что 15.11.2015 г. между ООО «Займ ЭКСПРЕСС» и Соловей А.А. заключен договор займа, согласно которому Соловей А.А. получил займ в размере 2000 рублей, срок возврата – не позднее 30.11.2015 г., процент за пользование денежными средствами 730 % годовых. 31.12.2015 г. между ООО «Займ ЭКСПРЕСС» и ИП Верейкиным Р.С. был заключен договор цессии.

 В судебном заседании ответчиком заявлено о применении судом срока исковой давности.

Согласно статье 195 Гражданского кодекса Российской Федерации исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

 Общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса (статья 196 Гражданского кодекса Российской Федерации).

 В соответствии с пунктом 2 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

 Таким образом, сторонами при заключении договора займа определен срок его возврата – не позднее 30.11.2015 г., следовательно, 01.12.2015 г. займодавцу стало известно о нарушении срока возврата займа, и течение срока исковой давности начинается с 1 декабря 2015 г. Заключение договора цессии течение срока исковой давности не приостанавливает.

 Согласно пункту 2 статьи 199 ГК РФ исковая давность применяется только по заявлению стороны в споре. В судебном заседании ответчиком заявлено о применении судом срока исковой давности.

 В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абзац второй пункта 2 статьи 199 ГК РФ). Если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

В силу п.п. 14, 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права срок исковой давности не течет на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита (пункт 1 статьи 204 ГК РФ). В силу пункта 1 статьи 204 ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству.

 Из материалов дела видно, что на момент обращения ИП Верейкиным Р.С. к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности по указанному договору займа 02.08.2019 г. срок исковой давности истек.

 При таких обстоятельствах срок исковой давности, составляющий 3 года, должен исчисляться с даты, когда истец узнал о нарушении своего права, то есть с даты, когда было просрочено обязательство – возврат суммы займа.

 Таким образом, истцом пропущен предусмотренный законом срок исковой давности, в связи с чем в удовлетворении иска должно быть отказано.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК Российской Федерации, -

Р Е Ш И Л :

 В удовлетворении исковых требований отказать.

 Решение может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через мирового судью.

 Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

 Мировой судья Попова Н.И.

Мотивированное решение составлено 26 июня 2023 г.

 Мировой судья Попова Н.И.