Дело № 2-5- 209 \2022

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 марта 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Попова Н.И.

при секретаре- Бошковой Ю.С.

с участием ответчика – Соловей А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску представителя Индивидуального предпринимателя Верейкина Романа Сергеевича – Поляковой Лилии Юрьевны к Соловей Александру Александровичу, третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования на предмет спора - ООО «Займ ЭКСПРЕСС», о взыскании задолженности по договору займа, -

УСТАНОВИЛ:

ИП Верейкин Р.С. обратился к мировому судье с исковым заявлением к Соловей А.А. , в котором просило взыскать с ответчика задолженность по договору займа в размере 2000 рублей, проценты по договору займа от 15.11.2015 г. в размере 10000 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 5000 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 480 рублей. Исковые требования мотивированы тем, что 15.11.2015 г. между ООО «Займ ЭКСПРЕСС» и Соловей А.А. заключен договор займа, согласно которому Соловей А.А. получил займ в размере 2000 рублей, срок займа 15 календарных дней, процент за пользование денежными средствами 730 % годовых. В случае просрочки возврата займа начисляются проценты в размере 2% в день до полного погашения обязательств по договору. ДАННЫЕ между ООО «Займ ЭКСПРЕСС» и ИП Верейкиным Р.С. был заключен договор цессии.

Истец в судебное заседание явку своего представителя не обеспечил, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Третье лицо в судебное заседание явку своего представителя не обеспечил, о причинах неявки не сообщил.

Ответчик в судебном заседании просил отказать в удовлетворении исковых требований, в связи с пропуском срока исковой давности.

Заслушав ответчика, изучив доводы иска, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Судебным разбирательством установлено и подтверждено материалами дела, что 15.11.2015 г. между ООО «Займ ЭКСПРЕСС» и Соловей А.А. заключен договор займа, согласно которому Соловей А.А. получил займ в размере 2000 рублей, срок возврата – не позднее 30.11.2015 г., процент за пользование денежными средствами 730 % годовых. 31.12.2015 г. между ООО «Займ ЭКСПРЕСС» и ИП Верейкиным Р.С. был заключен договор цессии.

В судебном заседании ответчиком заявлено о применении судом срока исковой давности.

Согласно [статье 195](consultantplus://offline/ref=D1C19DC3A50328225C2D35215F6D6A6F7BEAB2E047C2F76A89811FFBE4655A602FAC1B5C20FA693834C194F2211596B13973B2E3A852CF52X0X8Q) Гражданского кодекса Российской Федерации исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со [статьей 200](consultantplus://offline/ref=48D3DF89B5202F35495029CEC4586EA3E31072F8566295DC017FA0048714261FEF0E62231E6EE2502ECC666DF3BBCA43919E2C410B5CD06DI9YDQ) настоящего Кодекса ([статья 196](consultantplus://offline/ref=D1C19DC3A50328225C2D35215F6D6A6F7BEAB2E047C2F76A89811FFBE4655A602FAC1B5C20FA693836C194F2211596B13973B2E3A852CF52X0X8Q) Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с [пунктом 2 статьи 200](consultantplus://offline/ref=D1C19DC3A50328225C2D35215F6D6A6F7BEAB2E047C2F76A89811FFBE4655A602FAC1B5C20FA693632C194F2211596B13973B2E3A852CF52X0X8Q) Гражданского кодекса Российской Федерации по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

Таким образом, сторонами при заключении договора займа определен срок его возврата – не позднее 30.11.2015 г., следовательно, 01.12.2015 г. займодавцу стало известно о нарушении срока возврата займа, и течение срока исковой давности начинается с 1 декабря 2015 г. Заключение договора цессии течение срока исковой давности не приостанавливает.

Согласно [пункту 2 статьи 199](consultantplus://offline/ref=5DAF79568D420CA551859698E68649497BC04CBD09A18AE89B130BBCEA5881BA82614DD9FC8D0166CC0324BE4CAE08ACDA30A85A10418FE7e3jDQ) ГК РФ исковая давность применяется только по заявлению стороны в споре. В судебном заседании ответчиком заявлено о применении судом срока исковой давности.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске ([абзац второй пункта 2 статьи 199](consultantplus://offline/ref=7FF82061FFF153B12C24C1ECAAB67FDDEA4547C2941358467A2589DA005DD9D665C4F5A7997FC4AA6C6088BE3210FB32276A27786897885FK4f3Q) ГК РФ). Если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

В силу п.п. 14, 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права срок исковой давности не течет на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита (пункт 1 статьи 204 ГК РФ). В силу пункта 1 статьи 204 ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству.

Из материалов дела видно, что на момент обращения ИП Верейкиным Р.С. к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности по указанному договору займа 02.08.2019 г. срок исковой давности истек.

При таких обстоятельствах срок исковой давности, составляющий 3 года, должен исчисляться с даты, когда истец узнал о нарушении своего права, то есть с даты, когда было просрочено обязательство – возврат суммы займа.

Таким образом, истцом пропущен предусмотренный законом срок исковой давности, в связи с чем в удовлетворении иска должно быть отказано.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК Российской Федерации, -

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через мирового судью.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья Попова Н.И.

Мотивированное решение составлено 26 июня 2023 г.

Мировой судья Попова Н.И.