Дело № 2-5-216\2021

 Р Е Ш Е Н И Е

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(резолютивная часть)

 01 апреля 2021года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Попова Н.И.,

При секретаре – Ильясовой А.И.

С участием представителя истца по доверенности – Гордиенко Э.С.

Ответчика - Кайнар Т.И.

 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» к Кайнар Татьяне Ивановне о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию,-

 УСТАНОВИЛ:

 ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» 25.02.2020 г. обратилось с исковым заявлением к Кайнар Татьяне Ивановне, в котором просило взыскать с нее в его пользу 27287 рублей 81 коп. задолженности за потребленную тепловую энергию за период с 01.05.2018 г. по 31.10.2020 г.

Требования мотивированы тем, что Кайнар Т.И. является потребителем тепловой энергии, проживает в квартире квартиры ДАННЫЕ. ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Симферополе, осуществляет поставку тепловой энергии ответчику. Образовавшаяся задолженность не погашена.

 01.04.2021 г. представитель истца подал заявление об уменьшении исковых требований, просила взыскать с Кайнар Т.И. задолженность за услуги по теплоснабжению за период с 01.05.2018 г. по 31.10.2020 г. в размере 14689 рублей 05 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 1019 рублей, почтовые расходы в размере 62 рубля. В обоснование заявления об уменьшении исковых требований представила расчет задолженности с учетом произведенных оплат ответчиком за спорный период, в соответствии с которым сумма задолженности с 01.05.2018 г. по 31.10.2020 г. составляет 13478 рублей 17 коп., пеня с 11.06.2018 г. по 01.03.2020г. составляет 1210 рублей 88 коп.

 Представитель истца Гордиенко Э.С. в судебном заседании поддержала исковые требования в окончательной редакции от 01.04.2021 г. , просила их удовлетворить, взыскать задолженность с ответчика.

 Ответчик Кайнар Т.И. в судебном заседании исковые требования не признала, пояснила, что истцом не учтены ее оплаты за горячее водоснабжение, а также переплата за оказанные услуги, которая образовалась в 2016 году.

 Изучив доводы иска, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 2 ГПК РФ задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

 В соответствии со ст. [210](http://sudact.ru/law/doc/Klnlpmib4PHt/002/001/?marker=fdoctlaw#7IeAAsZniiH) ГК РФ, ч. 3 ст. [30](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/002/001/?marker=fdoctlaw#9HWgSed3d2Nw) ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

В силу ст. [153](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/001/?marker=fdoctlaw#5fwU1eyxtjVO) ЖК РФ граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно положениям ст. ст. [154](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/002/?marker=fdoctlaw#NtNnnpWhLg51) - [156](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/004/?marker=fdoctlaw#2jHTWCkltnls) ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан производить коммунальные платежи и нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: 1) плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; 2) взнос на капитальный ремонт; 3) плату за коммунальные услуги.

Как следует из материалов дела, Кайнар Татьяна Ивановна является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: ДАННЫЕ.

 Судом установлено, что ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Симферополе, осуществляет поставку тепловой энергии ответчикам. Начисление платы за отопление начисления производятся исходя из площади квартиры, за горячее водоснабжение – по показаниям счетчика. Ответчик не производил оплату за потребленные услуги по теплоснабжению и горячее водоснабжение в полном объеме с 01.05.2018 г. по 31.10.2020 г., в результате чего образовалась задолженность за указанный период в размере 13478 рублей 17 коп. и пеня за период с 11.06.2018 г. по 01.03.2020г. в размере 1210 рублей 88 коп. Правильность указанного расчета подтверждена материалами дела, а именно, представленным истцом расчетом в окончательном варианте, в котором учтены оплаты ответчика с указанием назначения платежей за оказанные услуги по теплоснабжению и горячему водоснабжению за спорный период согласно представленным Кайнар Т.И. в судебном заседании платежным документам. Оплаты с назначением платежа за более ранний период (от 18.08.2018 г. на сумму 10552 рубля 94 коп., от 07.09.2019 г. на сумму 1480 рубля 18 коп.) отнесены в счет погашения предыдущей задолженности на основании указанных назначений платежей в представленных ответчиком платежных документах.

 Что касается доводов ответчика и представленного ею контррасчета задолженности, то мировой судья считает их арифметически неверными, поскольку Кайнар Т.И. дважды учитывает оплаты, произведенные за горячее водоснабжение, которые фактически учтены истцом общей суммой произведенных оплат за теплоснабжение и горячее водоснабжение. При этом корректировки начислений по показаниям счетчика Кайнар Т.И. за горячее водоснабжение были учтены истцом, что видно из представленного им расчета задолженности.

В соответствии со ст. [56](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/?marker=fdoctlaw) Гражданского процессуального кодекса РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доводы Кайнар Т.И. об имевшейся переплате по состоянию на 2016 г. не подтверждаются имеющимися материалами дела, в том числе, и представленными ею сведениями из Личного кабинета абонента Кайнар Т.И.

 Согласно ст. ст. 309, 310 ГК Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований, в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Разрешая вопрос о размере взыскиваемой задолженности, суд принимает во внимание представленный истцом расчет, правильность которого ответчиками не опровергнута.

 Таким образом, сумма задолженности подлежит взысканию с ответчика в полном объеме.

В силу статьи [98](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-98/?marker=fdoctlaw) ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным требованиям. При таких обстоятельствах требования истца о взыскании с ответчика судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 1019 рублей, являются необоснованными, с ответчика подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 588 рублей – пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

Также с ответчика подлежат взысканию в пользу истца почтовые расходы в размере 62 рублей, которые подтверждены материалами дела и связаны с предъявлением искового заявления к ответчику.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК Российской Федерации, -

Р Е Ш И Л :

 Иск удовлетворить частично.

 Взыскать с Кайнар Татьяны Ивановны, ДАННЫЕ, в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» задолженность за потребленную тепловую энергию за период с 01.05.2018 г. по 31.10.2020 г. в размере 13478 рублей 17 коп.

 Взыскать с Кайнар Татьяны Ивановны, ДАННЫЕ, в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» пеню за несвоевременную оплату коммунальных услуг за период с 11.06.2018 г. по 01.03.2020 г. в размере 1210рублей 88 коп.

 Взыскать с Кайнар Татьяны Ивановны, ДАННЫЕ, в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» 588 рублей в счет возмещения расходов по оплате государственной пошлины, и 62 рубля в счет возмещения почтовых расходов.

 В удовлетворении остальной части исковых требования отказать.

 Решение может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через мирового судью.

 Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

 Мировой судья Попова Н.И.

 Мотивированное решение составлено 12.04.2021 г.