Дело № 2-5-433\2023

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 сентября 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым - Попова Н.И.,

при помощнике мирового судьи – Шевченко А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе гражданское дело по иску Бороздина Андрея Анатольевича к Бороздиной Эдие Антоновне, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя, Шпилевая Светлана Анатольевна, Ширшова Зинаида Николаевна, о взыскании денежных средств, -

УСТАНОВИЛ:

Бороздин А.А. обратился в суд с исковым заявлением к Бороздиной Э.А. со следующими требованиями: взыскать с Бороздиной Э.А. понесенную сумму расходов Бороздиным А.А. за оплату судебного исследования документов ДАННЫЕгода согласно договору по организации и проведению технического исследования документов ДАННЫЕгода в размере 15000 рублей в пользу Бороздина А.А., государственную пошлину в размере 600 рублей.

Исковые требования мотивированы тем, что 31.08.2020 года ответчиком Бороздиной Э.А. в адрес ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя РК подано заявление о возбуждении исполнительного производства о взыскании алиментов с истца Бороздина А.А. на основании приложенного оригинала исполнительного листа ДАННЫЕ. Так, 07.09.2020 года судебным приставом-исполнителем (далее - СПИ) ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ДАННЫЕ вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства ДАННЫЕ. Однако, в процессе проверки у СПИ ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ДАННЫЕвозникли сомнения в подлинности исполнительного листа, после чего СПИ Бороздину А.А. было предложено провести экспертизу подлинности исполнительного листа. В свою очередь, Бороздиным А.А. с ООО Научно-Практическим Центром «Экспертные Исследования» 01.10.2020 года заключен Договор по организации и проведению технического исследования документов №ДАННЫЕна сумму 15000 руб. В результате проведенного исследования, экспертом подготовлено заключение, из сути которого следует, что исполнительный лист выполнен на струйном принтере, подпись от имени судьи Гоцкалюк В.Д. также выполнена на струйном принтере, подпись от имени старшего секретаря выполнена на струйном принтере. Так, 13.10.2020 года СПИ ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ДАННЫЕвынесены постановления об отмене постановления о возбуждении исполнительного производства, с разъяснением, что на исполнение предъявлена копия исполнительного документа, а также постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства, ввиду того, что исполнительный документ не соответствует законодательству РФ, как следствие не подлежит исполнению ФССП. Также, 19.10.2020 года Управлением ФССП по Республике Крым в ОП №1 «Железнодорожный» Управления МВД России по г. Симферополю направлены материалы проверки по факту изготовления и предъявления для исполнения поддельного исполнительного листа ДАННЫЕот 11.06.2012 года для рассмотрения в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ вместе с постановлением о передаче сообщения о преступлении по территориальности и материалам проверки. Постановлением врио зам. нач. отдела полиции №1 «Железнодорожный» от 25.11.2020 года отказано в возбуждении уголовного дела по ст. 327 УК РФ на основании п.2 ч.1 ст.24, ст.ст. 144,145 и ст. 148 УПК РФ. С учетом изложенного, истец полагает, понесенные им расходы необходимо возложить на ответчика, ввиду признания исполнительного документа, предъявленного к исполнению копией.

Протокольным определением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 17.01.2022 года к участию в деле привлечено третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым (л.д.75а).

Определением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 14.02.2023 года настоящее дело передано по подсудности мировому судье судебного участка №5 Железнодорожного судебного района города Симферополя (л.д.105).

Определением мирового судьи судебного участка №5 Железнодорожного судебного района города Симферополя от 13.06.2023 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечена Шпилевая Светлана Анатольевна.

Определением мирового судьи судебного участка №5 Железнодорожного судебного района города Симферополя от 25.08.2023 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечена Ширшова Зинаида Николаевна.

В судебное заседание истец не явился, извещен надлежащим образом, причины неявки суду неизвестны.

Ответчик в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, просила рассмотреть дело в ее отсутствие, отказать в удовлетворении исковых требований.

Третье лицо Шпилевая С.А. подала заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, исковые требования поддерживает.

Третьи лица ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя, Ширшова З.Н. в судебное заседание не явились, явку уполномоченных представителей в суд не обеспечили, причины неявки суду неизвестны.

Изучив доводы искового заявления, исследовав материалы рассматриваемого гражданского дела и, оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Так, судом установлено, что 07.09.2020 года постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя возбуждено исполнительное производства ДАННЫЕв отношении Бороздина А.А. на основании исполнительного документа, выданного Железнодорожным районным судом г. Симферополя республики Крым по решению Железнодорожного районного суда г. Симферополя по иску Бороздиной Э.А. к Бороздину А.А. о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей ДАННЫЕв размере 1/3 части всех видов заработка (дохода), но не менее чем 30% прожиточного минимума на ребенка соответствующего возраста, до достижения ими совершеннолетия, начиная с момента обращения в суд с 03.11.2011 года (№ 2-0107/414/2012).

Вместе с тем, в процессе проверки у СПИ ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ДАННЫЕ возникли сомнения в подлинности исполнительного листа, после чего СПИ Бороздину А.А. было предложено провести экспертизу подлинности исполнительного листа.

05.10.2020 года постановлением ведущего СПИ ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя удовлетворено ходатайство Бороздина А.А. в части привлечения специалиста для проведения экспертизы, для разъяснения вопросов требующих специальных знаний.

Так, между Бороздиным А.А. и ДАННЫЕгода заключен Договор по организации и проведению технического исследования документов (исполнительного листа) (п. 1.1).

Согласно п. 3.2 указанного договора за совершение действий предусмотренных п.1.1 заказчик уплачивает исполнителю денежную сумму в размере 15 000 рублей.

Так, согласно платежному поручению ДАННЫЕгода представителем Бороздина А.А. - Шпилевой С.А., оплачены денежные средства в размере 15000 рублей по договору №ДАННЫЕгода (л.д.35).

В результате проведенного исследования, экспертом подготовлено заключение, из выводов которого следует, что исполнительный лист по гражданскому делу №ДАННЫЕ, выданный 1.06.2012 года Железнодорожным районным судом г. Симферополя выполнен на струйном принтере, оттиск печати на исполнительном листе выполнен на струйном принтере, подпись судьи Гоцкалюк В.Д. также выполнена на струйном принтере, подпись от имени старшего секретаря Капицыной К.Ю. выполнена на струйном принтере.

13.10.2020 года СПИ ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ДАННЫЕвынесены постановления об отмене постановления о возбуждении исполнительного производства ДАННЫЕот 07.09.2020 года, с разъяснением, что на исполнение предъявлена копия исполнительного документа, а также постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства, поскольку исполнительный документ, предъявленный на исполнении, согласно проведенной экспертизы от 09.10.2020 года ДАННЫЕ, исполненной ООО «Научно-практическим центром «Экспертные исследования» выполнен на струйном принтере, в связи с чем исполнительный документ в соответствие с законодательством Российской Федерации не подлежит исполнению ФССП.

В связи с имевшимися основаниями полагать о наличии признаков преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, начальником отделения старшим судебным приставом Патель М.Д. 14.10.2020 года был подан рапорт руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым – главному судебному приставу Республики Крым Рудакову И.А. В свою очередь, заместителем руководителя УФССП по РК от 27.10.2020 года в адрес ОП №1 «Железнодорожный» направлен материал проверки по факту изготовления и предъявления исполнения поддельного исполнительного листа ДАННЫЕгода, для рассмотрения в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ.

Рассмотрев материал проверки, постановлением врио зам. нач. отдела полиции №1 «Железнодорожный» от 25.11.2020 года отказано в возбуждении уголовного дела по ст. 327 УК РФ на основании п.2 ч.1 ст.24, ст.ст. 144,145 и ст. 148 УПК РФ.

Согласно ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем возмещения убытков. В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать [полного](consultantplus://offline/ref=AC0A461AE415A4545654B6DD694123E86ED6D46B76B019E3B7CEF1094DEFCFD56A7DAEA8062692B699DA2391FCCA5A2FE90C8770275F27B5C9Z7P) возмещения [причиненных](consultantplus://offline/ref=AC0A461AE415A4545654B6DD694123E86CDBD36E7FBB19E3B7CEF1094DEFCFD56A7DAEA8062692B69DDA2391FCCA5A2FE90C8770275F27B5C9Z7P) ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В силу ст. 1064 ГК РФ вред, [причиненный](consultantplus://offline/ref=04CA2E5C09D1C7C607B7A80FAA15284E6DE3449544859C5F3499AF3DE85CCCEF3D94423E7E703172E8E4912FFB637166D931573E13188D1BJ7a6P) личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

Из материалов дела следует, что ответчиком был предъявлен исполнительный документ, не соответствующий законодательству РФ, как следствие СПИ отказано в возбуждении исполнительного производства в отношении должника Бороздина А.А., а Бороздиным А.А. были понесены расходы, которые подтверждены документально, на проведение исследования ООО НПЦ «Экспертные исследования», что свидетельствует о возникновении у Бороздина А.А. права на возмещение понесенных расходов в качестве убытков.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о необходимости удовлетворения исковых требования.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ расходы по оплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, -

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить.

Взыскать с Бороздиной Эдие Антоновны , ДАННЫЕв пользу Бороздина Андрея Анатольевича, ДАННЫЕ15000 рублей в счет возмещения расходов по оплате технического исследования документа ДАННЫЕ.

Взыскать с Бороздиной Эдие Антоновны ДАННЫЕ, в пользу Бороздина Андрея Анатольевича, ДАННЫЕ, расходы по оплате государственной пошлины в размере 600 рублей.

Решение может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через мирового судью.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья Попова Н.И.

Мотивированное решение составлено 25 октября 2023 г.

Мировой судья Попова Н.И.