Дело № 2-5-453/2021

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 июня 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым - Попова Н.И.,

при секретаре- Ильясовой А.И.

с участием ответчика –Лясковского И.И.

представителя ответчика – Карпук М.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ПАО СК «Росгосстрах» к Лясковскому Иосифу Иосифовичу, третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора – Кадиров Казим Куртнебиевич, Иманов Руслан Мамед Оглы, о взыскании страхового возмещения в порядке регресса, -

УСТАНОВИЛ:

ПАО СК «Росгосстрах» обратилось к мировому судье с исковым заявлением к Лясковскому Иосифу Иосифовичу о взыскании страхового возмещения в результате дорожно-транспортного происшествия в порядке регресса. Исковые требования мотивированы тем, что 14.06.2017 г. произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля ДАННЫЕ, находившегося под управлением Лясковского И.И., и автомобиля ДАННЫЕ. Указанное дорожно-транспортное происшествие произошло в результате нарушения Правил дорожного движения РФ ответчиком. В результате дорожно-транспортного происшествия автомобилю ДАННЫЕбыли причинены механические повреждения. В виду того, что на момент дорожно-транспортного происшествия гражданская ответственность Лясковского И.И. была застрахована в страховой компании истца, истцом было выплачено страховое возмещение потерпевшему в размере 91987 рублей 39 коп. рублей. Дорожно-транспортное происшествие было оформлено без участия уполномоченных на это сотрудников полиции, посредством заполнения сторонами извещения о дорожно-транспортном происшествии. В нарушение ч.3 ст. 11.1 Федерального закона от 25 апреля 20002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», ответчик требование о предоставлении транспортного средства для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы в течение 5 рабочих дней со дня получения такого требования, не исполнил. На основании ст. 14 п.1 п.п. «3» Федерального закона от 25 апреля 20002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» просит взыскать с ответчика в порядке регресса недоплаченное страховое возмещение в размере 10400 рублей, взысканное с истца по решению суда, и 3000 рублей – расходы на проведение экспертизы, взысканные с истца по решению суда.

Определением мирового судьи от 17 мая 2021 г. к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, привлечены Кадиров Казим Куртнебиевич, Иманов Руслан Мамед Оглы.

Истец участие представителя в судебном заседании не обеспечил, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик Лясковский И.И. и его представитель Карпук М.В. в судебном заседании возражали относительно удовлетворения иска, в связи с тем, что ответчик своевременно предоставил транспортное средство для осмотра.

Заслушав ответчика, изучив доводы иска, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Судебным разбирательством установлено и подтверждено материалами дела, что 14.06.2017 г. произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля ДАННЫЕнаходившегося под управлением Лясковского И.И., и автомобиля ДАННЫЕ. Указанное дорожно-транспортное происшествие произошло в результате нарушения Правил дорожного движения РФ ответчиком. В результате дорожно-транспортного происшествия автомобилю ДАННЫЕбыли причинены механические повреждения. Гражданская ответственность водителя Лясковского И.И. была застрахована в ООО «Росгосстрах», водителя Иманова Р.М.о. – в ООО «СК «Московия».

ДАННЫЕв интересах потерпевшего Кадирова К.К. обратилась с заявлением о страховом возмещении в ООО «СК «Московия» 20.06.2017 г., на которое 20.06.2017 г. ей выдано направление на проведение экспертизы. Согласно экспертному заключению № 854 от 23.06.2017 г., проведенному по заказу ООО «СК «Московия», стоимость восстановительного ремонта с учетом износа составила 30200 рублей.

ООО СК «Московия» на основании решения Арбитражного суда г. Москвы от 09.10.2017 г. признано банкротом, и в отношении него открыто конкурсное производство.

ООО ПЦ «Гудэксперт-Краснодар» в интересах потерпевшего Кадирова К.К. обратилось с заявлением о страховом возмещении в АО «СК Гайде», являющееся представителем ПАО СК «Росгосстрах», 09 октября 2017 г.

Согласно акту от 06.11.2017 г. данный случай был признан страховым и 10.11.2017 г. ООО ПЦ «Гудэксперт-Краснодар» было выплачено страховое возмещение в размере 31600 рублей, что подтверждается платежным поручением № ДАННЫЕ.

Решением Симферопольского районного суда Республики Крым от 22 января 2020 г. по иску Кадирова К.К. к ПАО СК «Росгосстрах», с ПАО СК «Росгосстрах» взыскано в пользу Кадирова К.К. 10400 рублей недоплаченного страхового возмещения, 5200 рублей штрафа, 15000 рублей неустойки, 3000 рублей в счет возмещения расходов на проведение независимой экспертизы и 13600 рублей расходов на проведение судебной автотехнической экспертизы, 7000 рублей расходов на услуги представителя, 1000 рублей морального вреда, 3865 рублей судебных расходов.

11.02.2021 г. с ПАО СК «Росгосстрах» было взыскано 59125 рублей39 коп. на основании указанного решения суда.

В обоснование своих исковых требований истец предоставил письмо в адрес Лясковского И.И. от 24.10.2017 г. о необходимости в течение 5-ти рабочих дней со дня его получения, предоставить транспортное средство ДАННЫЕпо адресу: г. ДАННЫЕна основании п.3 ст. 11.1 Федерального закона от 25 апреля 20002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Возражая против исковых требований истца, ответчик пояснил в судебном заседании, что 15.06.2017 г., то есть на следующий день после дорожно-транспортного происшествия, он обратился в ООО «СК Московию» с заявлением о наступлении страхового случая и предоставил свое транспортное средство для осмотра, которое было осмотрено. В обоснование своих доводов предоставил бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, на котором имеются соответствующие отметки уполномоченного лица ООО СК «Московия» от 15.06.2017 г. В последующем, через 15 дней, он отремонтировал свой автомобиль. Считает, что право требования транспортного средство у страховщика прекратилось еще в июне 2017 г.

В соответствии с п. 10 ст. 12 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", при причинении вреда имуществу в целях выяснения обстоятельств причинения вреда и определения размера подлежащих возмещению страховщиком убытков потерпевший, намеренный воспользоваться своим правом на страховое возмещение или прямое возмещение убытков, в течение пяти рабочих дней с даты подачи заявления о страховом возмещении и прилагаемых к нему в соответствии с правилами обязательного страхования документов обязан представить поврежденное транспортное средство или его остатки для осмотра и (или) независимой технической экспертизы, проводимой в порядке, установленном [статьей 12.1](consultantplus://offline/ref=C675CD8BC240DF447AF6CD38E46C54B5B83ACE5B2706D3B4349F7A989A6ED5E94DB9BB0C65193DCBDE8D856DC90172F3B9CAA4A661vFT0N) настоящего Федерального закона, иное имущество для осмотра и (или) независимой экспертизы (оценки), проводимой в порядке, установленном законодательством Российской Федерации с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом.

В случае, если осмотр и (или) независимая техническая экспертиза, независимая экспертиза (оценка) представленных потерпевшим поврежденного транспортного средства, иного имущества или его остатков не позволяют достоверно установить наличие страхового случая и определить размер убытков, подлежащих возмещению по договору обязательного страхования, для выяснения указанных обстоятельств страховщик в течение 10 рабочих дней с момента представления потерпевшим заявления о страховом возмещении вправе осмотреть транспортное средство, при использовании которого имуществу потерпевшего был причинен вред, и (или) за свой счет организовать и оплатить проведение независимой технической экспертизы в отношении этого транспортного средства в порядке, установленном [статьей 12.1](consultantplus://offline/ref=C675CD8BC240DF447AF6CD38E46C54B5B83ACE5B2706D3B4349F7A989A6ED5E94DB9BB0C65193DCBDE8D856DC90172F3B9CAA4A661vFT0N) настоящего Федерального закона. Владелец транспортного средства, при использовании которого имуществу потерпевшего был причинен вред, обязан представить это транспортное средство по требованию страховщика.

Из материалов дела следует, что такой осмотр транспортного средства, при использовании которого имуществу потерпевшего был причинен вред, страховщику АО СК «Московия», куда потерпевший изначально обратился с заявлением о наступлении страхового случая 20.06.2017г., не потребовался, им была проведена экспертиза стоимости восстановительного ремонта транспортного средства потерпевшего 23.06.2017 г.

Согласно ст.1 ч.3 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Действуя добросовестно, ответчик 15.06.2017г. предоставил страховщику бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, и свой автомобиль для осмотра, впоследствии отремонтировал его.

В соответствии со ст. 14 ч.1 п. з Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если: до истечения 15 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня дорожно-транспортного происшествия указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции приступило к ремонту или утилизации транспортного средства, при использовании которого им был причинен вред, и (или) не представило по требованию страховщика данное транспортное средство для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы.

Поскольку судом установлено, что ответчик представил свое транспортное средство для осмотра 15.06.2017 г., то есть на следующий день после дорожно-транспортного происшествия, а к моменту направления ему истцом извещения о предоставлении транспортного средства для осмотра от 24.10.2017 г., его транспортное средство было отремонтировано, при том, что закон не содержит обязанности виновника дорожно-транспортного происшествия сохранять поврежденное имущество в течение такого длительного срока, мировой судья приходит к выводу об отсутствии основания для удовлетворения иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК Российской Федерации, -

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через мирового судью.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК Российской Федерации, -

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через мирового судью.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья Попова Н.И.

Мотивированное решение составлено 10 августа 2021г.