Дело № 2-5-595\2020

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 ноября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым - Попова Н.И.,

при помощнике мирового судьи Арутюнян З.А.

с участием представителя истца по доверенности – Константова И.С.

ответчика – Годуновой Т.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» к Годуновой Татьяне Николаевне, Годуновой Антонине Петровне, Годуновой Ксении Петровне, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований- несовершеннолетний Годунов Тимур Петрович, представитель несовершеннолетнего Годунова Тимура Петровича- Департамент по делам детей администрации города Симферополя, о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию, -

УСТАНОВИЛ:

ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» 28.09.2020 г. обратилось с исковым заявлением к Годуновой Татьяне Николаевне, в котором просило взыскать с нее в его пользу 35172 рубля 93 коп. задолженности за потребленную тепловую энергию за период с 01.08.2018 г. по 01.09.2019 г.

Требования мотивированы тем, что Годунова Т.Н. является потребителем тепловой энергии, проживает в квартире квартиры № ДАННЫЕ. ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Симферополе, осуществляет поставку тепловой энергии ответчику. Образовавшаяся задолженность не погашена.

Определением мирового судьи от 15 октября 2020 г. с согласия ответчика, к участию в деле в качестве соответчиков привлечены сособственники квартиры № ДАННЫЕ- Годунова Антонина Петровна, Годунова Ксения Петровна, а также в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, привлечен несовершеннолетний сын Годуновой Антонины Петровны - Годунов Тимур Петрович, и Департамент по делам детей администрации города Симферополя в качестве его представителя.

Представитель истца Константов И.С. в судебном заседании поддержал исковые требования, просил их удовлетворить, взыскать задолженность с соответчиков в соответствии с их долями в праве собственности на квартиру. Пояснил, что у собственников лицевые счета не разделены, за отопление начисления производятся исходя из площади квартиры, за горячее водоснабжение – по показаниям счетчика.

Ответчик Годунова Т.Н. в судебном заседании исковые требования не признала, пояснила, что в квартире фактически проживает ее дочь Годунова Антонина Петровна и ее несовершеннолетний сын Годунов Тимур Петрович, с которыми она не общается. Они с дочерью Годуновой Ксенией Петровной зарегистрированы в квартире, однако, фактически проживают по другим адресам: она с января 2018 г., Годунова Ксения не проживала с марта 2018 г. по сентябрь 2020 г. Кроме того, полагает, что истцом оказаны услуги по отоплению ненадлежащего качества.

Ответчики Годунова К.П. и Годунова А.П. в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела были уведомлены надлежащим образом, о причинах неявки не сообщили, ходатайств об отложении судебного заседания не поступало.

При таких обстоятельствах дело подлежит рассмотрению в отсутствие ответчиков Годуновой К.П. и Годуновой А.П.

Изучив доводы иска, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 2 ГПК РФ задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

В соответствии со ст. [210](http://sudact.ru/law/doc/Klnlpmib4PHt/002/001/?marker=fdoctlaw#7IeAAsZniiH) ГК РФ, ч. 3 ст. [30](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/002/001/?marker=fdoctlaw#9HWgSed3d2Nw) ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

В силу ст. [153](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/001/?marker=fdoctlaw#5fwU1eyxtjVO) ЖК РФ граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно положениям ст. ст. [154](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/002/?marker=fdoctlaw#NtNnnpWhLg51) - [156](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/004/?marker=fdoctlaw#2jHTWCkltnls) ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан производить коммунальные платежи и нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: 1) плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; 2) взнос на капитальный ремонт; 3) плату за коммунальные услуги.

Как следует из материалов дела, Годунова Татьяна Николаевна, Годунова Антонина Петровна, Годунова Ксения Петровна являются собственниками жилого помещения, расположенного по адресу: ДАННЫЕв равных долях. В указанной квартире зарегистрированы Годунова Татьяна Николаевна, Годунова Антонина Петровна, Годунова Ксения Петровна, а также проживает несовершеннолетний сын Годуновой Антонины Петровны – Годунов Тимур Петрович.

Судом установлено, что ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Симферополе, осуществляет поставку тепловой энергии ответчикам. Начисление платы за отопление начисления производятся исходя из площади квартиры, за горячее водоснабжение – по показаниям счетчика. Ответчики не производил оплату за потребление природного газа в полном объеме с 01.08.2018 г. по 01.09.2019 г. , в результате чего образовалась задолженность за указанный период в размере 35172 рубля 93 коп. Правильность указанного расчета подтверждена материалами дела. Ответчиками свой контррасчет суду не предоставлен.

В соответствии со ст. [56](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/?marker=fdoctlaw) Гражданского процессуального кодекса РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В качестве возражений на исковое заявление ответчик Годунова Т.Н. указывает, что она не проживала в указанной квартире с января 2018 г., а Годунова К.П. – с марта 2018г. по сентябрь 2020г., в связи с чем они не несут обязанности по оплате за указанные услуги по отоплению и горячему водоснабжению. Между тем, данные доводы не могут служить основанием для отказа в удовлетворении исковых требований. Представленные ответчиками Годуновой Т.Н. и Годуновой К.П. документы не могут быть бесспорным подтверждением их проживания за указанный период в других жилых помещениях, и надлежащего уведомления ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» об их временном отсутствии. Из материалов дела следует, что Годунова К.П. и Годунова Т.Н. до настоящего времени зарегистрированы в квартире № ДАННЫЕ, предусмотренный пунктом 91 Постановления Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» порядок подачи заявления о перерасчете до начала временного отсутствия потребителя, ими соблюден не был.

Также не представлено ответчиками допустимых и достоверных доказательств оказания истцом услуг по отоплению не надлежащего качества. Представленные акты о температурном режиме в квартире ответчиков, подписанные соседями, таковыми доказательствами не являются.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований, в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Разрешая вопрос о размере взыскиваемой задолженности, суд принимает во внимание представленный истцом расчет, правильность которого ответчиками не опровергнута.

Таким образом, сумма задолженности подлежит взысканию с ответчиков в полном объеме. В ходе судебного разбирательства установлено, что ответчики являются собственниками квартиры в равных долях. При таких обстоятельствах задолженность с ответчиков за отопление в размере 25336 рублей 06 коп. (согласно представленному истцом расчету), которая начисляется исходя из площади квартиры, должна быть взыскана в долевом порядке, соответственно их долям в праве собственности на жилое помещение.

Что касается задолженности за оказанные услуги по горячему водоснабжению в размере 9836 рублей 87 коп., плата за которые начисляется по показаниям счетчика, то мировой судья учитывает, что ответчик Годунова А.П. несет обязанность по оплате также за своего несовершеннолетнего сына Годунова Т.П. Таким образом, расчет оплаты за горячее водоснабжение должен быть произведен, исходя из количества зарегистрированных и проживающих в квартире лиц. Задолженность за услуги по горячему водоснабжению должна быть взыскана с ответчиков в долевом порядке: с Годуновой Антонины Петровны – 4918 рублей 44 коп., с Годуновой Татьяны Николаевны и Годуновой Ксении Петровны - по 2459 рублей 22 коп. с каждой.

В силу статьи [98](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-98/?marker=fdoctlaw) ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным требованиям. При вынесении судебного решения подлежат распределению судебные расходы в долевом порядке, исходя из размера удовлетворенных исковых требований к каждому ответчику.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК Российской Федерации, -

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с Годуновой Татьяны Николаевны, Годуновой Антонины Петровны, Годуновой Ксении Петровны в долевом порядке в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» задолженность за потребленную тепловую энергию в квартире № ДАННЫЕв размере 35172 рубля 93 коп. за период с 01.08.2018 г. по 01.09.2019 г. в долевом порядке: с Годуновой Антонины Петровны – 8445 рублей 35 коп. (задолженность за отопление) и 4918 рублей 44 коп. (задолженность за горячее водоснабжение), а всего 13363 рубля 79 коп., с Годуновой Татьяны Николаевны и Годуновой Ксении Петровны - по 8445 рублей 35 коп. (задолженность за отопление) и по 2459 рублей 22 коп. (задолженность за горячее водоснабжение), а всего по 10904рубля 57коп. с каждой.

Взыскать с Годуновой Татьяны Николаевны, Годуновой Антонины Петровны, Годуновой Ксении Петровны в долевом порядке в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго » расходы по оплате государственной пошлины в размере 1256 рублей: с Годуновой Антонины Петровны - в размере 477рублей 28 коп. , с Годуновой Татьяны Николаевны и Годуновой Ксении Петровны - по 389 рублей 36 коп. с каждой.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через мирового судью.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья Попова Н.И.

Мотивированное решение составлено 20.11.2020 г.