Дело №2-50-87/2018

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

09 июля 2018 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Стрешенец И.Э., при секретаре судебного заседания Цаповской А.А., с участием представителя истца Шутенко А.Ю., ответчика Бурняковой В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению директора филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» к Бурняковой Вере Александровне о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения,

установил:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» обратилось в суд с иском (с учетом последующих уточнений) к Бурняковой В.А. о взыскании задолженности за услуги по теплоснабжению. Исковые требования мотивированы тем, что истец поставляет тепловую энергию по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. */изъято/*, а ответчик, проживающий в квартире № */изъято/* данного дома, являясь собственником указанной квартиры и потребителем услуги, ее не оплачивает. На основании изложенного, истец просил суд вынести решение, которым взыскать с ответчика сумму задолженности за услугу по теплоснабжению в размере 4 367 рублей 28 копеек, образовавшуюся в период с 01.11.2014 г. по 01.10.2016 г., а так же государственную пошлину в размере 400 рублей

Представитель истца по доверенности Шутенко А.Ю., уточненные исковые требования поддержала, привела обоснование, аналогичное, изложенному в уточненном иске, кроме того пояснила, что не проживание ответчика по адресу принадлежащей ей квартиры, не снимает с ответчика обязанности по оплате предоставленной тепловой энергии.

Ответчик Бурнякова В.А. в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных уточненных исковых требований, свои возражения мотивировала тем, что с 2003 г. по конец 2017 г. она проживала в г. Киеве Украины, в 2009 г. в ее квартире был демонтирован радиатор отопления находящийся на кухне, в связи с аварийным состоянием – течью, неотапливаемая площадь квартиры составляла - 6 кв.м., позднее были демонтированы оставшиеся радиаторы отопления (документальное подтверждение отсутствует), следовательно, услуги предоставляемые истцом она не потребляла и не оплачивала, так как постоянно проживала в Украине, а также из-за отсутствия в ее квартире радиаторов отопления. Кроме того, между ответчиком и истцом отсутствует письменный договор о предоставлении тепловой энергии.

Факт проживания ответчика Бурняковой В.А. в г. Киеве Украины в период с 2003 г. по 2017 г. был подтвержден показаниями свидетелей */изъято/*, истцом не оспаривался.

Из содержания ст. 11 ГПК РФ следует, что суд обязан разрешать гражданские дела на основании Конституции РФ, международных договоров Российской Федерации, федеральных конституционных законов, законов, иных нормативно правовых актов органов государственной власти Российской Федерации.

Выслушав объяснения участников судебного разбирательства и исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Как подтверждается материалами дела и было установлено в судебном заседании, по пояснениям ответчика квартира № */изъято/* по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. */изъято/*  находится в собственности ответчика.

Разрешая спор между сторонами, суд руководствуется следующими нормами права.

Согласно ч.1 ст. 153 ЖК Российской Федерации граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги, что в силу ст. 154 данного кодекса включает в себя и плату за отопление (теплоснабжение).

Как следует их ч.2 ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также за отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме; взнос на капитальный ремонт; плату за коммунальные услуги.

В силу ч. 1 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом.

В соответствии с ч.1 ст. 539 ГК Российской Федерации по договору энергоснабжения, энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии, ст. 544 ГК РФ установлено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В силу требований п. 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Судом установлено, что Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» является теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям произведенной тепловой энергии по магистралям, внутридомовым сетям на территории г. Керчь, пгт. Ленино, пгт. Багерово, г. Щелкино, что подтверждается Уставом Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго».

Многоквартирный дом, в котором расположена квартира ответчика, подключен к системе централизованного теплоснабжения, что подтверждается актами готовности к отопительному периоду и актами о снятии показаний приборов по учету расхода тепловой энергии и оборудован общедомовым прибором учета тепловой энергии.

Представленные истцом акты о проверке готовности к отопительному периоду и акты снятия показаний приборов по учету расхода тепловой энергии свидетельствуют об исполнении ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» своих обязательств перед жильцами дома № */изъято/*, расположенного по адресу: г. Керчь, */изъято/*.

Тарифы на тепловую энергию (мощность) поставляемую ГУ РК «Крымтеплокоммунэнерго» потребителям установлены приложениями № 1 к приказам Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 18.12.2014 г. № 33/16, от 31 октября 2014 г. №19/1; от 20 декабря 2016 г. № 52/40, от 17 декабря 2015 г. № 78/1.

Из расчета суммы задолженности усматривается, что ответчиком оплата за предоставляемые услуги по теплоснабжению не производилась, вследствие чего образовалась задолженность за период с 01 ноября 2014 года по 01 октября 2016 года в размере 4 367 рублей 28 копеек (уточненная).

В обоснование возражений против заявленных требований ответчиком Бурняковой ВА были предоставлены:

- акт о демонтаже радиаторов централизованного отопления без даты, из смысла которого следует, что радиатор отопления в квартире № */изъято/* по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. */изъято/*  был демонтированы мастерами ЖЭКа № 2 в связи с аварийным состоянием (течью), площадь неотапливаемого помещения составляет 6,0 кв.м, общая площадь квартиры 29,9 кв.м. Кроме того из текста актов усматривается, что на потребителя была возложена своевременно уведомить КФ АП «Крым ТЭК» и с привлечением комиссии предоставить акт установки радиаторов отопления;

- фото квартиры Бурняковой В.А. из которых усматривается отсутствие на кухне радиаторов отопления;

- справка без даты, о том, что Бурнякова проживает в г. Киев Украины;

- акты от 10 сентября 2009 г. и от 16 марта 2010 г., согласно которым на период составления актов в квартире по адресу: г. Керчь, ул. */изъято/*  никто не проживает;

- платежный документ за март 2016 г., согласно которому в квартире Бурняковой В.А. никто не проживает;

- заявления от 10 августа об отключении отопления в квартире по адресу: г. Керчь, ул. */изъято/*  без сведений о его реализации;

- заявления от 11 августа 2009 г. Бурняковой о снятии радиаторов отопления в квартире по адресу: г. Керчь, ул. */изъято/*, согласно которому в демонтаже было отказано.

Согласно п.8 ст. 14 Федерального закона «О теплоснабжении» плата за подключение (технологическое присоединение) к системе теплоснабжения устанавливается органом регулирования в расчете на единицу мощности подключаемой тепловой нагрузки и может быть дифференцирована в зависимости от параметров данного подключения (технологического присоединения), определенных основами ценообразования в сфере теплоснабжения и правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

В силу п. 15 указанной статьи запрещается переход на отопление жилых помещений в многоквартирных домах с использованием индивидуальных источников тепловой энергии, перечень которых определяется правилами подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации, при наличии осуществленного в надлежащем порядке подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения многоквартирных домов, за исключением случаев, определенных системой теплоснабжения. В определении от 17 ноября 2011 года №1514-0-0 Конституционный Суд Российской Федерации указал, что указанная норма направлена на обеспечение надежности и безопасности системы теплоснабжения многоквартирных жилых домов, к нарушению которой может проводить использование некоторых видов индивидуальных квартирных источников тепловой энергии.

В соответствии со ст. 25, 26 ЖК РФ установка, замена или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования является переустройством жилого помещения, которое проводится с соблюдением требований законодательства по согласованию с органом местного самоуправления на основании принятого решения. Для проведения переустройства жилого помещения собственник данного помещения или уполномоченное им лицо обязано представить в орган, осуществляющий согласование, предусмотренный законом пакет документов.

    Из приведенных правовых норм, следует, что демонтаж радиаторов системы центрального отопления без соответствующего разрешения, не может свидетельствовать о расторжении договора энергоснабжения, и не освобождает ответчиков от обязанности производить оплату услуг, независимо от причин демонтажа.

  Вопрос отключения от сетей централизованного отопления и горячего водоснабжения регулируется Правилами предоставления услуг по централизованному отоплению, снабжению холодной и горячей водой и водоотведению, утвержденными Постановлением Кабинета Министров Украины от 21 июля 2005 года N 630 (далее - Правила) с изменениями, внесенными Постановлением Кабинета Министров Украины от 31 октября 2007 г. N 1268.

Согласно пункту 26 Правил отключения потребителей от сети централизованного отопления и снабжения горячей водой осуществляется в случае, если техническая возможность такого отключения предусмотрена утвержденной органом местного самоуправления согласно Закону Украины "О теплоснабжении" схемой теплоснабжения, при условии обеспечения бесперебойной работы инженерного оборудования дома и принятия мер по соблюдению в сопредельных помещениях требований строительных норм и правил по вопросам проектирования жилых домов, отопления, вентиляции, кондиционирования, строительной теплотехники; государственных строительных норм по вопросам состава, порядка разработки, согласования и утверждения проектной документации для строительства, а также норм проектирования реконструкции и капитального ремонта в части отопления.

В пункте 25 Правил определено, что отключение потребителей от сетей централизованного отопления и снабжения горячей водой осуществляется в порядке, который утверждается центральным органом исполнительной власти по вопросам жилищно-коммунального хозяйства.

Порядком отключения отдельных жилых домов от сетей централизованного отопления и снабжения горячей водой при отказе потребителей от централизованного теплоснабжения, утвержденным Приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Украины от 22 ноября 2005 года N 4 и зарегистрированным в Министерстве юстиции Украины 9 декабря 2005 года за N 1478/11758, с изменениями, внесенными Приказом Министерства по вопросам жилищно-коммунального хозяйства Украины от 6 ноября 2007 года N 169, установлено, что такое отключение происходит на основании решения постоянно действующей межведомственной комиссии, созданной органом местного самоуправления или местным органом исполнительной власти.

По смыслу приведенных выше правовых норм проект переустройства квартиры (жилого помещения), предполагающий отключение квартиры в многоквартирном доме от централизованной системы отопления, должен был соответствовать определенным техническим нормам и правилам проектирования и подлежал согласованию с теплоснабжающей организацией, поскольку затрагивал общедомовую инженерную систему отопления.

Таким образом, доводы ответчика о том, что в ее квартире демонтированы радиаторы центрального топления, и соответственно услуга отопления истцом не предоставляется, признаются судом необоснованными, поскольку ответчик не представил доказательств того, что истцом оказывалась некачественная услуга по отоплению квартиры, а демонтаж радиаторов системы отопления произведен с разрешения компетентного органа. Кроме того, суд полагает, что право одностороннего расторжения гражданином договора путем демонтажа радиаторов отопления в своей квартире нормами действующего законодательства не предусмотрено, следовательно, отсутствуют основания считать прекращенными отношения сторон по договору теплоснабжения.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о том, что нарушение качества коммунальной услуги возникло в инженерных системах внутри квартиры, что не влечет изменение размера платы за коммунальную услугу, а потребители вправе требовать возмещения причиненных им убытков, в том числе вызванных внесением платы за не предоставленную коммунальную услугу или коммунальную услугу ненадлежащего качества с лиц, привлеченных собственниками помещений в многоквартирном доме или собственниками жилых домов (домовладений) для обслуживания внутридомовых инженерных систем.

Отсутствие приборов отопления, допущенное в нарушение требований законодательства РФ, не может быть принято во внимание и не влечет за собой прекращение начислений за теплоснабжение при изложенных обстоятельствах.

При таких обстоятельствах доводы ответчика относительно того, что в определенный истцом временной период образования задолженности по теплоснабжению в квартире отсутствовали приборы отопления в связи с чем он в указанный период не получал услугу по теплоснабжению и не должен производить оплату являются необоснованными.

Довод ответчика Бурняковой о том, что, так как фактически с 2003 г. она проживала в г. Киеве Украины, подтверждённый в суде свидетелями */изъято/*, то и обязанность по оплате коммунальной услуги в виде получения тепловой энергии у нее отсутствовала, суд находит не состоятельным поскольку в соответствии с п.5 ч.2 ст.153 ЖК РФ обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги собственника помещения возникает с момента возникновения права собственности на такое помещение. Бурнякова в суде не отрицала факт владения на праве собственности квартирой № */изъято/* по адресу: г. Керчь, ул. */изъято/.*

Довод ответчика Бурняковой о том, что между ней и ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» отсутствует договор о предоставлении тепловой энергии, суд также находит несостоятельным, поскольку многоквартирный дом расположенный по адресу: г. Керчь, ул. */изъято/* в котором находится квартира принадлежащая ответчику Бурняковой В.А. подключен к централизованной системе отопления и потребителем данной услуги абонент становится в силу фактического присоединения к данной системе и с этого момента считается заключенным договор по теплоснабжению.

На основании изложенного и принимая во внимание тот факт, что ответчиком не оспаривалась правильность начисления задолженности, суд приходит к выводу о том, что заявленные уточненные исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме, поскольку основаны на законе.

Согласно ч.1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально удовлетворенным требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 59,60,67,71,98, 194- 198 ГПК Российской Федерации, суд

решил:

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице Филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Бурняковой Вере Александровне о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения удовлетворить.

Взыскать с Бурняковой Веры Александровны в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице Филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь задолженность по услуге теплоснабжения за период с 1 ноября 2014 года по 01 октября 2016 г. в размере 4 367 рублей 28 копеек.

Взыскать с Бурняковой Веры Александровны в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице Филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 рублей.

Решение может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 11 июля 2018 года.

Мировой судья И.Э. Стрешенец

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.А.Цаповская

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.Э.Стрешенец

«17» августа 2018 г.