# **Дело № 2– 51-1021/2020**

# **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**о восстановлении пропущенного срока**

**для подачи возражений относительно исполнения судебного приказа**

**и об отмене судебного приказа**

«12» марта 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республик Крым - Урюпина С.С.,

в отсутствие сторон,

при секретаре - Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Вишневской К.А. о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу возражений относительно исполнения судебного приказа, вынесенного 27.11.2020 года по заявлению МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» о взыскании с Вишневской К.А., Гармаш В.В., Половинкиной А.Ф. задолженности по услуге содержания и ремонта общего имущества МКД,

**УСТАНОВИЛ:**

27.11.2020 года мировым судьей судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) по заявлению взыскателя - МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» был вынесен судебный приказ по делу №2-51-1021/2020 года о взыскании с должников: Вишневской К.А., Гармаш В.В., Половинкиной А.Ф. задолженности по услуге содержания и ремонта общего имущества МКД за период с 01.08.2019 года по 01.09.2020 года в размере 6808,84 руб., а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 200,00 руб.

26.02.2021 года от представителя Вишневской К.А., действующего на основании доверенности - /изъято/ от 10.08.2020 года (л.д.32) поступило ходатайство о восстановлении и пропущенного срока для подачи заявления об отмене судебного приказа и возражения на судебный приказ, с просьбой о его отмене.

В части 4 статьи 112 ГПК РФ, указано, что заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока рассматривается в судебном заседании, лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса.

Для решения поставленного вопроса было назначено судебное заседание, а стороны уведомлены о дате, времени и месте его рассмотрения.

В судебное заседание стороны, будучи надлежащим образом извещенными о дате, времени и месте судебного разбирательства, не явились и не уведомили об уважительности причины своего отсутствия. Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, от них в адрес суда не поступало.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу о том, что ходатайство должника подлежит удовлетворению, а вынесенный судебный приказ № 2-51-1021/2020, выданный по заявлению МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» о взыскании с Вишневской К.А., Гармаш В.В., Половинкиной А.Ф. задолженности по услуге содержания и ремонта общего имущества МКД подлежит отмене.

Согласно положениям статьи 129 ГПК РФ судья, отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения, при этом отмена судебного приказа не препятствует возможности предъявления заявителем иска по тому же требованию в порядке искового производства.

В установленный законом десятидневный срок возражений от должников относительно исполнения судебного приказа не поступило. Копии судебных приказов направленные должникам были возвращены с пометками почтового отделения «за истечением сроков хранения (л.д. 14-18; 19-23; 24-28).

Лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен ( часть 1 статьи 112 ГПК РФ).

В пункте 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 года № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» установлено, что в силу части 4 статьи 1 ГПК РФ, должник вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа за пределами десятидневного срока, обосновав невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от него. При этом следует иметь в виду, что обстоятельства, указываемые заявителем в качестве причин, препятствующих своевременному представлению возражений, могут быть приняты во внимание, если они существовали в период срока, установленного для представления возражений, и возражения направлены должником в суд не позднее десяти дней с момента прекращения данных обстоятельств.

В ходатайстве представителя Вишневкой К.А. указано, что она не получала копии судебного приказа, т.к. работает в /изъято/ в должности /изъято/ с 31.01.2018 года по настоящее время, и проживает в г. Нежнеангарске, в связи с чем ей ничего не было известно о вынесенном судебном приказе. Данные обстоятельства подтверждаются копией справки, приобщенной к возражениям (л.д.33).

Поскольку данные обстоятельства имели место на момент вынесения судебного приказа, должнику Вишневской К.А. следует восстановить пропущенный процессуальный срок для подачи возражений относительно исполнения судебного приказа; а вынесенный судебный приказ отменить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 224-226, [112](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-9/statia-112/?marker=fdoctlaw), [128](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-i/glava-11/statia-128/?marker=fdoctlaw), [129 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-i/glava-11/statia-129/?marker=fdoctlaw), мировой судья,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Восстановить должнику Вишневской К.А. срок для подачи возражений относительно исполнения судебного приказа № 2-51-1021/2020 от 27.11.2020 года.

Отменить судебный приказ № 2-51-1021/2020 года, выданный по заявлению МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» о взыскании с Вишневской К.А., Гармаш В.В., Половинкиной А.Ф. задолженности по услуге содержания и ремонта общего имущества МКД за период с 01.08.2019 года по 01.09.2020 года в размере 6808,84 руб., а также расходов по уплате государственной пошлине в размере 200,00 руб.

Отмена судебного приказа не препятствует взыскателю повторно обратиться в суд с исковым заявлением с теми же требованиями.

Определение обжалованию не подлежит.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

26.03. 2021 г.