Дело № 2 – 51-139/2017

РЕШЕНИЕ

## Именем Российской Федерации

06 июля 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

с участием лиц:

представителя истца ГУП РК «Крымэнерго», в лице юрисконсульта Копытова А.А., действующей на основании доверенности № /изъято/от /изъято/года,

при секретаре - Гайдаш К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ГУП РК «Крымэнерго», в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» в г. Керчи к Хачиковой В.А. и Хачиковой В.И. о взыскании задолженности за потребленную электрическую энергию,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец - ГУП РК «Крымэнерго» обратился в суд, с иском к ответчикам Хачиковой В.А. и Хачиковой В.И. о солидарном взыскании с них суммы долга за потребленную тепловую энергию за период с 01.10.2015 года по 02.03.2017 года в размере 15967 руб.72 коп, а также о взыскании судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 639 руб.

Иск мотивирован тем, что истец ГУП РК «Крымэнерго» было создано в соответствии с Постановлением Государственного Совета РК от 11.04.2014 года № 2006-6/14 «О Государственном унитарном предприятии Республики Крым «Крымэнерго» и распоряжением Совета министров РК от 30.04.2014 года № 371-р «О вопросах Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго», имущество предприятия является собственностью Республики Крым, находится в сфере управления Министерства топлива и энергетики РК.

На основании распоряжения Совета министров РК от 20.02.2015 года № 119-р ГУП РК «Крымэнерго» в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации приняло дебиторскую задолженность /изъято/ «/изъято/», связанную с энергоснабжением потребителей, по действующим договорам и сопутствующим услугам по состоянию на 01 февраля 2015 года. Таким образом, ГУП РК «Крымэнерго» имеет право требования по указанным выше обязательствам.

Согласно ч. 1 ст. 540 ГК РФ, если абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Из вышеуказанного следует, что по состоянию на 01.02.2015 года договоры энергоснабжения с гражданами, использующими электроэнергию для бытовых нужд, являются действующими; а задолженность, возникшая по причине неисполнения указанных договоров, подлежит взысканию в пользу ГУП РК «Крымэнерго». Отсутствие письменного договора не освобождает потребителя от обязанности оплатить фактически потребленные коммунальные ресурсы – в данном случае электрическую энергию.

В соответствие с приказом государственного комитета по ценам и тарифам РК от 30.12.2015 года № 82/21 «Об определении границ зон деятельности гарантирующих поставщиков электрической энергии на территории Республики Крым ГУП РК «Крымэнерго» признано гарантирующим поставщиком. Зоной деятельности которого являются административные границы Республики Крым, за исключением зоны деятельности ЧАО «Восточно-Крымская энергетическая компания» (административная территория поселения г. Щелкино, в т.ч. Стройдвор (бывшая стройплощадка атомной станции).

В связи с чем, истец является поставщиком электрической энергии в квартиру № /изъято/ в дом № /изъято/по улице /изъято/ в городе Керчи, для бытовых нужд. Начисления и оплата за поставленную электрическую энергию отражаются на лицевом счете № /изъято/, который был открыт на абонента Хачикову В.А., второй ответчик по делу – Хачикова В.И. зарегистрирована по данному адресу.

Таким образом, ответчики по делу являются потребителя электрической энергии, отпускаемой ГУП РК «Крымэнерго» Керченским районном электрических сетей.

Согласно положений ст. ст. 309,310, 314 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий, не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Статьей 155 ЖК РФ установлено, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги должна вносить ежемесячно до 10-го числа месяца, следующего за отчетным.

Согласно ч.2 ст. 157 ЖК РФ, размер платы за коммунальные услуги, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов РФ в порядке, установленном федеральными законами.

Частью 1 статьи 540 ГК РФ установлено, что если абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Отсутствие письменного договора не освобождает потребителя от обязанности оплатить фактически потребленные коммунальные ресурсы – в данном случае тепловую энергию.

Однако, не смотря на свою обязанность производить ежемесячную оплату потребляемой услуги, ответчики вносят оплату не регулярно, и не в полном объеме,в связи с чем, образовалась задолженность за период с 01.10.2015 года по 02.03.2017 года в сумме 15967 руб. 72 коп.

Истец, просит суд взыскать с ответчиков солидарно сумму долга за поставленную электрическую энергию для бытовых нужд за период с 01.10.2015 года по 02.03.2017 года в сумме 15967 руб. 72 коп; а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 639 руб. 00 коп.

В судебном заседании представитель истца полностью поддержал заявленные исковые требования.

Ответчики надлежащим образом извещенные о дате и времени судебного разбирательства в суд не явились и просили о рассмотрении дела в свое отсутствие.

В соответствие с ч.5 ст. 167 ГПК РФ, стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копий решения суда.

Заслушав представителя истца, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что иск подлежит удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований, так и на основание своих возражений.

Судом установлены следующие обстоятельства:

Истец является поставщиком электроэнергии для бытовых нужд в квартиру № /изъято/ в дом № /изъято/по улице /изъято/ в городе Керчи, что не оспаривается ответчиками.

Согласно справки выданной филиалом ГУП РК «Крым БТИ» квартира № /изъято/ в доме № /изъято/по улице /изъято/ в городе Керчи, принадлежит на праве собственности ответчикам по ½ доли каждому.

Начисление и оплата за услугу поставки электроэнергии отражается на лицевом счете № /изъято/, открытом на имя ответчика – Харчиковой В.А., второй ответчик по указанному адресу значится зарегистрированным. Согласно данных лицевого счета ответчиками оплата производится не регулярно и за период с 01.10.2015 года по 02.03.2017 года образовалась задолженность в размере в размере 15967 руб. 72 коп.

Истец просит взыскать с ответчиков образовавшуюся задолженность в солидарном порядке.

Ответчики с заявленными исковыми требованиями не согласны. В своих письменных возражениях они указывают, что начисления по указанным истцом тарифам неправомерно; и дальше в своих возражениях, перечисляют права и обязанности поставщика и потребителя, установленные Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 года № 354 (далее - Правила N 354), а также указывают на отсутствие письменного договора между ними и истцом.

В соответствии с положениями ст. [539 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-539/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел IV. Отдельные виды обязательств > Глава 30. Купля-продажа > § 6. Энергоснабжение > Статья 539. <span class="snippet_equal"> Договор </span> энергоснабжения" \t "_blank) по договоруэнергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренныйдоговоромрежим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Кроме того, в силу ст. 540 ГК РФ, договор по предоставлению тепловой энергии считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента к сети. Отсутствие письменного договора не освобождает потребителя от обязанности оплатить фактически потребленную коммунальную услугу – поставленную тепловую энергию.

Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года № 354 утверждены Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям жилых домов, а также установлен порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии.

Согласно положениям п. п. 6, 7, 9 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354, предоставление коммунальных услуг потребителю осуществляется на основании возмездного договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг.

Договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, может быть заключен с исполнителем в письменной форме или путем совершения потребителем действий, свидетельствующих о его намерении потреблять коммунальные услуги или о фактическом потреблении таких услуг (далее - конклюдентные действия), с момента фактического присоединения в электросети.

Частью 2 ст. 154 ЖК РФ предусмотрено, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание жилого помещения, плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме; взнос на капитальный ремонт;  плату  за коммунальные услуги.

Статьей 157 ЖК РФ, предусмотрено, что правила предоставления платы за коммунальные услуги устанавливаются постановлением Правительства РФ, при этом, размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные ч.4 ст. 154 ЖК РФ, рассчитываются по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления в порядке, установленном федеральным законом.

Из смысла ст. 155 ЖК РФ, следует, что плата за коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором; согласно установленных тарифов.

В рамках указанных отношений ГУП РК «Крымэнерго» свои обязательства исполнило надлежащим образом, поставив за период с 01.10.2015 года по 02.03.2017 года электрическую энергию в размере 5378 квт/ч, что подтверждается справкой о потребленной и оплаченной электроэнергии, поставленной истцом на основании положений действующего законодательства РФ. Согласно данной справки в исковой период истцами оплачена лишь часть потребленной электроэнергии в размере 16672 рубля, сумма долга составляет 15967 руб. 72 коп. (л.д.7). Предъявленные ответчикам платежные документы на оплату суммы долга до настоящего момента не оплачены.

Факт, объем, и качество поставленной энергии ответчиками не оспаривается.

Ответчиками оспариваются применяемые истцом тарифы. При этом, своих расчетов ответчики суду не представили, а лишь указали, что оплачивают по тарифу установленному в приказе № 53/1 от 21.12.2016 года в п.1.5. «Об установлении тарифов на электрическую энергию для населения и потребителей, приравненных к категории потребителей «население» Республики Крым», для населения, проживающего в жилых домах гостиничного типа и общежитиях, оборудованных в установленном порядке электрообогревательными установками и кухонными электроплитами (в том числе и в сельской местности) (л.д. 33).

С такой позицией ответчиков суд согласиться не может. В силу закона, самостоятельный выбор тарифов по желанию абонента не предусмотрен.

В исковой период времени применяются тарифы, установленные тремя приказами: 30/2 от 12.12.2014 года, № 80/16 от 21.12.2015 года и № 53/1 от 21.12.2016 года «Об установлении тарифов на электрическую энергию для населения и потребителей, приравненных к категории «население», по Республике Крым».

Как следует из материалов дела, квартира ответчиков расположена в многоквартирном жилом доме, расположенном в городе Керчи, подключенном к центральному отоплению, и соответственно в данном случае применяется тариф установленный в п.1.1. этих приказов, а не в п.1.5., как указывают ответчики в своих возражениях.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что ответчиками необоснованно применяется тариф, указанный в п.1.5. вышеуказанных приказов; а соответственно имеет место сумма долга в размере 15967 руб. 72 коп.

В соответствии со ст. ст. 309-310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Доводы ответчиков, о том, что между ними и истцом отсутствует письменный договор на поставку электроэнергии, в связи с чем они не должны ничего оплачивать опровергается в том числе и действиями самих ответчиков, которые производят оплату по своему лицевому счету, но в меньшем объеме (л.д. 49-50; 51-58).

Суд считает, что истцом неправомерно заявлены исковые требования о солидарном взыскании суммы долга.

В соответствие со ст. 210 ГК РФ, собственники недвижимого имущества несут бремя его содержания. При этом, обязанность собственника жилого помещения по внесению платы за коммунальные услуги возникает у него с момента возникновения права собственности на жилое помещение, согласно п.3 ст. [30 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-ii/glava-5/statia-30/?marker=fdoctlaw" \o "ЖК РФ >  Раздел II. <span class="snippet_equal"> Право </span> собственности и другие вещные <span class="snippet_equal"> права </span> на жилые помещения > Глава 5. <span class="snippet_equal"> Права </span> и обязанности собственника жилого помещения и " \t "_blank) и п.5 ч.2 ст. [153 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-153/?marker=fdoctlaw" \o "ЖК РФ >  Раздел VII. <span class="snippet_equal"> Плата </span> за жилое помещение и коммунальные услуги > Статья 153. Обязанность по внесению <span class="snippet_equal"> платы </span> за жилое помещение и коммунальные услуги" \t "_blank).

В статье  [30](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-ii/glava-5/statia-30/?marker=fdoctlaw" \o "ЖК РФ >  Раздел II. <span class="snippet_equal"> Право </span> собственности и другие вещные <span class="snippet_equal"> права </span> на жилые помещения > Глава 5. <span class="snippet_equal"> Права </span> и обязанности собственника жилого помещения и " \t "_blank) ЖК РФ указывается, что каждый собственник обязан самостоятельно нести бремя содержания жилого помещения, принадлежащего ему на праве собственности. Это же положение закреплено в ст. [ст. 249](consultantplus://offline/ref=BC567D0C4A12E4A8FE3240DFD1E6495BEDDA42660651EFE41CA17A46C1C4A6161FC092D93BAB82D3bAj0O) ГК РФ, устанавливающей, что каждый участник долевой собственности обязан [соразмерно](consultantplus://offline/ref=4D29BE0925EBB8B964A893E00FE4682CDC693362C2A1CF0AE9AC630782E5047267C224446499AC8037k1O) со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

Таким образом, именно ответчики несут ответственность за содержание принадлежащей им на праве собственности квартиры, в том числе и по оплате коммунальных платежей за электрическую энергию, вне зависимости от проживания или не проживания по адресу поставляемой услуги, соразмерно своей доли вправе на недвижимое имущество. В связи с чем, в удовлетворении требований о солидарном взыскании с ответчиков суммы долга, следует отказать.

Однако, факт поставки электроэнергии в квартиру № /изъято/ в дом № /изъято/по улице /изъято/ в городе Керчи принадлежащей на праве собственности ответчикам по ½ доли в праве и наличие факта задолженности ответчиков перед истцом по оплате потребленной электрической энергии установлен судом.

В силу ч. 3 ст. 196 ГПК РФ, суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Однако суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом.

В данном случае надлежит произвести взыскание с ответчиков в пользу истца пропорционально их доли вправе собственности, в соответствие со ст.ст. 210 и 249 ГК РФ, на что прямо указано законом; в связи с чем, с ответчиков следует взыскать сумму долга за период с 01.10.2015 года по 02.03.2017 года в сумме 15967 руб. 72 коп., пропорционально их доли в праве собственности на недвижимое имущество, т.е. по 7983 руб. 86 коп.

При подаче иска в суд истцом оплачена государственная пошлина в размере 639 рублей, что подтверждается платежными поручениями (л.д. 3-4).

В силу ч.1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, пропорционально удовлетворенным исковым требованиям, в связи с чем с каждого из ответчиков в пользу истца надлежит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 319 рублей 50 копеек.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 6, 14, 23, 56, 98; ч.5 ст. 167; 194-199 ГПК РФ, ст.ст. 210, 309-310, 540, 544, 547 ГК РФ, суд,

**Р Е Ш И Л :**

Удовлетворить заявленные исковые требования ГУП РК «Крымэнерго» частично, отказав ГУП РК «Крымэнерго» в солидарном взыскании с ответчиков суммы долга за потребленную электрическую энергию в размере 15967 руб.72 коп, за период с 01.10.2015 года по 02.03.2017 года.

Взыскать с Хачиковой В.А. в пользу ГУП РК «Крымэнерго»:

- задолженность за потребленную электрическую энергию за период с 01.10.2015 года по 02.03.2017 года в размере 7983 руб. 86 коп. (семь тысяч девятьсот восемьдесят три рубля восемьдесят шесть копеек) пропорционально ее ½ доли в праве собственности на недвижимое имущество;

- расходы по оплате государственной пошлины в размере 319 руб.50 коп (триста девятнадцать рублей пятьдесят копеек);

а всего взыскать 8303 руб. 36 коп. (восемь тысяч триста три рубля тридцать шесть копеек).

Взыскать с Хачиковой В.И. в пользу ГУП РК «Крымэнерго»:

- задолженность за потребленную электрическую энергию за период с 01.10.2015 года по 02.03.2017 года в размере 7983 руб. 86 коп. (семь тысяч девятьсот восемьдесят три рубля восемьдесят шесть копеек) пропорционально ее ½ доли в праве собственности на недвижимое имущество;

- расходы по оплате государственной пошлины в размере 319 руб.50 коп (триста девятнадцать рублей пятьдесят копеек);

а всего взыскать 8303 руб. 36 коп. (восемь тысяч триста три рубля тридцать шесть копеек).

Разъяснить сторонам, присутствовавшим в судебном заседании, право на обращение с заявлением о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Разъяснить ответчикам, не присутствовавшим в судебном заседании, право на обращение с заявлением о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение пятнадцати дней, со дня объявления резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, в течение одного месяца, со дня его вынесения, в окончательной форме.

Полное мотивированное решение изготовлено по письменному заявлению представителя истца 06.07.2017 года.

**Мировой судья: ( подпись) С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Руководитель аппарата мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А. Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.с. Урюпина

«\_06\_» \_\_июля\_\_ 2017 г.