Дело № 2 – 51-523/2018

РЕШЕНИЕ

## Именем Российской Федерации

05 декабря 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С.,

с участием лиц:

представителя истца ООО «Крымтеплоснабжение», в лице юрисконсульта Кузиной Ю.А., действующей на основании доверенности № /изъято/ от /изъято/ года,

ответчика – Ходюш А.А.,

представителя третьего лица МУП МОГОК РК «КП Аршинцево» в лице юрисконсульта Савика И.Н., действующего на основании доверенности №/изъято/ от /изъято/ года,

при секретаре - Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «Крымтеплоснабжение» к Ходюшу А.А. о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец - ООО «Крымтеплоснабжение», обратился в суд с иском к ответчику Ходюшу А.А. о взыскании задолженности за фактически потребленную тепловую энергию для нужд отопления за период с 01.06.2015 года по 31.05.2018 года в размере /изъято/ руб., пени в сумме /изъято/ руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере /изъято/ руб.

Иск мотивирован тем, что истец является поставщиком тепловой энергии по месту жительства и регистрации ответчика, а ответчик является потребителем тепловой энергии. Начисления, оплата отражаются на лицевом счете № /изъято/, который открыт на имя ответчика.

За период с 01.06.2015 года по 31.05.2018 года истец поставил ответчику тепловую энергию для нужд отопления квартиры № /изъято/ в доме № /изъято/ по ул. /изъято/ на сумму /изъято/ руб. Однако, ответчик своих обязательств по оплате тепловой энергии не выполняет.

В соответствии со статьей 155 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем.

Согласно статьи 23 Федерального Конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» нормативно-правовые акты Республики Крым и Города Севастополя действуют на их территории до окончания переходного периода – до 01.01.2015 года. Постановлением Совета Министров Республики Крым № 98 от 15.02.2014 года до 31.05.2014 года установлен коэффициент перерасчета цен на товары и услуги в украинской гривне к российскому рублю - 3. В соответствии с Уставом, ООО «Крымтеплоснабжение» зарегистрировано на территории /изъято/ года с местом своего нахождения: /изъято/.

Согласно части 1 статьи 19 ФЗ от 30.11.1994 года № 52 ФЗ «О введение в действие части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (с изменениями и дополнениями) в целях обеспечения участия в отношениях гражданского оборота, юридические лица, которые имели в соответствие с учредительными документами место нахождения постоянно действующего исполнительного органа на территории Республики Крым, города федерального значения Севастополя, могут привести свои учредительные документы в соответствие с законодательством Российской Федерации и обратиться с заявлением о внесении сведений о них в единый государственный реестр юридических лиц, в срок до 01.03.2015 года. Истец прошел перерегистрацию в качестве юридического лица в соответствие с требованиями Российского законодательства. В соответствие с ч.6 ст. 19 ФЗ от 30.11.1994 года такая перерегистрация не является реорганизацией или ликвидацией ранее зарегистрированных юридических лиц. В связи с чем, ранее зарегистрированное в /изъято/ юридическое лицо /изъято/ (МФО /изъято/ ЕГРПОУ /изъято/ ) и зарегистрированное 20.01.2015 года в ЕГРЮЛ РФ ООО «Крымтеплоснабжение» ОГРН /изъято/ , ИНН /изъято/ , КПП /изъято/ ), является одним и тем же юридическим лицом, в котором произошла смена Личного закона. В связи с чем, у истца имеется право на предъявление иска к ответчику.

В соответствие с частью 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется принять её и оплатить.

В силу части 1 статьи 540 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае если абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытовых нужд, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Частью 1 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги, в том числе и за отопление.

Однако, вопреки действующему законодательству, ответчик уклоняется от оплаты поставленной услуги, чем нарушает права и законные интересы истца, других собственников жилых помещений, находящихся в доме.

В связи с данными обстоятельствами истец обращался в суд с заявлением о выдаче судебного приказа на взыскание суммы долга и пени за период с 01.06.2015 года по 31.05.2018 года, который был вынесен 09.07.2018 года, а затем отменен, в связи с поступившими на него возражениями ответчика – 23.07.2018 года.

Таким образом, ответчик злостно уклоняется от оплаты поставленной услуги теплоснабжения, ввиду чего истец вынужден обратиться в суд в исковом порядке; просит взыскать с ответчика задолженность за фактически потребленную тепловую энергию за период с 01.06.2015 года по 31.05.2018 года в размере /изъято/ руб., пени в сумме /изъято/ руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере /изъято/ руб.

В судебном заседании представитель истца полностью поддержала заявленные исковые требования.

Ответчик Ходюш А.А. иск не признал. Он пояснил, что действительно проживает в квартире № /изъято/ дома № /изъято/ по улице /изъято/ в г. Керчи. Квартира не приватизирована и права собственности на нее у него нет. Договор на поставку тепловой энергии он с истцом не заключал.Более того, он считает, что в силу закона договор на поставку тепловой энергии может заключать только энергоснабжаюшая организация, которая имеет в собственности источник тепловой энергии и тепловые сети.Истец же не является теплоснабжающей организацией и соответственно не может выступать стороной по договору теплоснабжения. Полагает, что заключенный между истцом и /изъято/ агентский договор № /изъято/ от /изъято/ года, не основан на законе, должен быть признан судом недействительным, т.к. законом не предусмотрена передача прав и обязанностей теплоснабжающей организации иному юридическому лицу. Кроме того, поскольку истец не является теплоснабжающей организацией, он не имел права на заключение договора теплоснабжения № /изъято/ с МУП МОГОК РК «КП «Аршинцево». Даная управляющая компания должна была заключить договор на поставку теплоснабжения их жилого дома с ресурсоснабжающей организацией на прямую, а граждане должны вносить плату за услугу непосредственно с управляющую компанию. В выдаваемых истцом квитанциях, отсутствует расчет потребляемой услуги; не указан норматив потребления и объем, в связи с чем, проверить расчеты не представляется возможным. В платежных документах выдаваемых МУП МОГОК РК «КП «Аршинцево» вообще отсутствует плата за отопление, что противоречит приказу Минстроя России от 29.12.2014 года №924/пр. «Об утверждении примерной формы платежного документа для внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и предоставление коммунальных услуг и методических рекомендаций по её заполнению». Согласно п.16 ст. 12 и 154 ЖК РФ, если платежные документы собственнику или нанимателю жилищного фонда не предоставлены, то основание для внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги отсутствует. Кроме того, тарифы на услугу завышены в три раза, а соответственно их применение не законно. К истцу с заявлением о предоставлении подробного расчета он не обращался. В связи с данными обстоятельствами просил суд в иске отказать.

Представитель третьего лица МУП МОГОК РК «КП «Аршинцево», Савик И.Н., действующего на основании доверенности, в судебном заседании пояснил, что их управляющая компания МУП МОГОК РК «КП «Аршинцево» в течение искового периода ежегодно проводила проверку готовности жилого дома № /изъято/ по ул. /изъято/ к готовности к отопительному сезону, о чем составлялись соответствующие акты. Истец по делу осуществлял поставку теплоснабжения этого дома. Жалоб от жильцов дома на некачественное отопление в период с 01.06.2015 года по 31.05.2018 года не поступало. Поскольку, истец сам проводит начисления за отопление, то их управляющая компания соответственно начислений за эту услугу в платежных документах не производит. Считает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Заслушав стороны, изучив материалы дела, суд дает им правовую оценку, руководствуясь внутренним убеждением, основанным на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся доказательств в их совокупности (ст. 55, 56 и 67 ГПК РФ).

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Судом установлены следующие обстоятельства.

Ответчик Ходюш А.А. является /изъято/ квартиры № /изъято/ дома № /изъято/ по улице /изъято/ проживает и зарегистрирован по данному адресу (л.д.20).

Истец, в период времени с 01.06.2015 года по 31.05.2018 года, осуществлял поставку тепловой энергии в дом № /изъято/ по ул. /изъято/ . Письменный договор на поставку тепловой энергии с ответчиком не заключен.

Ответчик от оплаты за поставленную услугу уклонился. Задолженность ответчика за период с 01.06.2015 года по 31.05.2018 года составляет /изъято/ руб. и /изъято/ руб., пени, за просрочку оплаты.

Факт поставки тепловой энергии истцом, ответчиком не оспаривается. Оспариваются установленные тарифы, а также право истца на поставку тепловой энергии по агентскому договору и право на получение им оплаты по этому договору; при этом свой расчет ответчиком не представлен.

МУП МОГОК РК «КП Аршинцево», является управляющей компанией, обслуживающей дом № /изъято/ по ул. /изъято/ , в котором расположена квартира ответчика № /изъято/ .

Частью 1 статьи 540 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 настоящего Кодекса.

Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 года № 354 (далее - Правила N 354), также устанавливаютобязанность собственников, проживающих в многоквартирных жилых домах, вносить плату за содержание общего имущества жилого дома и коммунальные платежи.

Согласно пункту 17 Правил N 354 ресурсоснабжающая организация, для которой в соответствии с законодательством Российской Федерации о водоснабжении, водоотведении, электроснабжении, теплоснабжении, газоснабжении заключение договора с потребителем является обязательным, приступает к предоставлению коммунальной услуги соответствующего вида собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме, с момента совершения потребителем конклюдентных действий.

В силу пункта 30 Правил N 354 договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, заключенный путем совершения потребителем конклюдентных совершения действий, считается заключенным потребителем, с даты начала предоставления коммунальных услуг.

Таким образом, отсутствие  письменного  договорамежду энергоснабжающей организацией и собственниками жилого помещения в данном конкретном случае не освобождает собственников от оплатыоказанной им коммунальной услуги.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (статья 544 ГК РФ).

Тарифы на тепловую энергию (мощность) установлены Приказами Государственного комитета по ценам и тарифам в республике Крым № 80/11 от 21.12.2015 года (л.д.36-38); № 52/43 от 20.12.2016 года (л.д.39-40); № 45/1 от 13.11.2017 года(л.д.41-42); № 58/2 от 20.12.2017 года (л.д. 43-44).

Данные тарифы, установлены правомочным государственным органом Республики Крым и являются действующими; в связи с чем, суд не может согласиться с доводами ответчика о том, что данные тарифы являются необоснованными и завышенными.

В соответствии с положениями пункта 5 статьи 15 ФЗ «О теплоснабжении» № 190-ФЗ местом исполнения обязательств теплоснабжающей организации является точка поставки, которая располагается на границе балансовой принадлежности теплопотребляющей установки или тепловой сети потребителя и тепловой сети теплоснабжающей организации или теплосетевой организации, либо в точке подключения (технологического присоединения) к бесхозяйной тепловой сети.

Факт поставки истцом тепловой энергии для нужд отопления в дом № /изъято/ по улице /изъято/ . Керчи в период с 01.06.2015 года по 31.05.2018 года, подтверждается материалами дела: договором теплоснабжения № /изъято/ от 01.02.2016 года (л.д.заключенного между истцом и третьим лицом управляющей компанией - МУП МОГОК «КП Аршинцево» (л.д. 114-119), а также агентским договором № /изъято/ от 27.01.2015 года (л.д.45-46).

Данные обстоятельства в судебном заседании подтвердил истец и представитель третьего лица- МУП МОГОК РК «КП Аршинцево».

Многоквартирный дом, в котором расположена квартира ответчика, подключен к системе централизованного теплоснабжения, что подтверждается актами готовности дома к отопительному периоду (л.д. 108-113) в силу чего, ответчик является фактическим потребителем тепловой энергии.

Представленные акты о проверке готовности к отопительному периоду свидетельствуют об исполнении истцом своих обязательств перед жильцами дома № /изъято/ по /изъято/ , в указанный исковой период времени.

В соответствии со ст. ст. 309-310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение условий договора, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу п. 3 ст. 67 ЖК РФ, наниматель жилого помещения обязан своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно части п.1 ч. 1 и 2 ст.153 ЖК РФ, граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги, такая обязанность возникает у нанимателя жилого помещения по договору социального найма с момента заключения такого договора.

Таким образом, факт поставки истцом тепловой энергии ответчику в период времени с 01.06.2015 года по 31.05.2018 года и факт наличия у ответчика задолженности по оплате коммунальной услуги теплоснабжения, для нужд отопления установлен в судебном заседании.

Доводы ответчика о том, что ресурсоснабжающая организация /изъято/ не имела права на передачу части своих прав и обязанностей истцу по Агентскому договору № /изъято/ от 27.01.2015 года, суд считает не состоятельными, т.к. стороны свободны в своем праве на заключение договора, на передачу по договору своих прав и обязанностей, что прямо установлено в ст. 421 ГК РФ. Вмешательство в деятельность юридических лиц недопустимо.

Кроме того, согласно проведенной проверке прокуратурой Республики Крым в Агентском договоре № /изъято/ от 27.01.2015 года не найдено противоречий действующему законодательству, а сам договор является действительным (л.д.98-99).

Из расчета предоставленного истцом (л.д. 3-4) следует, что задолженность ответчика за услугу теплоснабжения, для нужд отопления в исковой период составила /изъято/ руб. и пени в сумме /изъято/ руб.

Сам расчет ответчиком не оспорен, иного расчета суду ответчиком не представлено.

Ответчиком заявлено о применении срока исковой давности. Однако, в данном случае срок исковой давности не может быть применен.

Общий срок исковой давности, установленный статьей 196 ГК РФ, составляет три года.

Не смотря на то, что истцом заявлен период с 01.06.2015 года по 31.05.2018 года, из расчета следует, что начисления за отопление начинаются с 11.11.2015 года, что связано со спецификой предоставляемой услуги, которая не предоставляется в летние месяцы.

Иск принят к производству суда 15.10.2018 года, а начисления в расчете начинаются с 11.11.2015 года, таким образом, с даты первой поставки услуги трехлетний срок не истек; а соответственно срок исковой давности истцом не пропущен.

Более того, истец обращался в суд о взыскании суммы задолженности в порядке приказного производства - 09.07.2018 года и 23.07.2018 года приказ был отменен.

В силу ч.1 ст. 204 ГК РФ срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права.

При таких обстоятельствах, в удовлетворении ходатайства о применении срока исковой давности следует отказать; а исковые требования истца удовлетворить в полном объеме.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально удовлетворенным исковым требованиям (статья 98 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации). Расходы по оплате государственной пошлины, относятся к судебным расходам.

Согласно, платежного поручения № /изъято/ от 30.07.2018 года при подаче иска в суд истец оплатил государственную пошлину в размере /изъято/ руб. (л.д. 14), в связи с чем, ее надлежит взыскать с ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 6, 14, 23, 56, 98; ст. ст. 194-199, ГПК РФ, ч.1 ст. 196, ст.ст. 309-310, 540, 544, 547 ГК РФ, 153-158 ЖК РФ, суд,

**Р Е Ш И Л :**

Удовлетворить заявленные исковые требования ООО «Крымтеплоснабжение» в полном объеме.

Взыскать с Ходюша А.А. в пользу ООО «Крымтеплоснабжение»:

- задолженность за услугу теплоснабжения за период с 01.06.2015 года по 31.05.2018 года в размере /изъято/ руб. (/изъято/ рублей /изъято/ );

- пеню в размере /изъято/ руб. (/изъято/ рубля /изъято/ копеек);

- расходы по оплате государственной пошлины в размере /изъято/ руб. (/изъято/ рубля /изъято/ копеек);

а всего взыскать 36074,93 руб.(/изъято/ рубля /изъято/ копейки.

Разъяснить сторонам, право на обращение с заявлением о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, в течение одного месяца, со дня его вынесения, в окончательной форме.

Полное мотивированное решение изготовлено по заявлению ответчика Ходюш А.А. 10.12.2018 года.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_10\_» \_\_января\_ 2019 г.