Дело № 2 – 51-627/2017

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

05 октября 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым - Урюпина С.С.,

в отсутствие сторон,

 при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев гражданское дело по иску индивидуального предпринимателя Винокурова Я.О. к Прохоренко М.В. о взыскании задолженности на основании договора цессии и судебных расходов,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец – ИП Винокуров Я.О. обратился в суд с иском к ответчику – Прохоренко М.В., о взыскании задолженности на основании договора цессии и судебных расходов

Иск мотивирован тем, что /изъято/ года между ответчиком - Прохоренко М.В., и /изъято/ был заключил договор потребительского займа (микрозайма) № /изъято/.

В соответствии с п. 1 индивидуальных условий договора ответчик (Заемщик) получил денежные средства в размере 15 000,00 рублей, что подтверждается распиской от 19.01.2017 года.

По условиям договора ответчик обязался вернуть сумму займа и уплатить проценты за его пользование в срок, указанный в Индивидуальных условиях микрозайма, т.е. не позднее 23.02.17 года (п. 4.1, 4.2 Общих условий микрозайма).

Денежные средства были предоставлены ответчику сроком с 19.01.17 года по 23.02.17 года под 365 % годовых от суммы займа (п.2 Индивидуальных условий договора). Согласно аб. 2 п. 4 Индивидуальных условий договора микрозайма начисление процентов за пользование микрозаймом производится со дня, следующего за днем получения денежных средств, по день фактического возврата суммы микрозайма или ее остатка включительно.

Принятые на себя обязательства по возврату суммы микрозайма и уплате процентов за использование денежных средств ответчик не исполнил.

В соответствии с аб. 3 п. 4 Индивидуальных условий в случае невозврата суммы займа, в установленный договором срок проценты за пользование денежными средствами с первого дня просрочки начисляются в размере 730 % годовых.

Пунктом 13 Индивидуальных условий договора было предусмотрено, что Кредитор вправе уступить полностью или частично свои права (требования) и обязанности по договору микрозайма третьему лицу, на что ответчик дал свое согласие при заключении договора.

24.02.2017 года Займодавец на основании Договора уступки прав требования (цессии) по договорам потребительского микрозайма (далее-Договор цессии) и прилагаемому к нему Реестру договоров уступил право требования к Заемщику в полном объеме, в том числе право на неуплаченные проценты и штрафные санкции, в пользу ИП Винокурова Я.О.

Таким образом, индивидуальный предприниматель Винокуров Я.О. является новым кредитором Ответчика.

О возникшей задолженности, переуступке права требования и необходимости погасить образовавшуюся задолженность Ответчик был уведомлен заказным письмом по почте (что подтверждается почтовой квитанцией). Однако, ответчик от выплаты долга уклонился. По состоянию на 24.04.2017 года, общая сумма задолженности ответчика по договору микрозайма составляет 38 250,00 (тридцать восемь тысяч двести пятьдесят рублей 00 копеек) рублей, в том числе: основной долг - 15 000,00 рублей; проценты за пользование микрозаймом по ставке 365 % годовых - 5 250,00 рублей (за период с 19.01.17 года по 23.02.17 года; 150 руб. х 35 дн. = 5 250,00 руб.); проценты за пользование микрозаймом по ставке 730 % годовых - 18000 рублей (за период с 24.02.17 года по 24.04.17 года; 300 руб. х 60 дн. = 18000 руб.).

В связи с данными обстоятельствами истец был вынужден обратиться в суд, затратив при этом на оказание юридической помощи, связанной с подготовкой иска в суд 1 800,00 (одну тысяча восемьсот рублей 00 копеек) рублей, что подтверждается платежным документом.

В связи с данными обстоятельствами истец просит взыскать с ответчика в свою пользу: общую сумму задолженности по договору микрозайма в размере 38 250,00 (тридцать восемь тысяч двести пятьдесят рублей 00 копеек) рублей, в том числе: основной долг - 15 000,00 рублей; проценты за пользование микрозаймом по ставке 365 % годовых - 5 250,00 рублей (за период с 19.01.17 года по 23.02.17 года; 150 руб. х 35 дн. = 5 250,00 руб.); проценты за пользование микрозаймом по ставке 730 % годовых - 18000 рублей (за период с 24.02.17 года по 24.04.17 года; 300 руб. х 60 дн. = 18000 руб.); расходы по оплате юридической помощи в размере 1800 руб.(одна тысяча восемьсот руб.) и расходы по оплате государственной пошлины в размере 1347,50 руб. (одна тысяча триста сорок семь рублей пятьдесят копеек).

В исковом заявлении содержится ходатайство истца о рассмотрении дела в его отсутствие, и о направлении в его адрес копии решения суда.

Ответчик в судебное заседание не явился, и не известил суд об уважительности причины своего отсутствия, не смотря на то, что о дне, времени и месте судебного заседания ответчик был уведомлен надлежащим образом, о чем свидетельствует телефонограмма (л.д.72). Отзыв на исковое заявление не представил, ходатайств, влияющих на рассмотрение дела, от него не поступило.

В соответствии с ч.4 ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

При таких обстоятельствах, суд признает явку ответчика в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований; либо возражений.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся доказательств в их совокупности (ст.ст. 55 и 67 ГПК РФ).

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению в полном объеме, по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 19.01.2017 года между /изъято/ (per. № в государственном реестре МФО /изъято/) (далее - Займодавец) и ответчиком был заключен договор потребительского займа (микрозайма) № /изъято/ (л.д. 10), который был составлен в простой письменной форме, и удостоверен подписями сторон.

На основании ст. 810 ГК РФ договор займа считается заключенным с момента получения денег. Факт получения денег ответчиком не оспорен и подтверждается распиской от 19.01.2017 года (л.д. 12).

Согласно ч.1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа Займодавец имеет право на получение с Заемщика процентов за пользование займом в размере и в порядке, определенном договором; а в соответствии с ч. 2 ст. 809 ГК РФ проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

24.02.2017 года между /изъято/ (per. № в государственном реестре МФО /изъято/) и истцом был заключен договор уступки прав требования (цессии) – л.д. 18.

В силу ч.1 ст. 382 ГК РФ, право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона. А частью второй этой же статьи установлено, что для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Как следует из материалов дела, о состоявшейся уступке права требования ответчик был уведомлен надлежащим образом, что подтверждается уведомлением (л.д. 16) и почтовой квитанцией (л.д. 17).

Согласно ст. 12 ФЗ от 21.12.2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (Займе), кредитор вправе осуществлять уступку прав (требований) по договору потребительского кредита (займа) третьим лицам, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, содержащим условие о запрете уступки, согласованное при его заключении в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. При этом заемщик сохраняет в отношении нового кредитора все права, предоставленные ему в отношении первоначального кредитора в соответствии с федеральными законами.

 Исходя из чего, суд приходит к выводу о том, что истец доказал право требования от ответчика исполнения обязательств по договору займа № /изъято/ от 19.01.2017 года.

В соответствии ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается (ст. 310 ГК РФ).

По состоянию на 24.04.2017 года общая сумма долга ответчика составляет 38 250,00 (тридцать восемь тысяч двести пятьдесят рублей 00 копеек) рублей, в том числе: основной долг - 15 000,00 рублей; проценты за пользование микрозаймом по ставке 365 % годовых - 5 250,00 рублей (за период с 19.01.17 года по 23.02.17 года; 150 руб. х 35 дн. = 5 250,00 руб.); проценты за пользование микрозаймом по ставке 730 % годовых - 18000 рублей (за период с 24.02.17 года по 24.04.17 года; 300 руб. х 60 дн. = 18000 руб.).

 Сумма долга и расчет процентов ответчиком не оспариваются.

При таких обстоятельствах, суд считает, что требования истца, законны, обоснованны и подлежат удовлетворению.

 При подаче иска в суд истец понес расходы по оплате государственной пошлины в размере 1347, 50 руб., что подтверждается квитанциями об оплате пошлины (л.д. 5-6); а также затратил 1800 руб., на оказание ему юридической помощи (л.д. 7 платежное поручение).

В соответствие с ч.1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны, все понесенные по делу судебные издержки; в связи с чем, с ответчика в пользу истца должна быть взыскана сумма госпошлины в размере 1347, 50 руб., а также расходы на юридическую помощь в размере 1800 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6, 14, 23, 98; 233-237, 244 ГПК РФ, ст.ст. 309-310, 382, 809-811, 819 ГК РФ, суд,

**РЕШИЛ:**

Удовлетворить заявленные исковые требования индивидуального предпринимателя Винокурова Я.О. в полном объеме.

Взыскать с Прохоренко М.В. в пользу индивидуального предпринимателя Винокурова Я.О. задолженность по договору потребительского займа (микрозайма) № АЯ002818 от 19.01.2017 года:

- основной долг -15 000,00 руб.;

- проценты за пользование микрозаймом по ставке 365 % годовых (за период с19.01.17 года по 23.02.17 года) в размере 5 250,00 рублей;

- проценты за пользование микрозаймом по ставке 730 % годовых (за период с 24.02.17 года по 24.04.17) года в размере 18000 руб.;

- расходы по оплате государственной пошлины при подаче иска в суд в размере 1347,50 руб.;

- расходы по оплате юридической помощи в размере 1800 руб.;

**а всего взыскать: 41 397 рублей 50 копеек (сорок одну тысячу триста девяносто семь рублей пятьдесят копеек).**

Решение может быть обжаловано в Керченский городской суд, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, в течение в течение одного месяца, с момента его вынесения.

Мировой судья: С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«03» ноября 2017 г.