Дело № 2 – 51-715/2021

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**о прекращении производства по делу в части в связи со смертью ответчика**

22 сентября 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С.,

в отсутствие сторон,

при секретаре – Скибиной А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ГУП РК «Крымэнерго» к Петрову В. И., Туровской А. В., Каржиновой З. В., Туровскому М. В. и Туровской Д. В. о солидарном взыскании задолженности за безучетно потребленную электрическую энергию,

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец – ГУП РК «Крымэнерго», обратилось в суд с иском к ответчику – Петрову В.И., о солидарном взыскании задолженности за безучетно потребленную электрическую энергию.

Иск мотивирован тем, что Петров В.И. является членом семьи собственником квартиры № **/изъято/** дома № **/изъято/** по ул. **/изъято/**. Жилищное законодательство устанавливает солидарную ответственность собственника и членов его семьи по содержанию жилого помещения и оплате коммунальных услуг. Исходя из положения ст. 323 ГКРФ, при солидарной обязанности должников, кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из всех в отдельности , притом как полностью , так и в части долга. В соответствии с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам помещений и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных ППРФ №354 от 06.05.2011 г. потребителем является собственник помещения в многоквартирном доме, жилого дома, домовладения, а также лиц, пользующееся на ином законном основании помещением в многоквартирном доме, жилым домом, домовладением, потребляющее коммунальные услуги.

В соответствии с пунктом 5.1 публичного договора ответчик, являющийся потребителем тепловой энергии для бытовых нужд, обязан вносить платежи за теплоснабжение на расчетный счет истца. В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети (ст. 540 ГК РФ). Ответчиком формально договор не был заключен, однако отсутствие письменного договора не освобождает потребителя от обязанности оплачивать фактически потребленные коммунальные ресурсы. Оплата коммунальных услуг является обязательной для всех лиц, пользующихся жилыми помещениями. Освобождение от оплаты может быть произведено только на основании соответствующих нормативных актов.

22 августа 2020 года уполномоченными лицами Керченского РЭС, был установлен факт нарушения режима потребления электрической энергии, о чем был составлен акт №**/изъято/**. Нарушение заключалось в самовольном подключении и безучетном использовании электрической энергии. П. 2 Постановления №442 установлено, что безучетное потребление – это потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (поставки электрической энергии) и Постановлением №442 порядка учета электрической энергии со стороны потребителя, выразившемся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), а также в совершении потребителем иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии. Лицо, осуществившее безучетное потребление, обязано платить стоимость электрической энергии в объеме безучетного потребления.

Согласно п. 184 ППРФ №442 от 04.05.2012 г., п. 62 ППРФ №354 от 06.05.2011 г. стоимость безучетно потребленной электрической энергии составила 9717,97 руб. с учетом НДС. Расчет цены иска – 2,42 кВт (мощность электрооборудования) × 888 час (24×37 дней) - 2149 кВт/час, что в денежном выражении составляет 9717,97 руб.

Техническая возможность приостановления или полного прекращения отдельному потребителю поставки тепловой энергии в многоквартирном жилом доме отсутствует. Система теплоснабжения - это сложное инженерное оборудование, являющееся общим имуществом собственников квартир в многоквартирном доме и обслуживающее одновременно несколько квартир. К тому же, пунктом «в» с. 81 «Правил предоставления коммунальных услуг гражданам», запрещено приостанавливать и прекращать поставку тепловой энергии на нужды отопления. Таким образом, защитить свои прав в порядке ином, чем обращение в суд, истец не имеет возможности, в связи с чем, истец и обратился с иском в суд и просит взыскать с ответчика Петрова В.И. задолженность за безучетно потреблённую электрическую энергию по акту №**/изъято/** от **/изъято/**. в сумме 9 717 руб. 97 коп. и государственную пошлину за подачу иска в суд в размере 400 руб.

В судебное заседание стороны не явились.

В исковом заявлении истец просил о рассмотрении дела в свое отсутствие; и о рассмотрении дела порядке заочного судопроизводства (л.д.109).

Судебные повестки, направленные в адрес ответчика, возвращены в суд с пометками почтового отделения «за истечением сроков хранения» (л.д. 53).

В соответствии с ответом Керченского городского отдела записи актов гражданского состояния Петров В.И. скончался **/изъято/** ( л.д. 73).

Согласно п.6 ст. 220 ГПК РФ, суд прекращает производство по делу в случае смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, если спорное правоотношение не допускает правопреемства.

В связи с данными обстоятельствами, суд приходит к выводу, что производство по делу следует прекратить в части взыскания суммы задолженности с ответчика – Петрова В. И.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 220-221, 224-226 ГПК РФ, ст. 363 ГК РФ, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Прекратить производство по гражданскому делу по иску иску ГУП РК «Крымэнерго» к Петрову В. И., Туровской А. В., Каржиновой З.В., Туровскому М. В. и Туровской Д. В. о солидарном взыскании задолженности за безучетно потребленную электрическую энергию в части взыскания с Петрова В. И. задолженности, в виду его смерти.

На определение может быть подана частная жалоба в Керченский городской суд, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, в течение 15 дней с момента его оглашения.

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А. Скибина

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

**30.09.2021**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ.**

**Копия верна:**

**Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( С.С. Урюпина).**

за период с 14 апреля 2007 года по 01 февраля 2009 года в сумме 18153 рубля 69 копеек , в том числе за тепловую энергию , потребленную для нужд отопления 16594 рубля 16 копеек, для нужд горячего водоснабжения 1559 рублей 53 копейки, а также , издержки, связанные с оплатой справки БТИ в размере 276 рублей 82 копеек и государственную пошлину за подачу иска в суд в размере 644 рубля 61 копейка.

Иск мотивирован тем, что 26.07.2016 года между ООО МФО «Русские деньги» (займодавцем) и ответчиком (заемщиком) был заключен договор микрозайма по условиям которого заимодавец предоставил ответчику кредит в размере 7 000 рублей, с начислением процентов за пользование займом в размере 366.00% годовых (п.4 Договора), а заемщик должен был 10.08.2016 года возвратить сумму займа и уплатить проценты за пользование займом (п.2. Договора). Факт выдачи денег и их получение подтверждается расходным кассовым ордером.

20.06.2017 года между ООО МФО «Русские деньги» и ООО « Акцепт» был заключен договор уступки права требования (цессии), в соответствии с которым все права заемщика перешли к ООО « Акцепт» – истцу по делу.

Ответчик от исполнения условий договора полностью уклонился.

В связи с изложенными обстоятельствами истец обратился в суд, и просит суд взыскать с ответчика в его пользу задолженность по договору займа от 26.07.2016 года в размере 31176,25 руб. из которых : основной долг 3500,00 рублей, процентыза пользование займом в размере 26425,00 рублей; начисленные пени в размере 1251,25 руб.; расходы по уплате государственной пошлины в размере 1136,00 рублей;

В судебное заседание стороны не явились.

В исковом заявлении истец просил о рассмотрении дела в свое отсутствие; и о рассмотрении дела порядке заочного судопроизводства (л.д.2).

Судебные повестки, направленные в адрес ответчика, возвращены в суд с пометками почтового отделения «за истечением сроков хранения» (л.д. 42-54, 60-61).

В соответствии с ответом Керченского городского отдела записи актов гражданского состояния Петроченко О.А. скончалась 20.03.2018г ( л.д. 63).

Согласно п. 7 статьи 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если: после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемство или ликвидация организации, являвшейся одной из сторон по делу, завершена.

ООО « Акцепт» обратилось в суд с иском к ответчику 30.09.2019г., т.е. после её смерти ( л.д. 2).

В соответствии с п. 6 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 23.04.2019) "О судебной практике по делам о наследовании" следует, что суд отказывает в принятии искового заявления, предъявленного к умершему гражданину, со ссылкой на пункт 1 части 1 статьи [134 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-12/statia-134/), поскольку нести ответственность за нарушение прав и законных интересов гражданина может только лицо, обладающее гражданской и гражданской процессуальной правоспособностью. В случае, если гражданское дело по такому исковому заявлению было возбуждено, производство по делу подлежит прекращению в силу абзаца 7 статьи [220](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-18/statia-220/) ГПК Российской Федерации с указанием на право истца на обращение с иском к принявшим наследство наследникам, а до принятия наследства - к исполнителю завещания или к наследственному имуществу (пункт 3 статьи 1175 ГКРФ).

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 23, п.1 ч.1 ст. 134, п.7 ст. 220, ст. ст. 221, 224 -226, суд,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Прекратить производство по гражданскому делу по иску ООО « АКЦЕПТ» к Петроченко Ольге Алексеевне о взыскании задолженности по договору займа в связи со смертью ответчика.

Разъяснить истцу, что в соответствии с п. 2 ст. 1175 ГК РФ, что он имеет право на обращение с иском к принявшим наследство наследникам, а до принятия наследства - к исполнителю завещания или к наследственному имуществу

На определение может быть подана частная жалоба в Керченский городской суд, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, в течение 15 дней с момента его оглашения.

**Мировой судья: ( подпись) С.С. Урюпина**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ.**

**Копия верна:**

**Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( С.С. Урюпина).**