Дело № 2 – 51-916/2020

РЕШЕНИЕ

## Именем Российской Федерации

23 декабря 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

с участием лиц:

ответчика – Ходюша А.А.,

при секретаре - Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма», в лице Керченского филиала к Ходюшу А.А. о взыскании задолженности за оказанные услуги по водоснабжению и водоотведению,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец (ГУП РК «Вода Крыма») обратился к ответчику (Ходюшу А.А.) о взыскании задолженности за водоснабжение и водоотведение за период с 01.11.2017 года по 31.10.2018 года в сумме 18818,65 руб.; пени в размере 2320,42 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 834,17 руб.

Иск мотивирован тем, что истец ГУП РК «Вода Крыма», в лице Керченского филиала осуществляет обеспечение водой населения и организаций г. Керчи, в том числе, и по адресу ответчика: /изъято/ , для чего на имя ответчика был открыт лицевой счет №/изъято/ на котором отражаются все начисления за предоставленную услугу по водоснабжению и водоотведению, и поступающая оплата.

Начисления за предоставляемую услугу производятся по нормативам потребления на троих человек, с учетом льготы на 1 человека - по инвалидности. В период времени с 01.11.2017 года по 31.10.2018 года по 31.01.2020 года ответчику была оказана услуга водоснабжения и водоотведения на общую сумму 18818,65 руб. от уплаты которой, ответчик уклонился.

Ранее истец обратился в суд с заявлением о выдаче судебного приказа, о взыскании суммы задолженности за указанный период. Приказ был вынесен, а затем отменен судом 04.03.2020 года по письменному заявлению ответчика.

В связи с данными обстоятельствами истец обратился в суд с исковым заявлением и просит взыскать с ответчика задолженность по оплате за водоснабжение и водоотведение, за период с 01.11.2017 года по 31.10.2018 года в сумме 18818,65 руб.; пени в размере 2320,42 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 834,17 руб.

В судебное заседание представитель истца /изъято/, действующий на основании доверенности, не явился, просил суд о рассмотрении дела в его отсутствие, в связи с нахождением в командировке в г.Симферополе, исковые требования просил удовлетворить (л.д.74-76).

В части 5 статьи 167 Гражданско-процессуального кодекса РФ, установлено, что стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копий решения суда, ввиду чего рассмотрение дела в отсутствие представителя истца, при таких обстоятельствах не является препятствием к рассмотрению дела по существу.

Представитель третьего лица ООО УК «Марат» в суд не явился, в материалах дела имеется заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя третьего лица (л.д.83).

Представитель третьего лица – Администрации г. Керчи, уведомленный надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания (л.д.82) в суд не явился, об уважительности причины своей неявки суд не известил, отзыв на исковое заявление не предоставил.

Согласно части 3 статьи 167 Гражданско-процессуального кодекса РФ, суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Ответчик иск не признал. Он показал, что с рождения проживает по адресу г/изъято/. Однако, он не является ни собственником, ни нанимателем данного жилого помещения. Квартира принадлежит на праве собственности администрации г. Керчи. Однако, муниципальный собственник не заключил с ним договор найма жилого помещения, а в абонентском отделе и в финансово-лицевом счете истца он указан как наниматель, не смотря на отсутствие договора найма жилого помещения, чем нарушаются его права.

Еще при Украине прибор учета вышел из строя. В соответствии с п.5 ст. 13 ФЗ №261 ФЗ «Об энергосбережении», собственники помещений в многоквартирных домах обязаны обеспечить оснащение таких домов приборами учета используемых воды, тепловой энергии, а также обеспечить ввод установленных приборов учета в эксплуатацию. Однако, Администрация города Керчи эту обязанность не исполняет и не обеспечила его жилое помещение прибором учета; не ввело его в эксплуатацию, чем грубо нарушаются его права, т.к. истец стал делать начисления по нормативам потребления, оплачивать такие счета он не в состоянии.

Истец не идет ему навстречу и не снижает сумму долга, хотя он готов оплатить по средним показаниям счетчика, так, как он платил раньше, когда истец принимал к рассмотрению показания прибора учета. Установить прибор учета как наниматель он не может, поскольку это не предусмотрено законом. Также законом не предусмотрено, что он как наниматель должен обращаться к собственнику жилого помещения с заявлением об установке прибора учета.

Кроме того, между ним и истцом также отсутствует договор на поставку водоснабжения и водоотведения, ввиду чего у истца отсутствуют законные основания на взыскание с него какого-либо долга.

Считает, что между истцом, Администрацией и судебными органами существует сговор в отношении него, все решения судов не основаны на законе, ввиду изложенного, просил суд в иске отказать.

Заслушав ответчика, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Конституция Российской Федерации гарантирует судебную защиту прав и свобод каждому гражданину (статья 46), в соответствии с положением статьи 8 Всеобщей декларации прав человека, устанавливающей право каждого человека на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предусмотренных Конституцией или законом.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся доказательств в их совокупности (статьи 55 и 67 ГПК РФ).

Судом установлены следующие обстоятельства.

Истец является поставщиком водоснабжения, а также оказывает услуги по водоотведению в г. Керчи для населения и юридических лиц (л.д.10). Услуга предоставлялась в исковой период в соответствии с тарифами утвержденными Государственным комитетом по ценами и тарифам Республики Крым: приказом №55/1 от 14.12.2017 года (л.д.12) приказом № 63/8 от 20.12.2018 года (л.д.13); и нормативами потребления, установленными Постановлениями Совета Министров Республики Крым от 25.05.2016 года №223 и №470 от 27.09.2016 года «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг на территории Республики Крым» (л.д.77-78; 79-81).

В судебном заседании ответчик подтвердил факт того, что он зарегистрирован, проживает и пользуется услугами по водоснабжению и водоотведению, предоставляемыми истцом.

В период времени с 01.11.2017 года по 31.10.2018 года истец осуществил поставку воды и водоотведения на сумму 18818,65 руб.

Факт оказания услуги подтверждается, расчетом, финансово-лицевым счетом, а также показаниями самого ответчика.

Ответчиком оспаривается факт договорных отношений, законность начислений при отсутствии договора, по нормативам потребления.

Письменный договор на оказания услуги по водоснабжению и водоотведению между сторонами не заключен.

Истец - ГУП РК «Вода Крыма», зарегистрировано в качестве юридического лица и налогоплательщика РФ – 10.12.2014 года, что подтверждается свидетельством о постановке на налоговый учет российской организации в налоговом органе по месту её нахождения (л.д.9).

Согласно положению о Керченском филиале ГУП РК «Вода Крыма», он является обособленным подразделением ГУП РК «Вода Крыма», основной целью которого является обеспечение качественного и бесперебойного предоставления услуг центрального водоснабжения и водоотведения, в том числе и в г. Керчи (л.д.10 оборот).

В пункте 1 статьи153, и в пункте 1 статьи 155 Жилищного кодекса РФ, установлено, что граждане (потребители) обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги ежемесячно до 10 числа месяца следующего за истекшим месяцем.

В соответствии со статьей13 ФЗ от 07.12.2011 №416–ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», по договору горячего или холодного водоснабжения организация, осуществляющая горячее водоснабжение или холодное водоснабжение, обязуется подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть горячую, питьевую и (или) техническую воду установленного качества в объеме, определенном договором водоснабжения, а абонент обязуется оплачивать принятую воду и соблюдать предусмотренный договором водоснабжения режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении водопроводных сетей и исправность используемых им приборов учета.

Размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов РФ в порядке, установленном Правительством РФ.

Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам в жилых домах, с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации (п. 1 ст. 157 Жилищного кодекса РФ).

Согласно части 1 статьи 153 Жилищного кодекса РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В части 3 статьи 33 Жилищного кодекса РФ установлено, что обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение с учетом правила, установленного частью 3 статьи 169 настоящего Кодекса.

В силу части 2 статьи 157 Жилищного кодекса РФ, размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством РФ.

Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года №354, также закреплена  обязанность собственников, проживающих в жилых домах, вносить плату, в том числе и за  коммунальные платежи (далее - Правила №354).

Пункт 2 Правил №354, устанавливает что «Потребитель» (коммунальных услуг) это собственник помещения многоквартирного жилого дома, домовладения, наниматель, а также иное лицо, пользующиеся на ином законном основании помещением в многоквартирном, жилым домом, домовладением, потребляющее коммунальные услуги.

Согласно пункту 17 Правил № 354 ресурсоснабжающая организация, для которой в соответствии с законодательством Российской Федерации о водоснабжении, водоотведении, электроснабжении, …заключение договора с потребителем является обязательным, приступает к предоставлению коммунальной услуги соответствующего вида собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме, с момента совершения потребителем конклюдентных действий.

В силу пункта 30 Правил №354 договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, заключенный путем совершения потребителем конклюдентных совершения действий, считается заключенным потребителем, с даты начала предоставления коммунальных услуг. Такой датой принято считать момент ведения дома в эксплуатацию и начало поставки водоснабжения через присоединенную сеть.

В соответствии со статьями 309-310 Гражданского кодекса РФ односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение условий договора, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно п.81 (12) Правил №354 прибор учета считается вышедшим из строя в случае истечения межповерочного интервала поверки прибора учета (подп. «д»).

В соответствии с абзацем шестым пункта 42 Правил N 354 размер платы за коммунальную услугу по водоотведению, предоставленную за расчетный период в жилом помещении, не оборудованном индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета сточных бытовых вод, рассчитывается исходя из суммы объемов холодной и горячей воды, предоставленных в таком жилом помещении и определенных по показаниям индивидуальных или общих (квартирных) приборов учета холодной и (или) горячей воды за расчетный период, а при отсутствии приборов учета холодной и (или) горячей воды - в соответствии с формулой 4 приложения N 2 к названным Правилам исходя из норматива водоотведения.

Доводы ответчика о том, что в отсутствие письменного договора и прибора учета, истец не имеет права на взыскание задолженности, либо должен взыскивать эту задолженность с собственника жилого помещения не основаны на законе, т.к. именно ответчик Ходюш А.А. со своей семьей /изъято/) проживает в квартире /изъято/ и именно он, со своей семьей пользуется предоставляемой ему услугой по водоснабжению и водоотведению.

Ответчик, оспаривая законность начислений истца, своего расчета суммы долга не предоставил. За длительный период времени к собственнику жилого помещения с заявлением об установлении прибора учета так и не обратился, и способствовал своим поведением увеличению суммы задолженности.

Сумма долга рассчитана по нормативам потребления, установленным Постановлением Совета Министров Республики Крым 25.05.2016 года № 233 и №470 от 27.09.2016 года «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг на территории Республики Крым», который составлял по холодному водоснабжению 4,29 куб.м. на 1 человека и 7,35 куб.м. – на водоотведение; с 01.01.2017 года с применением повышающего коэффициента по водоснабжению 4,340 куб.м и водоотведению 7,460 куб.м. из расчета зарегистрированных лиц (3 человека (л.д.71-72), с учетом льготы на 1 человека.

Задолженность за оказанную услугу за период с 01.11.2017 года по 31.10.2018 года составила 18818,65 руб., что подтверждается выпиской из финансово-лицевого счета (л.д.9), претензией (л.д.17), определением об отмене судебного приказа (л.д.14).

Жилой дом №/изъято/, по улице /изъято/ подключен к системе водоснабжения и водоотведения (л.д.77-78; 79-81).

Заявлений о расторжении договора поставки холодного водоснабжения и водоотведения в адрес истца от ответчика не поступало.

Таким образом, судом установлено, что обязательства по оплате за коммунальную услугу по водоснабжению и водоотведению, представленную истцом, за период с 01.11.2017 года по 31.10.2018 года в размере 18818,65 руб., ответчиком не исполнена, ввиду чего данные требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

За неоплату или несвоевременную оплату коммунальных услуг предусмотрено начисление пеней в следующем размере (ч. 14 ст. 155 ЖК РФ; п. 159 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354):

1) за каждый день просрочки начиная с 31-го дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение 90 календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения 90 календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в 90-дневный срок оплата не произведена, - 1/300 ставки рефинансирования Банка России на день фактической оплаты от не выплаченной в срок суммы;

2) за каждый день просрочки начиная с 91-го дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты - 1/130 ставки рефинансирования Банка России на день фактической оплаты от не выплаченной в срок суммы.

Исходя из чего суд считает, что требования истца о взыскании суммы пени в размере 2320,42 руб., основаны на законе.

Вместе с тем, суд считает, что наличие у ответчика инвалидности, его добросовестное заблуждение в отношении норм права, которое повлекло образование задолженности, являются основанием для применения по инициативе суда положений ст. 333 Гражданского кодекса РФ, и снизить размер взыскиваемой пени до 100 руб., отказав истцу во взыскании остальной её части.

При подаче иска в суд иска в суд истец оплатил государственную пошлину в размере 834,17 руб.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально удовлетворенным исковым требованиям (статья 98 Гражданско-процессуального кодекса РФ). Ввиду чего с ответчика в пользу истца следует взыскать расходы по оплате государственной пошлины, пропорционально удовлетворенным исковым требованиям, в размере 756,75 руб; в остальной части отказать.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. ст. ст. 194-197, 199 ГПК РФ, мировой судья,

**Р Е Ш И Л :**

Удовлетворить заявленные исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма», частично.

Взыскать с Ходюша А.А. в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма», в лице Керченского филиала:

- сумму задолженности за оказанные услуги по водоснабжению и водоотведению, за период с 01.11.2017 года по 31.10.2018 года в сумме 18818,65 руб.; пени в размере 100 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере – 756,75 руб., а всего взыскать 19684,40 (девятнадцать тысяч шестьсот восемьдесят четыре рубля сорок копеек).

Отказать Государственному унитарному предприятию Республики Крым «Вода Крыма», в лице Керченского филиала во взыскании с Ходюша А.А. пени в размере 2220,42 руб., а также во взыскании государственной пошлины в размере 77,42 руб.

В судебном заседании объявлена резолютивная часть решения суда.

Заявления о составлении мотивированного решения суда, может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, в течение одного месяца, со дня его вынесения, в окончательной форме.

Полное мотивированное решение изготовлено 29 декабря 2020 года на основании заявления ответчика от 23 декабря 2020 года.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_30\_\_» \_\_декабря\_\_ 2020 г.