Дело №2-52-35/2017

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

 дата адрес

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес фио, при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №52 Кировского судебного района адрес гражданское дело по иску наименование организации к фио Эдему Олеговичу о взыскании задолженности на основании договора цессии,

установил:

 наименование организации обратился в суд с иском к фио о взыскании задолженности по договору микрозайма, указывая, что дата между наименование организации и ответчиком был заключён договор микрозайма, в соответствии с которым истец предоставил ответчику в заем денежные средства в сумме сумма, а ответчик взял денежные средства в сумме сумма и обязался их вернуть не позднее дата под 549% годовых от суммы микрозайма. Согласно условиям договора, на заёмщика возлагалась ответственность в случае просрочки платежа в виде процентов за пользование денежными средствами в размере 915% годовых и неустойки. Общая сумма задолженности составляет сумма. По договору цессии от дата наименование организации уступила право требования по договору в пользу наименование организации Ответчик добровольно выполнять условия договора микрозайма отказывается. Задолженность по договору микрозайма составила сумма в том числе: основной долг в сумме сумма, проценты за пользование микрозаймом по ставке 549% годовых за период времени с дата по дата в сумме сумма, проценты за пользование микрозаймом по ставке 915% годовых за период времени с дата по дата в сумме сумма. Исходя из вышеизложенного истец просить взыскать с ответчика задолженность по договору микрозайма в общей сумме сумма, расходы по оплате государственной пошлины в сумме сумма, расходы по оплате юридических услуг в сумме сумма.

Истец в судебное заседание явку своего представителя не обеспечил, о времени месте его проведения уведомлён надлежащим образом, в исковом заявлении просил рассматривать дело в его отсутствие, не возражал против вынесения заочного решения.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил, рассмотреть дело в его отсутствие не просил. В связи с чем, суд находит основания для рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что заявленные истцом требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно п. 1 ст.807 ГК РФ, по договору займа займодавец передает в собственность заемщику деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег.

В силу п. 1 ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с п.1 ст.809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Согласно п.1 ст.811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат

уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Пункт 1 статьи 330 ГК РФ, указывает, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Из представленного суду Договора потребительского займа (микрозайма) №АЯ033962 от дата следует, что дата наименование организации предоставило фио в качестве займа денежные средства в размере сумма (п.1 договора), установлена дата возврата займа - дата (п.2 договора), установлена процентная ставка в размере 549% годовых (п.4 договора), а также установлено, что в случае просрочки возврата денежных средств, со дня, следующего за днём истечения срока возврата денежных средств, процентная ставка составляет 915% годовых (п.4 договора). В договоре имеется согласие заёмщика на право Займодавца в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения условий договора, уступить свое право требования по договору третьим лицам (п.13 договора) (л.д.7).

Согласно расписке от дата фио во исполнение договора получил денежные средства в сумме сумма (л.д.9).

Согласно договора уступки требования (цессии) от дата наименование организации обязуется уступать наименование организации требования по договорам потребительского микрозайма, которые заключены или будут заключены между наименование организации и гражданами в будущем. Передача требований осуществляется по приложению к договору в форме Реестра. Согласно реестра договоров потребительского микрозайма от дата, Цедент-ООО «МФО ВДМ-ФИНАНС» передал Цессионарию – наименование организации право требования к фио задолженности в сумме сумма (л.д.13-15).

О состоявшейся в пользу наименование организации уступке права требования к ответчику фио, последний был уведомлён по адресу его места регистрации (л.д.11, 12).

До настоящего времени фио не погасил задолженность в полном объеме. Доказательства иного суду не представлены, в материалах дела отсутствуют.

Судом установлено, что по состоянию на дата, в силу ст.382 ГК РФ, за ответчиком перед истцом имеется задолженность по договору, которая состоит из основного долга в размере сумма, 549% годовых за пользование суммой займа за период времени с дата по дата в размере сумма, 915% годовых за период времени с дата по дата в размере сумма.

В соответствии с требованиями ст. ст. 12, 35, 39, 55-57 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Расчет задолженности истцом произведен верно.

Поскольку суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения исковых требований истца, следовательно, в порядке ст.98 ГПК РФ, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по уплате государственной пошлины за подачу искового заявления в суд в размере сумма и понесенные расходы при подготовке искового заявления в суд в размере сумма.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 382-390, 807, 810, 811 ГК РФ ст.ст. 98, 194-198, 233-235 ГПК РФ, суд

решил:

 исковое заявление наименование организации к фио Эдему Олеговичу о взыскании задолженности на основании договора цессии – удовлетворить.

 Взыскать с фио Эдема Олеговича, паспортные данные

адрес, АР адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, в пользу наименование организации, ОГРН ИП 314245722400060, зарегистрированного по адресу: адрес, р/с 40802810807000000233, ИНН 245727893759, наименование организацииадрес, кор.счет №30101810100000000633, БИК телефон, ИНН/наименование организации 7707083893/312302001, наименование организации 1027700132195, задолженность по договору микрозайма №АЯ033962 от дата в размере сумма в том числе: основной долг в сумме сумма, проценты за пользование микрозаймом по ставке 549% годовых за период времени с дата по дата в сумме сумма, проценты за пользование микрозаймом по ставке 915% годовых за период времени с дата по дата в сумме сумма.

 Взыскать с фио Эдема Олеговича, паспортные данные, АР адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, в пользу наименование организации, ОГРН ИП 314245722400060, зарегистрированного по адресу: адрес, р/с 40802810807000000233, ИНН 245727893759, наименование организацииадрес, кор.счет №30101810100000000633, БИК телефон, ИНН/наименование организации 7707083893/312302001, наименование организации 1027700132195, государственную пошлину в размере сумма и понесенные расходы при подготовке искового заявления в размере сумма.

Ответчик вправе подать мировому судье судебного участка № 52 Кировского судебного района РК заявление об отмене решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в Кировский районный суд адрес в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

 Мировой судья фио