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Дело №2-53-32/2017

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

4 мая 2017 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым гражданское дело по исковому заявлению наименование организации к фио о взыскании задолженности на основании договора цессии и судебных расходов,

установил:

наименование организации в апреле 2017 г. обратился в суд с иском к

Мыльниковой О.С. о взыскании суммы задолженности, мотивируя требования тем, что дата между наименование организации и Мыльниковой О.С. заключён договор микрозайма, согласно индивидуальных условий договора ответчику были предоставлены денежные средства в сумме сумма, что подтверждается распиской заёмщика от дата, сроком с дата

дата по дата под 549 процентов годовых, и со сроком возврата до дата Принятые на себя обязательства ответчик не исполнил, сумму микрозайма и проценты в установленный договором срок не оплатил. дата между наименование организации и наименование организации заключён договор цессии, согласно условиям которого права требования по договору микрозайма, в том числе право на неуплаченные проценты и штрафные санкции перешли к истцу. О переходе прав кредитора и возникшей задолженности ответчик был уведомлён надлежащим образом. Однако до настоящего времени ответчик в добровольном порядке сумму задолженности не возвратил, нарушил срок выполнения своего обязательства. В связи с чем истец просит взыскать с ответчика задолженность по договору микрозайма в общей сумме сумма, из них: основной долг – сумма, проценты за пользование микрозаймом по ставке 549 процентов годовых – сумма, проценты за пользование микрозаймом по ставке 915 процентов годовых – сумма, а также расходы по оплате государственной пошлины в сумме сумма и расходы по оплате юридических услуг в сумме сумма.

Истец в судебное заседание не явился, просит дело рассмотреть без его участия. Заявленные требования поддерживает в полном объёме, просит иск удовлетворить, не возражал против вынесения заочного решения.

Ответчик в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом по месту регистрации, о причинах неявки суду не сообщила, рассмотреть дело в её отсутствие не просила.

В силу ст.233 ГПК Российской Федерации суд рассмотрел дело в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, оценив собранные доказательства в совокупности, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объёме.

Судом установлено, что дата между наименование организации и Мыльниковой О.С. был заключён в письменной форме договор микрозайма №АЯ041372 на сумму сумма, со сроком возврата до дата и выплатой 549 процентов годовых (л.д.7).

Факт получения Мыльниковой О.С. денежных средств по договору микрозайма в сумме сумма подтверждается распиской от дата (л.д.10).

Согласно абз.2 п.2 и абз.1 п.4 индивидуальных условий договора микрозайма денежные средства представлены ответчику на срок с дата по

дата под 549 процентов годовых от суммы микрозайма (л.д.7).

По условиям договора заёмщик обязался вернуть сумму микрозайма и уплатить проценты за пользование микрозаймом в срок, указанный в индивидуальных условиях договора микрозайма, то есть не позднее дата (л.д.7).

В соответствии с абз.3 п.4 индивидуальных условий договора микрозайма, в случае невозврата суммы микрозайма в установленный договором срок, проценты за пользование денежными средствами с первого дня просрочки начисляются в размере 915 процентов годовых от суммы микрозайма (л.д.7).

В силу ст.819 ГК Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заёмщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заёмщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на неё.

Согласно ст.307 ГК Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определённое действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст.309 ГК Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.310 ГК Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В силу ст.ст.809, 810 ГК Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заёмщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. Заёмщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ст.382 ГК Российской Федерации право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Как следует из содержания п.13 индивидуальных условий договора микрозайма от дата, кредитор вправе уступить полностью или частично свои права (требования) и обязанности по договору микрозайма третьему лицу (в том числе лицу, не имеющему статуса микрофинансовой организации), при этом раскрывать такому третьему лицу, а также уполномоченным им лицам необходимую для совершения такой уступки информацию о микрозайме, заёмщике, а также предоставлять таким лицам необходимые документы (л.д.7 оборот).

дата займодавец – наименование организации на основании договора уступки требований (цессии) по договорам потребительского микрозайма, прилагаемому к нему Реестру договоров потребительского микрозайма, уступил право требования к заёмщику по договору микрозайма №АЯ041372 от дата в полном объёме, в том числе право на неуплаченные проценты и штрафные санкции, наименование организации

(л.д.13-15).

О состоявшейся в пользу наименование организации уступке права требования к ответчику Мыльниковой О.С., последняя была уведомлена по адресу места регистрации (л.д.11, 12).

До настоящего времени Мыльникова О.С. не погасила задолженность в полном объёме. Доказательства иного суду не представлены, в материалах дела отсутствуют.

Судом установлено, что, в связи с не исполнением Мыльниковой О.С. своих обязательств, образовалась задолженность, которая по состоянию на дата составила сумма, в том числе: сумма основного долга в размере сумма, проценты за пользование микрозаймом по ставке 549 процентов годовых в размере сумма, проценты – по ставке 915 процентов годовых в размере сумма.

Судом также установлено, что наименование организации обращался с досудебным требованием о погашении задолженности по договору микрозайма к ответчику Мыльниковой О.С. (л.д.11).

Таким образом, поскольку задолженность по договору микрозайма

№ АЯ041372 от дата в добровольном порядке Мыльникова О.С. не погашена, с неё в пользу истца следует взыскать задолженность по основному договору и проценты за пользование микрозаймом.

Расчет задолженности истцом произведён верно.

Поскольку суд пришёл к выводу о необходимости удовлетворения исковых требований истца в полном объёме, то в порядке ст.98 ГПК Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по уплате государственной пошлины за подачу искового заявления в суд в размере сумма и понесённые расходы при подготовке искового заявления в суд в размере сумма.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 98, 194-198, 233-235 ГПК Российской Федерации, суд

решил:

исковое заявление наименование организации к фио о взыскании задолженности на основании договора цессии и судебных расходов – удовлетворить.

Взыскать с фио, паспортные данные УССР, зарегистрированной по адресу: адрес,

адрес, в пользу наименование организации ИНН 245727893759, зарегистрированного по адресу: адрес, расчётный счёт 40802810807000000233, наименование банка: дополнительный офис №8592/72 Белгородского отделения №8592 наименование организацииадрес, корреспондентский счёт: 30101810100000000633, наименование организации: телефон, ИНН/наименование организации: 7707083893/312302001, наименование организации: 1027700132195, задолженность по договору микрозайма №АЯ041372 от дата в сумме сумма, из них: основной долг – сумма, проценты за пользование микрозаймом по ставке 549 процентов годовых за период времени с дата по дата – в сумме сумма, проценты за пользование микрозаймом по ставке 915 процентов годовых за период времени с дата по дата – в сумме сумма, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма и расходы за оказание юридических услуг в размере сумма, а всего взыскать сумма

60 коп.

Заочное решение может быть пересмотрено судом, который его вынес, по письменному заявлению ответчика, поданному на протяжении семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в Кировский районный суд Республики Крым в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано – в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий И.В.Кувшинов