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Дело №2-53-116/2017

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

5 июля 2017 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

истца – Каракашева А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым гражданское дело по исковому заявлению Каракашева фио к Османовой ... о взыскании денежных средств,

установил:

Каракашев А.С. в июне 2016 г. обратился в суд с исковым заявлением к Османовой З.А. с требованием, которое фактически сводится к взысканию процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 26295 рублей 45 копеек.

В обоснование своих требований истец ссылается на то, что решением Кировского районного суда Республики Крым от 9 февраля 2016 г. с ответчика в его пользу взысканы денежные средства на общую сумму 242613 рублей 50 копеек. Указанное решение суда вступило в законную силу 10 марта 2016 г. и до настоящего времени ответчик уклоняется от его исполнения.

Ссылаясь на указанные обстоятельства и положения ст.395 ГК Российской Федерации, истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 10 марта 2016 г. по 10 мая 2017 г. в размере 26295 рублей 45 копеек и расходы по оплате государственной пошлины, уплаченной при подаче иска в суд в размере 989 рублей.

В судебном заседании истец Каракашев А.С., настаивая на исковых требованиях, просил иск удовлетворить в полном объёме, не возражая против рассмотрения в дела в порядке заочного производства.

Ответчик в судебное заседание не явилась, о месте и времени судебного заседания извещена надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщила.

Согласно ст.233 ГПК Российской Федерации в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещённого о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

В силу ст.233 ГПК Российской Федерации суд рассмотрел дело в порядке заочного производства.

Выслушав мнение истца Каракашева А.С., исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно п.1 ст.395 ГК Российской Федерации в редакции, действовавшей до 1 августа 2016 г., за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счёт другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В соответствии с п.1 ст.395 ГК Российской Федерации в редакции, действующей с 1 августа 2016 г., в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В силу п.3 ст.395 ГК Российской Федерации (во всех вышеназванных редакциях) проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Аналогичные разъяснения содержатся и в пунктах 48, 50 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. №7

«О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», согласно которым проценты, указанные в статье 395 ГК Российской Федерации, начисляются со дня просрочки исполнения возникших из договоров денежных обязательств.

Проценты, взыскиваемые в порядке статьи 395 ГК Российской Федерации, установлены в качестве меры гражданско-правовой ответственности за неисполнение ответчиком денежного обязательства.

Судом установлено, что право требовать уплаты процентов в порядке ст.395 ГК Российской Федерации возникло у Каракашева А.С. на основании вступившего в закону силу 10 марта 2016 г. решения Кировского районного суда Республики Крым от 9 февраля 2016 г.

Как усматривается из указанного решения суда с Османовой З.А. в пользу Каракашева А.С. взыскано в счёт суммы долга по договору займа 178574 рубля, а также взыскано с Османовой З.А., как законного представителя Османова С.М., 59524 рубля 83 копейки, и расходы по оплате государственной пошлины в размере 4514 рублей 67 копеек (л.д.4-6).

Согласно представленной Отделом судебных приставов по Кировскому и Советскому районам Управления ФССП по Республике Крым информации на принудительном исполнении в отделе судебных приставов находятся исполнительные производства:

- №158/17/82013-ИП, возбуждённое 13 января 2017 г. на основании исполнительного листа, выданного Кировским районным судом Республики Крым 10 ноября 2016 г., по взысканию с Османовой З.А. в пользу Каракашева А.С. задолженности в размере 178574 рублей;

- №156/17/82013-ИП, возбуждённое 13 января 2017 г. на основании исполнительного листа, выданного Кировским районным судом Республики Крым 10 ноября 2016 г., по взысканию с Османовой З.А. в пользу Каракашева А.С. государственной пошлины в размере 4514 рублей 67 копеек;

- №154/17/82013-ИП, возбуждённое 13 января 2017 г. на основании исполнительного листа, выданного Кировским районным судом Республики Крым 10 ноября 2016 г., по взысканию с Османовой З.А., как законного представителя Османова С.М., в пользу Каракашева А.С. задолженности в размере 59524 рублей 83 копеек.

По указанным исполнительным производствам денежные средства не взыскивались, задолженность составляет 178574 рублей, 4514 рублей 67 копеек и 59524 рубля 83 копейки соответственно (л.д.22).

Поскольку Османовой З.А. никаких действий по возврату суммы долга не произведено, исковые требования Каракашева А.С. являются правомерными, а потому проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат взысканию с ответчика.

Истцом представлен расчёт процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 10 марта 2016 г. по 10 мая 2017 г., размер которых составил 26295 рублей 45 копеек (л.д.7).

Судом проверен расчёт истца процентов за пользование чужими денежными средствами за указанный период, рассчитанный с учётом вышеназванных изменений закона исходя из ставки рефинансирования, ставки банковского процента и ключевой ставки.

Согласно средней ставке банковского процента по вкладам физических лиц по Крымскому федеральному округу размер средней ставки составлял:

- с 19 февраля по 17 марта 2016 г. – 8,82 процента;

- с 17 марта по 15 апреля 2016 г. – 8,76 процента;

- с 15 апреля по 19 мая 2016 г. – 8,37 процента;

- с 19 мая по 16 июня 2016 г. – 8,12 процента;

- с 16 июня по 15 июля 2016 г. – 8,2 процента;

- с 15 июля по 31 июля 2016 г. – 8,19 процента.

При этом представленный истцом расчёт процентов за пользование чужими денежными средствами произведён, исходя из средней ставки банковского процента по вкладам физических лиц по Южному федеральному округу, которая составляла:

- с 19 февраля по 17 марта 2016 г. – 8,73 процента;

- с 17 марта по 15 апреля 2016 г. – 8,45 процента;

- с 15 апреля по 19 мая 2016 г. – 7,77 процента;

- с 19 мая по 16 июня 2016 г. – 7,45 процента;

- с 16 июня по 15 июля 2016 г. – 7,81 процента;

- с 15 июля по 31 июля 2016 г. – 7,01 процента.

С 1 августа 2016 г. ключевая ставка, то есть процентная ставка по основным операциям Банка России по регулированию ликвидности банковского сектора, составляет:

- с 1 августа по 19 сентября 2016 г. – 10,5 процентов;

- с 19 сентября 2016 г. по 27 марта 2017 г. – 10 процентов;

- с 27 марта по 2 мая 2017 г. – 9,75 процентов;

- с 2 мая по 19 июня 2017 г. – 9,25 процентов.

Представленный истцом расчёт процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 26295 рублей 45 копеек является меньшим чем тот, который был бы произведён с учётом средней ставки банковского процента по вкладам физических лиц по Крымскому федеральному округу, то есть 26826 рублей

82 копеек.

Вместе с тем, руководствуясь ч.3 ст.196 ГПК Российской Федерации, суд рассматривает требования истца в рамках заявленного иска, поскольку выйти за пределы заявленных требований, в частности, удовлетворить требование истца в большем размере, чем оно было заявлено, суд имеет право лишь в случаях, прямо предусмотренных федеральными законами.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения иска в пределах заявленных истцом требований за период с 10 марта 2016 г. по 10 мая 2017 г. в размере 26295 рублей 45 копеек.

В соответствии со ст.98 ГПК Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесённые по делу судебные расходы.

В связи с чем, суд считает требования истца о взыскании расходов по оплате государственной пошлины в размере 989 рублей подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199, 233-235 ГПК Российской Федерации, суд

решил:

исковое заявление Каракашева фио к Османовой ... о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами – удовлетворить.

Взыскать с Османовой ... паспортные данные ККАССР, проживающей по адресу: адрес, в пользу Каракашева фио, паспортные данные, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 26295 (двадцати шести тысяч двести девяносто пяти) рублей 45 копеек, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 989 (девятьсот восьмидесяти девяти) рублей, а всего взыскать 27284 (двадцать семь тысяч двести восемьдесят четыре) рубля

45 копеек.

Заочное решение может быть пересмотрено судом, который его вынес, по письменному заявлению ответчика, поданному на протяжении семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в Кировский районный суд Республики Крым в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано – в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья И.В.Кувшинов