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 Дело №2-53-168/2017

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

5 сентября 2017 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

 председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым гражданское дело по исковому заявлению наименование организации к Проданову фио о взыскании задолженности на основании договора цессии и судебных расходов,

установил:

ИП Башлыков Б.С. в дата обратился в суд с иском к

Проданову И.М. о взыскании суммы задолженности, мотивируя требования тем, что дата между наименование организации и ответчиком заключён договор микрозайма, согласно индивидуальных условий которого ответчику были предоставлены денежные средства в сумме 4000 рублей, что подтверждается распиской заёмщика от дата, на период времени с дата

дата по дата под 547,5 процентов годовых, и со сроком возврата –

дата Принятые на себя обязательства ответчик не исполнил, сумму микрозайма и проценты в установленный договором срок не оплатил. дата

дата между наименование организации и ИП Башлыков Б.С. заключён договор цессии, согласно условиям которого права требования по договору микрозайма, в том числе право на неуплаченные проценты и штрафные санкции перешли к истцу. О переходе прав кредитора и возникшей задолженности ответчик был уведомлён надлежащим образом. дата в счёт погашения долга Проданов И.М. совершил платёж в размере 4000 рублей. Вместе с тем, до настоящего времени ответчик в добровольном порядке оставшуюся сумму задолженности не возвратил, нарушил срок выполнения своего обязательства. В связи с чем истец просит взыскать с ответчика с учётом, частичной оплаты долга, задолженность по договору микрозайма в общей сумме 7800 рублей, из них: основной долг – 1800 рублей, проценты за пользование микрозаймом за период времени со дата по дата по ставке 912,5 процентов годовых – 6000 рублей, а также просит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в сумме 400 рублей и расходы по оплате юридических услуг в сумме 1800 рублей.

Истец в судебное заседание не явился, в исковом заявлении просил дело рассмотреть без его участия. Заявленные требования поддерживает в полном объёме, просит иск удовлетворить, не возражая против вынесения заочного решения.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещён надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил, рассмотреть дело в его отсутствие не просил.

В силу ст.233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) суд рассмотрел дело в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, оценив собранные доказательства в совокупности, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объёме.

Судом установлено, что дата между наименование организации и Продановым И.М. был заключён в письменной форме договор микрозайма №АЯ004680 на сумму сумма, со сроком возврата – 1марта

дата и выплатой 547,5 процентов годовых (л.д.7).

Факт получения Продановым И.М. денежных средств по договору микрозайма в сумме сумма подтверждается распиской от дата (л.д.10).

Согласно абз.2 п.2 и абз.1 п.4 индивидуальных условий договора микрозайма денежные средства представлены ответчику на срок с дата по

дата под 547,5 процентов годовых от суммы микрозайма (л.д.7).

По условиям договора заёмщик обязался вернуть сумму микрозайма и уплатить проценты за пользование микрозаймом в срок, указанный в индивидуальных условиях договора микрозайма, то есть не позднее дата

дата (л.д.7).

В соответствии с абз.3 п.4 индивидуальных условий договора микрозайма, в случае невозврата суммы микрозайма в установленный договором срок, проценты за пользование денежными средствами с первого дня просрочки начисляются в размере 912,5 процентов годовых от суммы микрозайма (л.д.7).

В силу ст.819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заёмщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заёмщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на неё.

Согласно ст.307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определённое действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В силу ст.ст.809, 810 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заёмщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. Заёмщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ст.382 ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Как следует из содержания п.13 индивидуальных условий договора микрозайма от дата, кредитор вправе уступить полностью или частично свои права (требования) и обязанности по договору микрозайма третьему лицу (в том числе лицу, не имеющему статуса микрофинансовой организации), при этом раскрывать такому третьему лицу, а также уполномоченным им лицам необходимую для совершения такой уступки информацию о микрозайме, заёмщике, а также предоставлять таким лицам необходимые документы (л.д.7 оборот).

дата займодавец – наименование организации на основании договора уступки требований (цессии) по договорам потребительского микрозайма, прилагаемому к нему Реестру договоров потребительского микрозайма, уступил право требования к заёмщику по договору микрозайма №АЯ004680 от дата в полном объёме, в том числе право на неуплаченные проценты и штрафные санкции, наименование организации

(л.д.15-17).

О состоявшейся в пользу ИП Башлыков Б.С. уступке права требования к ответчику Проданову И.М., последний был уведомлён (л.д. 13, 14).

В счёт погашения долга Проданов И.М. дата произвёл оплату в размере сумма.

Согласно п.4.5 Общих условий договора микрозайма сумма произведённого заёмщиком платежа по договору микрозайма в случае, если она недостаточна для полного исполнения обязательств заёмщика по микрозайму, погашает задолженность заёмщика в следующей очерёдности:

1) задолженность по процентам;

2) задолженность по основному долгу;

3) неустойка при условии её применения;

4) проценты, начисленные за текущий период платежей;

5) сумма основного долга за текущий период платежей;

6) иные платежи, предусмотренные законодательством Российской Федерации о потребительском кредите (займе) или договором потребительского микрозайма (л.д.18).

В силу ст.319 ГК РФ сумма произведённого платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения погашает прежде всего издержки кредитора по получению исполнения, затем - проценты, а в оставшейся части - основную сумму долга.

До настоящего времени Проданов И.М. оставшуюся часть долга не погасил. Доказательства иного суду не представлены, в материалах дела отсутствуют.

Судом установлено, что, в связи с не исполнением Продановым И.М. своих обязательств, образовалась задолженность, которая по состоянию на дата

дата составила 7800 рублей, в том числе: сумма основного долга в размере 1800 рублей, проценты за пользование микрозаймом за период времени со дата

дата по дата по ставке 912,5 процентов годовых – 6000 рублей.

Судом также установлено, что ИП Башлыков Б.С. обращался с досудебным требованием о погашении задолженности по договору микрозайма к ответчику Проданову И.М. (л.д.13, 14).

Таким образом, поскольку задолженность по договору микрозайма

№АЯ004680 от дата в добровольном порядке Продановым И.М. не погашена, с него в пользу истца следует взыскать задолженность по основному договору и проценты за пользование микрозаймом.

Расчёт задолженности истцом произведён верно, с учётом частичного погашения ответчиком суммы задолженности.

Поскольку суд пришёл к выводу о необходимости удовлетворения исковых требований истца в полном объёме, то в порядке ст.98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по уплате государственной пошлины за подачу искового заявления в суд в размере 400 рублей и понесённые расходы при подготовке искового заявления в суд в размере 1800 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 98, 194-198, 233-235

ГПК РФ, суд

решил:

исковое заявление наименование организации к Проданову фио о взыскании задолженности на основании договора цессии и судебных расходов – удовлетворить.

Взыскать с Проданова фио, паспортные данные ... зарегистрированного по адресу: адрес, в пользу наименование организации, ИНН ... зарегистрированного по адресу: адрес, ... адрес, расчётный счёт 40802810707000010608, наименование банка – Дополнительный офис №8592/72 Белгородского отделения №8592 наименование организации

адрес, корреспондентский счёт 30101810100000000633, наименование организации 041403633, ИНН/наименование организации 7707083893/312302001, наименование организации 1027700132195, задолженность по договору микрозайма №АЯ004680 от дата в сумме 7800 (семь тысяч восемьсот) рублей, из них: основной долг – 1800 рублей, проценты за пользование микрозаймом за период времени со дата по дата

дата по ставке 912,5 процентов годовых – 6000 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 (четыреста) рублей и расходы по оплате юридических услуг в размере 1800 (одна тысяча восемьсот) рублей, а всего взыскать 10000 (десять тысяч) рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в Кировский районный суд Республики Крым в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано – в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий И.В.Кувшинов