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 Дело №2-53-169/2017

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

9 октября 2017 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым гражданское дело по исковому заявлению индивидуального предпринимателя Башлыкова наименование организации к Артемовой фио о взыскании задолженности на основании договора цессии и судебных расходов,

установил:

ИП Башлыков Б.С. в августе 2017 г. обратился в суд с иском к

Артемовой В.В. о взыскании суммы задолженности, мотивируя требования тем, что дата между ООО «МКК ВДМ-ФИНАНС» и ответчиком заключён договор микрозайма, согласно индивидуальных условий которого ответчику были предоставлены денежные средства в размере сумма, что подтверждается распиской заёмщика от дата, на период времени с

дата по дата под 547,5 процентов годовых, и со сроком возврата – дата Принятые на себя обязательства ответчик не исполнил, сумму микрозайма и проценты в установленный договором срок не оплатил.

дата между ООО «МКК ВДМ-ФИНАНС» и ИП Башлыков Б.С. заключён договор цессии, согласно условиям которого права требования по договору микрозайма, в том числе право на неуплаченные проценты и штрафные санкции перешли к истцу. О переходе прав кредитора и возникшей задолженности ответчик был уведомлён надлежащим образом. Вместе с тем, до настоящего времени ответчик в добровольном порядке задолженность по договору микрозайма не возвратил, нарушил срок выполнения своего обязательства. В связи с чем истец просит взыскать с ответчика задолженность по договору микрозайма в общей сумме сумма, из них: основной долг – сумма, проценты за пользование микрозаймом за период времени с дата по дата

дата по ставке 547,5 процентов годовых – сумма, проценты за пользование микрозаймом за период времени с дата по дата по ставке 912,5 процентов годовых – сумма, а также просит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма и расходы по оплате юридических услуг в размере сумма.

Истец в судебное заседание не явился, в исковом заявлении просил дело рассмотреть без его участия. Заявленные требования поддерживает в полном объёме, просит иск удовлетворить, не возражая против вынесения заочного решения.

Ответчик Артемова В.В. вызывалась в суд заказными письмами с уведомлениям о вручении в соответствии с требованиями ч.1 ст.113 ГПК РФ.

Согласно отметке на почтовом конверте, извещение о судебном заседании ответчик не получила, так как за ним не явилась, о чём свидетельствует отметка ОПС Почты России: «истёк срок хранения».

Вместе с тем, как усматривается из письма Отдела по вопросам миграции ОМВД России по Кировскому району, Артемова В.В. с дата зарегистрирована по адресу: адрес.

Приказом ФГУП «Почта России» от 5 декабря 2014 г. №423-п утверждены Особые условия приёма, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», в силу п.п. 3.4 и 3.6 которых при неявке адресатов за такими почтовыми отправлениями в течение трёх рабочих дней после доставки первичных извещений им доставляются и вручаются под расписку вторичные извещения. Неврученные адресатам заказные письма и бандероли разряда «Судебное» возвращаются по обратному адресу по истечении семи дней со дня их поступления на объект почтовой связи.

Таким образом, поскольку ответчик Артемова В.В. в течение срока хранения заказной корреспонденции, равного семи дням, не явилась без уважительных причин за получением судебной корреспонденции по приглашению отделения почтовой связи, то суд на основании ст.167 ГПК РФ признаёт её извещённой надлежащим образом о месте и времени судебного заседания.

При этом суд исходит из следующего.

В соответствии с ч.1 ст.35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Почтовое отправление с судебным извещением поступило в почтовое отделение по адресу места жительства ответчика, указанному в исковом заявлении, одновременно являющимся адресом его регистрации, однако не было получено ответчиком.

В силу п.1 ст.165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.63 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. №25

«О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК Российской Федерации юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю. При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несёт риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 ГК Российской Федерации). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Согласно п.п. 67 и 68 указанного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. №25 юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем, она была возвращена по истечении срока хранения.

Статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

Таким образом, отправленное судом и поступившее в адрес ответчика судебное извещение считается доставленным по надлежащему адресу, в связи с чем риск неполучения юридически значимого сообщения несёт сам ответчик.

С учётом изложенного, суд признаёт ответчика Артемову В.В. извещённой о времени и месте судебного заседания.

В соответствии с ч.1 ст.167 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причине неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

Таким образом, требования ч.1 ст.167 ГПК РФ ответчиком не выполнены.

В силу ст.233 ГПК РФ суд рассмотрел дело в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, оценив собранные доказательства в совокупности, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объёме.

Судом установлено, что дата между ООО «МКК ВДМ-ФИНАНС» и Артемовой В.В. был заключён в письменной форме договор микрозайма №АЯ010300 на сумму сумма, со сроком возврата – дата

дата и выплатой 547,5 процентов годовых (л.д.7).

Факт получения Артемовой В.В. денежных средств по договору микрозайма в сумме сумма подтверждается распиской от дата (л.д.11).

Согласно абз.2 п.2 и абз.1 п.4 индивидуальных условий договора микрозайма денежные средства представлены ответчику на срок с дата по

дата под 547,5 процентов годовых от суммы микрозайма (л.д.7).

По условиям договора заёмщик обязался вернуть сумму микрозайма и уплатить проценты за пользование микрозаймом в срок, указанный в индивидуальных условиях договора микрозайма, то есть не позднее дата

дата (л.д.7).

В соответствии с абз.3 п.4 индивидуальных условий договора микрозайма, в случае невозврата суммы микрозайма в установленный договором срок, проценты за пользование денежными средствами с первого дня просрочки начисляются в размере 912,5 процентов годовых от суммы микрозайма (л.д.7).

В силу ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заёмщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заёмщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на неё.

Согласно ст.307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определённое действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В силу ст.ст.809, 810 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заёмщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. Заёмщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ст.382 ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Как следует из содержания п.13 индивидуальных условий договора микрозайма от дата, кредитор вправе уступить полностью или частично свои права (требования) и обязанности по договору микрозайма третьему лицу (в том числе лицу, не имеющему статуса микрофинансовой организации), при этом раскрывать такому третьему лицу, а также уполномоченным им лицам необходимую для совершения такой уступки информацию о микрозайме, заёмщике, а также предоставлять таким лицам необходимые документы (л.д.7 оборот).

дата займодавец – ООО «МКК ВДМ-ФИНАНС» на основании договора уступки требований (цессии) по договорам потребительского микрозайма, прилагаемому к нему Реестру договоров потребительского микрозайма, уступил право требования к заёмщику по договору микрозайма №АЯ010300 от дата

дата в полном объёме, в том числе право на неуплаченные проценты и штрафные санкции, индивидуальному предпринимателю Башлыкову наименование организации

(л.д.15-17).

О состоявшейся в пользу ИП Башлыков Б.С. уступке права требования к ответчику Артемовой В.В., последняя была уведомлена (л.д. 13, 14).

До настоящего времени Артемова В.В. долг не погасила. Доказательства иного суду не представлены, в материалах дела отсутствуют.

Судом установлено, что, в связи с неисполнением Артемовой В.В. своих обязательств, образовалась задолженность, которая по состоянию на дата составила сумма, из них: основной долг – сумма, проценты за пользование микрозаймом за период времени с дата по дата

дата по ставке 547,5 процентов годовых – сумма, проценты за пользование микрозаймом за период времени с дата по дата по ставке 912,5 процентов годовых – сумма.

Судом также установлено, что ИП Башлыков Б.С. обращался с досудебным требованием о погашении задолженности по договору микрозайма к ответчику Артемовой В.В. (л.д.13).

Таким образом, поскольку задолженность по договору микрозайма

№АЯ010300 от дата в добровольном порядке Артемовой В.В. не погашена, с неё в пользу истца следует взыскать задолженность по основному договору и проценты за пользование микрозаймом.

Расчёт задолженности истцом произведён верно.

Поскольку суд пришёл к выводу о необходимости удовлетворения исковых требований истца в полном объёме, то в порядке ст.98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по уплате государственной пошлины за подачу искового заявления в суд в размере сумма и понесённые расходы при подготовке искового заявления в суд в размере сумма.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 98, 194-198, 233-235

ГПК РФ, суд

решил:

исковое заявление индивидуального предпринимателя Башлыкова наименование организации к Артемовой фио о взыскании задолженности на основании договора цессии и судебных расходов – удовлетворить.

Взыскать с Артемовой фио, паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, в пользу Индивидуального предпринимателя Башлыкова наименование организации, ИНН ..., зарегистрированного по адресу: адрес, ..., адрес, расчётный счёт 40802810707000010608, наименование банка – Дополнительный офис №8592/72 Белгородского отделения №8592 ПАО «Сбербанк адрес, корреспондентский счёт 30101810100000000633, наименование организации телефон, ИНН/КПП Банка 7707083893/312302001, ОГРН Банка 1027700132195, задолженность по договору микрозайма №АЯ010300 от дата в размере 8760 (восемь тысяч семьсот шестьдесят) рублей, из них: основной долг – 3000 (три тысячи) рублей, проценты за пользование микрозаймом за период времени с дата по дата по ставке 547,5 процентов годовых – 1260 (одна тысяча двести шестьдесят) рублей, проценты за пользование микрозаймом за период времени с дата по

дата по ставке 912,5 процентов годовых – 4500 (четыре тысячи пятьсот) рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 (четыреста) рублей и расходы по оплате юридических услуг в размере 1800 (одна тысяча восемьсот) рублей, а всего взыскать 10960 (десять тысяч девятьсот шестьдесят) рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в Кировский районный суд Республики Крым в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано – в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий И.В.Кувшинов