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Дело №2-53-208/2017

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

дата. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым гражданское дело по исковому заявлению индивидуального предпринимателя Башлыкова наименование организации к Матусевич фио о взыскании задолженности на основании договора цессии и судебных расходов,

установил:

ИП Башлыков Б.С. в сентябре 2017 г. обратился в суд с иском к

Матусевич С.В. о взыскании суммы задолженности, мотивируя требования тем, что дата между ООО «МКК ВДМ-ФИНАНС» и ответчиком заключён договор микрозайма, согласно индивидуальных условий которого ответчику были предоставлены денежные средства в сумме 10000 рублей, что подтверждается распиской заёмщика от дата, на период времени с

дата по дата под 547,5 процентов годовых, и со сроком возврата – дата Принятые на себя обязательства ответчик не исполнил, сумму микрозайма и проценты в установленный договором срок не оплатил.

дата между ООО «МКК ВДМ-ФИНАНС» и ИП Башлыков Б.С. заключён договор цессии, согласно условиям которого права требования по договору микрозайма, в том числе право на неуплаченные проценты и штрафные санкции перешли к истцу. О переходе прав кредитора и возникшей задолженности ответчик был уведомлён надлежащим образом. Вместе с тем, до настоящего времени ответчик в добровольном порядке задолженность по договору микрозайма не возвратил, нарушил срок выполнения своего обязательства. В связи с чем истец просит взыскать с ответчика задолженность по договору микрозайма в общей сумме сумма, из них: основной долг – сумма, проценты за пользование микрозаймом за период времени с дата по дата

дата по ставке 547,5 процентов годовых – сумма, проценты за пользование микрозаймом за период времени с дата по дата по ставке 912,5 процентов годовых – сумма, а также просит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма и расходы по оплате юридических услуг в размере сумма.

Истец в судебное заседание не явился, в исковом заявлении просил дело рассмотреть без его участия. Заявленные требования поддерживает в полном объёме, просит иск удовлетворить, не возражая против вынесения заочного решения.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещён надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил, рассмотреть дело в его отсутствие не просил.

В силу ст.233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) суд рассмотрел дело в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, оценив собранные доказательства в совокупности, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объёме.

Судом установлено, что дата между ООО «МКК ВДМ-ФИНАНС» и Матусевич С.В. был заключён в письменной форме договор микрозайма №АЯ015962 на сумму сумма, со сроком возврата – дата

дата и выплатой 547,5 процентов годовых (л.д.7).

Факт получения Матусевич С.В. денежных средств по договору микрозайма в сумме сумма подтверждается распиской от дата (л.д.11).

Согласно абз.2 п.2 и абз.1 п.4 индивидуальных условий договора микрозайма денежные средства представлены ответчику на срок с дата по

дата под 547,5 процентов годовых от суммы микрозайма (л.д.7).

По условиям договора заёмщик обязался вернуть сумму микрозайма и уплатить проценты за пользование микрозаймом в срок, указанный в индивидуальных условиях договора микрозайма, то есть не позднее дата

дата (л.д.7).

В соответствии с абз.3 п.4 индивидуальных условий договора микрозайма, в случае невозврата суммы микрозайма в установленный договором срок, проценты за пользование денежными средствами с первого дня просрочки начисляются в размере 912,5 процентов годовых от суммы микрозайма (л.д.7).

В силу ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заёмщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заёмщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на неё.

Согласно ст.307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определённое действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В силу ст.ст.809, 810 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заёмщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. Заёмщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ст.382 ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Как следует из содержания п.13 индивидуальных условий договора микрозайма от дата, кредитор вправе уступить полностью или частично свои права (требования) и обязанности по договору микрозайма третьему лицу (в том числе лицу, не имеющему статуса микрофинансовой организации), при этом раскрывать такому третьему лицу, а также уполномоченным им лицам необходимую для совершения такой уступки информацию о микрозайме, заёмщике, а также предоставлять таким лицам необходимые документы (л.д.7 оборот).

дата займодавец – ООО «МКК ВДМ-ФИНАНС» на основании договора уступки требований (цессии) по договорам потребительского микрозайма, прилагаемому к нему Реестру договоров потребительского микрозайма, уступил право требования к заёмщику по договору микрозайма №АЯ015962 от дата в полном объёме, в том числе право на неуплаченные проценты и штрафные санкции, индивидуальному предпринимателю Башлыкову наименование организации

(л.д.15-17).

О состоявшейся в пользу ИП Башлыков Б.С. уступке права требования к ответчику Матусевич С.В., последний был уведомлён (л.д. 13, 14).

До настоящего времени Матусевич С.В. долг не погасил. Доказательства иного суду не представлены, в материалах дела отсутствуют.

Судом установлено, что, в связи с неисполнением Матусевич С.В. своих обязательств, образовалась задолженность, которая по состоянию на дата составила сумма, в том числе: сумма основного долга в размере сумма, проценты за пользование микрозаймом за период времени с дата

дата по дата по ставке 547,5 процентов годовых – сумма, проценты за пользование микрозаймом за период времени с дата по

дата по ставке 912,5 процентов годовых – сумма.

Судом также установлено, что ИП Башлыков Б.С. обращался с досудебным требованием о погашении задолженности по договору микрозайма к ответчику Матусевич С.В. (л.д.13).

Таким образом, поскольку задолженность по договору микрозайма

№АЯ015962 от дата в добровольном порядке Матусевич С.В. не погашена, с него в пользу истца следует взыскать задолженность по основному договору и проценты за пользование микрозаймом.

Расчёт задолженности истцом произведён верно.

Поскольку суд пришёл к выводу о необходимости удовлетворения исковых требований истца в полном объёме, то в порядке ст.98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по уплате государственной пошлины за подачу искового заявления в суд в размере сумма и понесённые расходы при подготовке искового заявления в суд в размере сумма.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 98, 194-198, 233-235

ГПК РФ, суд

решил:

исковое заявление индивидуального предпринимателя Башлыкова наименование организации к Матусевич фио о взыскании задолженности на основании договора цессии и судебных расходов – удовлетворить.

Взыскать с Матусевич фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: ...

адрес, ул. адрес, в пользу Индивидуального предпринимателя Башлыкова наименование организации ИНН 290217488227, зарегистрированного по адресу: адрес, ..., адрес, расчётный счёт 40802810707000010608, наименование банка – Дополнительный офис №8592/72 Белгородского отделения №8592 ПАО «Сбербанк адрес, корреспондентский счёт 30101810100000000633, наименование организации телефон, ИНН/наименование организации 7707083893/312302001, ОГРН Банка 1027700132195, задолженность по договору микрозайма №АЯ015962 от дата в размере 29500 (двадцать девять тысяч пятьсот) рублей, из них: основной долг – 10000 (десять тысяч) рублей, проценты за пользование микрозаймом за период времени с дата по дата по ставке 547,5 процентов годовых – 4500 (четыре тысячи пятьсот) рублей, проценты за пользование микрозаймом за период времени с дата по дата по ставке 912,5 процентов годовых – 15000 (пятнадцать тысяч) рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере ...семьдесят пять) рублей и расходы по оплате юридических услуг в размере 1800 (одна тысяча восемьсот) рублей, а всего взыскать 32385 (тридцать две тысячи триста восемьдесят пять) рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в Кировский районный суд Республики Крым в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано – в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий И.В.Кувшинов