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РЕШЕНИЕ

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(мотивированное решение изготовлено 28 июня 2019 года)

27 июня 2019 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Мязговой И.Л.,

с участием ответчика Запоточного А.Ю.

 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Страхового публичного акционерного общества «Ингосстрах» к Запоточному Антону Юрьевичу о возмещении ущерба в порядке регресса, третьи лица: Езерский Владимир Григорьевич, Публичное акционерное общество Страховая компания «Росгосстрах», Общество с ограниченной ответственностью Страховая компания «Московия»,

**установил:**

26 февраля 2019 года СПАО «Ингосстрах» обратилось к мировому судье судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района адрес с исковыми требованиями к Запоточному А.Ю. о возмещении ущерба в порядке регресса.

Требования мотивированы тем, что 14 октября 2016 года в результате ДТП были причинены механические повреждения транспортному средству марка автомобиля, регистрационный знак ТС. Согласно извещению о ДТП водитель Запоточный Антон Юрьевич нарушил Правила дорожного движения РФ, управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, что привело к ДТП. На момент ДТП гражданская ответственность водителя (виновника) была застрахована по договору серии ЕЕЕ номера 0372403963 в СПАО «Ингосстрах». Гражданская ответственность водителя (потерпевшего) была застрахована по договору серии ЕЕЕ № 0370850302 в ПАО СК «Росгосстрах». Во исполнение условий договора страхования ОСАГО, Правил ОСАГО, ст.12 ФЗ №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» СПАО «Ингосстрах» в счет возмещения вреда имуществу, выплатило страховое возмещение в пределах лимита ОСАГО в размере 37100,00 руб.

 Учитывая, что оформление ДТП происходило без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, а ответчик не направил страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о ДТП у СПАО «Ингосстрах» возникло право регрессного требования к ответчику в размере 37100,00 руб. Учитывая вышеизложенное, истец просит взыскать с ответчика сумму ущерба в порядке регресса в размере 37100,00 руб., судебные издержки в размере 2000,00 руб., государственную пошлину в размере 1313,00 руб.

Определением мирового судьи судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (адрес Симферополь) Республики Крым от 04 апреля 2018 года гражданское дело передано для рассмотрения по подсудности мировому судье судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым, поскольку при рассмотрении дела выяснилось, что оно принято к производству с нарушением правил подсудности.

Определением мирового судьи судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым от 26 апреля 2019 года дело принято к производству.

Определением мирового судьи судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым от 16 мая 2019 года к участию в деле в качестве третьих лиц привлечены: Езерский Владимир Григорьевич; Публичное акционерное общество Страхова компания «Росгосстрах».

Определением мирового судьи судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым от 10 июня 2019 года к участию в деле в качестве третьего лица привлечено Общество с ограниченной ответственностью Страховая компания «Московия».

В судебное заседание, 27 июня 2019 года, представитель истца и третьи лица не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещались надлежащим образом. Истец, в исковом заявлении просил рассматривать дело без участия представителя. Третьи лица причины неявки суду не сообщили.

С учетом мнения ответчика, на основании ст. 167 ГПК РФ, дело рассмотрено судом при указанной явке.

Ответчик Запоточный А.Ю. в судебном заседании исковые требования не признал и пояснил, что ДТП произошло 14.10.2016 года, о чем был поставлен в известность представитель СК в телефонном режиме. Так как разногласий по ДТП не было, то участниками ДТП оформления документов о дорожно-транспортном происшествии проводилось без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, бланки извещения о дорожно-транспортном происшествии, заполнены в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств. Им в этот же день был совершен звонок сотруднику страховой компании по номеру, указанному в страховом полисе и ему сообщили, что так как он находится на территории Крыма, то в течение пяти рабочих дней он может сдать свой бланк извещения в ООО СК «Московия» по адресу: адрес, а также дали номер телефона сотрудника ООО СК «Московия» для связи.

19 октября 2016 года он лично передал бланк извещения в ООО СК «Московия» о чем ему поставили штамп на его копии извещения.

Выслушав ответчика, исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с п.п. 2, 3 ст. 11.1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ (в ред. от 23.06.2016 действовавшей на момент ДТП) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

В случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции владельцы транспортных средств, причастных к дорожно-транспортному происшествию, по требованию страховщиков, указанных в пункте 2 настоящей статьи, обязаны представить указанные транспортные средства для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы в течение пяти рабочих дней со дня получения такого требования.

Судом установлено, что ПАО СК «Росгосстрах» произвел выплату по извещению о ДТП от 14.10.2016 года потерпевшему Езерскому В.Г. в размере 37100,00руб. – 30.11.2016 года.

Согласно "Положения о правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств" утвержденного Банком России 19.09.2014 N 431-П, потерпевшие или выгодоприобретатели предъявляют страховщику заявление о страховой выплате и документы, предусмотренные настоящими Правилами, в сроки и порядке, установленные пунктом 3.8 или пунктом 3.6 настоящих Правил соответственно.

Согласно п. 5, 5.1 ст. 14.1 Федерального Закона РФ от апреля 2002 года №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» -страховщик, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, обязан возместить в счет страхового возмещения по договору обязательного страхования страховщику, осуществившему прямое возмещение убытков, возмещенный им потерпевшему вред в соответствии с предусмотренным статьей 26.1 настоящего Федерального закона соглашением о прямом возмещении убытков. При возникновении спора о возмещении страховщиком, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, в счет страхового возмещения вреда, возмещенного страховщиком, осуществившим прямое возмещение убытков, такой спор рассматривается комиссией, образованной профессиональным объединением страховщиков, в течение 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня поступления в комиссию заявления страховщика. В случае несогласия страховщика с решением комиссии или непринятия комиссией решения в установленный срок спор рассматривается арбитражным судом по исковому заявлению страховщика.

СПАО «Ингосстрах» по требованию ПАО СК «Росгосстрах» перечислили указанную сумму 24.01.2017 года.

Согласно п. д ч. 1 ст. 14 ФЗ №40-ФЗ «Об ОСАГО», право регрессного требования страховщика к лицу, причинившему вред к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо не включено в договор обязательного страхования в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством (при заключении договора обязательного страхования с условием использования транспортного средства только указанными в договоре обязательного страхования водителями).

На основании ч. 2 ст. 11 Федерального Закона РФ от 25 апреля 2002 года №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» о случаях причинения вреда при использовании транспортного средства, которые могут повлечь за собой гражданскую ответственность страхователя, он обязан сообщить страховщику в установленный договором обязательного страхования срок и определенным этим договором способом.

В соответствии с п. 3.3-3.5 гл. 3 "Положения о правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств" утв. Банком России 19.09.2014 N 431-П - участники дорожно-транспортного происшествия должны уведомить страховщиков, застраховавших их гражданскую ответственность, о наступлении страхового случая в случаях и сроки, установленные настоящими Правилами.

Оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться в присутствии страховщика (представителя страховщика) для определения обстоятельств дорожно-транспортного происшествия и причиненного ущерба (повреждений) по сообщению страхователя или потерпевшего. Для этого водитель - участник дорожно-транспортного происшествия сообщает страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, или его представителю любым доступным способом о месте и времени дорожно-транспортного происшествия, а также об обстоятельствах, его повлекших, **для принятия страховщиком решения о необходимости выезда на место дорожно-транспортного происшествия**.

При отсутствии разногласий в обстоятельствах причинения вреда и дорожно-транспортного происшествия, характере и перечне видимых повреждений транспортных средств осуществляется совместное заполнение **двумя водителями одного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии**.

Ответчик Запоточный А.Ю. предоставил суду распечатку телефонных звонков, согласно которой он 15.10.2016 года по номеру, указанному в страховом полисе сообщил о ДТП.

Как пояснил ответчик в судебном заседании, сотрудник СПАО «Ингосстрах» сообщил ему по телефону, что он может подать свой экземпляр извещения на территории Крыма в ООО «Московия», для чего предоставил номер телефона сотрудника ООО «Московия».

Согласно сведениям, содержащихся на официальном сайте СПАО «Ингосстрах», ООО «Московия» являлась партнером истца.

Ответчик Запоточный А.Ю. 19.10.2019 года сдал экземпляр извещения о ДТП в ООО «Московия», что подтверждается копией извещения с отметкой о ее получении ООО «Московия».

В соответствии с абзацем 4 части 1 ст. 12 Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 23.06.2016 действующей на момент ДТП) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) место нахождения и почтовые адреса страховщика, а также всех представителей страховщика, средства связи с ними и сведения о времени их работы должны быть указаны в перечне представителей страховщика, являющемся приложением к страховому полису.

Истец не предоставил суду копии страхового полиса с приложениями к нему. На запрос суда о необходимости предоставления копии страхового полиса, а также сведений о передаче извещения о ДТП от ООО «Московия», ответ не поступил.

В соответствии со ст. 56 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ч. 3 ст. 67 ГПК РФ).

 Оценивая по правилам ст. ст. 55, 56, 57, 67, 195, 196 ГПК Российской Федерации, установленные обстоятельства дела, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд-

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Страхового публичного акционерного общества «Ингосстрах» к Запоточному Антону Юрьевичу о возмещении ущерба в порядке регресса, - отказать.

 Решение может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым путём подачи апелляционной жалобы через судебный участок № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение месяца со дня его принятия.

 Лица, участвующие в деле, их представители имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда.

 Мотивированное решение суда изготавливается в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

 - в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

 - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

 Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

 Мировой судья: И.В. Чернецкая