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УИД 91MS0058-01-2021-001588-34

# **Р Е Ш Е Н И Е**

**именем Российской Федерации**

11 января 2022 года г. Красноперекопск

Суд в составе: председательствующего по делу: мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.,

при секретаре судебного заседания Белковой Н.Н.,

с участием представителя истца Ф.И.О.,

ответчика Варнавской Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымгазсети» в лице Красноперекопского управления по эксплуатации газового хозяйства к Варнавской Н. А. о взыскании задолженности по оплате работ по техническому обслуживанию газового оборудования,

установил:

истец Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымгазсети» в лице Красноперекопского управления по эксплуатации газового хозяйства обратился в суд с исковым заявлением к Варнавской Н.А. о взыскании суммы задолженности за техническое обслуживание внутридомового газового оборудования в размере 1078,00 рублей, расходов на уплату госпошлины в размере 400,00 рублей.

Требования мотивированы тем, что между истцом и ответчиком <дата> заключен договор № <номер> о техническом обслуживании, ремонте внутридомового газового оборудования (внутриквартирного газового оборудования и внутридомового газового оборудования в домовладениях). Согласно п. 1.1 указанного договора исполнитель обязуется в период действия настоящего договора выполнять работы (оказывать услуги) по техническому обслуживанию, ремонту и аварийно-диспетчерскому обеспечению внутридомового газового оборудования, расположенного по адресу, указанному в приложении № 1 к данному договору, а заказчик обязуется принимать работы (услуги) и производить оплату в соответствии с условиями настоящего договора. Факт осуществления работниками ГУП РК «Крымгазсети» в рамках указанного договора работ по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования ответчика, а также факт приемки им выполненных работ подтверждается актом приема выполненных работ № <номер> от <дата>.

В судебном заседании представитель истца Ф.И.О. настаивал на заявленных требованиях, пояснив, что оплата ответчиком за техническое обслуживание внутридомового газового оборудования произведена не была, а произведенная оплата в сумме 1078,00 рублей в ноябре 2019 года была зачислена в счет платежей за поставку газа, что подтверждается сведениями о финансовом состоянии по лицевому счету № <номер>, представленными в судебном заседании. Оплату за техническое обслуживание внутридомового газового оборудования необходимо было производить на другой расчетный счет, указанный в дополнительном соглашении к договору о техническом обслуживании и ремонте газового оборудования.

Ответчик Варнавская Н.А. исковые требования не признала, просила отказать в их удовлетворении, пояснив, что произвела оплату за техническое обслуживание газового оборудование через интернет-банк в сумме 1078,00 рублей в ноябре 2019 года, что подтверждается копией платежного поручения, которую она представила в материалы дела, обращаясь с заявлением об отмене судебного приказа. Кроме того, указала, что задолженности перед истцом не имеется, что подтверждается справкой от <дата>, которую она представила суду.

Выслушав представителя истца и ответчика, исследовав представленные доказательства, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. [12](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.37/) Гражданского процессуального кодекса Россйиской Федерации (далее - ГПК РФ) гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправии сторон.

На основании ст. [67 ГПК РФ](https://www.sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-67/) суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В соответствии с п.п.1 п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами,   
а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

На основании ст. 432 ГК РФ публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится.

Согласно требованиям ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Нормами ст. 309 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с п. 1 ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательство либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Согласно п. 6 Постановления Правительства РФ от 14.05.2013 N 410 «О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового газового оборудования» работы по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования выполняются специализированной организацией в порядке, предусмотренном настоящими Правилами, на основании договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, заключенного между заказчиком и исполнителем. По договору о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования заказчик и исполнитель не могут быть одним и тем же лицом.

Согласно п. 46 вышеуказанного Постановления выполнение работ по техническому обслуживанию внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования осуществляется в сроки и с периодичностью, которые предусмотрены договором о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования в соответствии с настоящими правилами.

Судом установлено, что Варнавская Н.А. зарегистрирована по адресу: <адрес>.

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымгазсети» является предприятием, уполномоченным на техническое обслуживание и ремонт внутриквартирного газового оборудования и внутридомового газового оборудования в домовладениях, в том числе в жилом помещении, находящимся в пользовании ответчика.

<Дата> между Государственным унитарным предприятием Республики Крым «Крымгазсети» в лице начальника КУЭГХ Ф.И.О. и Варнавской Н.А. был заключен договор № <номер> о техническом обслуживании, ремонте внутридомового газового оборудования.

В соответствии с п. 1.1 договора, исполнитель обязуется выполнять работы (оказывать услуги) по техническому обслуживанию, ремонту и аварийно-диспетчерскому обеспечению внутридомового газового оборудования, а заказчик обязуется принимать работы (услуги) и производить оплату в соответствии с условиями договора.

<Дата> между ГУП РК «Крымгазсети» в лице старшего мастера СВСГ Красноперекопского УЭГХ РК «Крымгазсети» Ф.И.О. и Варнавской Н.А. заключено дополнительное соглашение № <номер> к вышеуказанному договору, в соответствии с которым п. 1.2 договора изложен в следующей редакции: периодичность выполнения технического обслуживания внутридомового или внутриквартирного газового оборудования составляет не реже 1 раза в год с учетом минимального перечня выполняемых работ (оказываемых услуг) по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, предусмотренного приложением № 2 к настоящему договору.

Согласно акту сдачи–приемки выполненных работ (оказанных услуг) № <номер> от <дата> услуга по техническому обслуживанию газового оборудования предоставлена ответчику в полном объеме, что подтверждается подписью в вышеуказанном документе.

Определением мирового судьи от <дата> отменен судебный приказ от <дата> по делу № <номер> о взыскании с Варнавской Н.А. в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымгазсети» в лице Красноперекопского управления по эксплуатации газового хозяйства задолженности по оплате работ по техническому обслуживанию газового оборудования на основании договора № <номер> от <дата>, согласно акту приема выполненных работ № <номер> от <дата> в размере 1078,00 рублей, а также расходов по оплате госпошлины в размере 200,00 рублей.

Доказательств оплаты данных услуг ответчиком не представлено.

Представленная ответчиком в материалы дела № <номер> копия платежного поручения № <номер> от <дата> не опровергает отсутствие задолженности по оплате работ по техническому обслуживанию газового оборудования, поскольку оплата произведена на реквизиты, которые не соответствуют указанным в дополнительном соглашении к договору от <дата>, также в указанном платежном поручении не указано назначение платежа, а представленная ответчиком справка № <номер> от <дата> свидетельствует об отсутствии задолженности за потребление природного газа.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что требования истца являются обоснованными и считает необходимым взыскать с Варнавской Н.А. образовавшуюся задолженность за техническое обслуживание внутридомового газового оборудования в размере 1078,00 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Таким образом, расходы по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в сумме 400 рублей.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ,

р е ш и л:

иск Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымгазсети» в лице Красноперекопского управления по эксплуатации газового хозяйства удовлетворить.

Взыскать с Варнавской Н. А., <персональные данные> в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымгазсети» в лице Красноперекопского управления по эксплуатации газового хозяйства (<адрес>, дата государственной регистрации 29.07.2014, ОГРН 1149102024906) задолженность по оплате работ по техническому обслуживанию газового оборудования на основании договора № <номер> от <дата>, согласно акту сдачи-приемки выполненных работ № <номер> от <дата> в размере 1078,00 (одна тысяча семьдесят восемь) рублей, а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 400,00 (четыреста) рублей.

В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Решение в окончательной форме изготовлено 13 января 2022 года.

Председательствующий: М.В. Матюшенко