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## **Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

27 января 2022 года

 Республика Крым, город Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым

 Матюшенко М.В.,

при секретаре Белковой Н.Н.,

с участием представителя истца Ф.И.О.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Страховая медицинская компания «Крыммедстрах» к Грищенкову Б. С. о взыскании денежных средств, затраченных на лечение застрахованного лица, третье лицо – Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Республики Крым,

 УСТАНОВИЛ:

 <Дата> истец Общество с ограниченной ответственностью «Страховая медицинская компания «Крыммедстрах» обратился в суд с иском к Грищенкову Б.С. о взыскании денежных средств, затраченных на лечение застрахованного лица.

Требования мотивированы тем, что постановлением Ялтинского городского суда Республики Крым от <дата> уголовное дело № <номер> в отношении Грищенкова Б. С. по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, - нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей Ф.И.О., имевшего место <дата>, прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. Ф.И.О. является застрахованным лицом ООО «Страховая медицинская компания «Крыммедстрах» по обязательному медицинскому страхованию, в связи с полученными телесными повреждениями в результате виновных действий Грищенкова Б.С. находилась на стационарном лечении в ГБУЗ РК «наименование учреждения» в период с <дата> по <дата>.

Поскольку потерпевшей была предоставлена бесплатная медицинская помощь по обязательному медицинскому страхованию, у ООО «Страховая медицинская компания «Крыммедстрах» возникает обязанность по возмещению расходов, понесенных Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Республики Крым.

Между ООО «СМК «Крыммедстрах» и ГБУЗ РК «наименование учреждения» в указанный период был заключен договор на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию № <номер> от <дата>, действующий по <дата>. Между Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Республики Крым (далее - ТФОМС) и ООО «СМК «Крыммедстрах» заключен договор о финансовом обеспечении обязательного медицинского страхования на 2016 г. от <дата>, действующий по настоящее время. В соответствии с указанным договором ТФОМС РК принимает на себя обязательства по финансовому обеспечению деятельности страховой медицинской организации в сфере обязательного медицинского страхования, а страховая медицинская организация обязуется направлять целевые средства на оплату медицинской помощи по договорам на оказание и оплату медицинской помощи, оказанной застрахованным лицам, в рамках объемов медицинской помощи, установленных в территориальной программе обязательного медицинского страхования, по согласованным тарифам с учетом результатов контроля объемов, сроков качества и условий предоставления медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию.

Лечение застрахованного лица было оплачено ООО «СМК «Крыммедстрах» в размере 36970,13 рублей платежными поручениями от <дата> № <номер> и от <дата> № <номер> согласно реестрам счетов, предъявленным к оплате медицинской организацией по договору на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию, заключенному ООО «СМК «Крыммедстрах». По результатам контроля оказанной медицинской помощи застрахованному лицу в ГБУЗ РК «наименование учреждения» в период с <дата> по <дата> в акте ЭКМП № <номер> от <дата> не выявлены дефекты объемов, сроков, качества и условий предоставления медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию.

Таким образом, денежные средства, которыми страховая медицинская организация оплачивает медицинскую помощь по обязательному медицинскому страхованию, оказанную застрахованным лицам, являются федеральной государственной собственностью и подлежат возврату в ТФОМС РК для дальнейшего формирования целевых взносов на оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию.

<Дата> платежным поручением № <номер> ответчиком в досудебном порядке оплачено 587,17 рублей на основании претензии ООО «СМК «Крыммедстрах».

 Таким образом, расходы ООО «СМК «Крыммедстрах», осуществленные страховой медицинской организацией на оплату оказанной медицинской помощи застрахованному лицу вследствие причинения вреда его здоровью, подлежащие возмещению лицом, причинившим вред здоровью застрахованного лица, с учетом результатов экспертизы качества медицинской помощи и оплаченной ответчиком суммы, составляют 36382,96 рублей, которую истец просит взыскать с ответчика, а также взыскать расходы на уплату госпошлины в размере 1291,49 рублей.

 В судебном заседании представитель истца настаивала на удовлетворении исковых требований по основаниям, изложенным в иске, также представила письменные пояснения, в которых указывает, что поскольку информация о факте причинения вреда застрахованному лицу (о нарушении права СМО) стала известна ООО «СМК «Крыммедстрах» 11.06.2020, а информация о том, кто является надлежащим ответчиком (без содержания идентификаторов) по иску о защите этого права стала известна ООО «СМК «Крыммедстрах» только 04.06.2021, полагает, что течение трехгодичного срока исковой давности следует исчислять не с даты дорожно-транспортного происшествия <дата>, а с 11.06.2020, следовательно, исковое заявление подано истцом без нарушения сроков исковой давности.

 Ответчик Грищенков Б.С. в судебное заседание не явился, извещался надлежаще, просил рассмотреть дело в его отсутствие, представил письменные возражения, которые приобщены к материалам дела, просит в удовлетворении иска отказать, применив последствия пропуска истцом срока исковой давности, поскольку потерпевшая проходила лечение в период с <дата> по <дата>, а исковые требования заявлены истцом только в ноябре 2021 года.

 Представитель третьего лица ТФОМС РК в судебное заседание не явился, представил отзыв на иск, который приобщен к материалам дела, исковые требования поддерживает, просит рассмотреть дело в их отсутствие.

 На основании ч. 5 ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) суд счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика и представителя третьего лица ТФОМС РК.

 Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

Постановлением Ялтинского городского суда Республики Крым от <дата> по делу № <номер>, вступившим в законную силу <дата>, Грищенков Б. С. освобожден от уголовной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 264 УК РФ, на основании ст. 78 УК РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, производство по уголовному делу прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, разъяснено прокурору г. Ялта право предъявить иск в интересах Российской Федерации в лице Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым о взыскании денежных средств, затраченных на лечение потерпевшего в размере 36970,13 рублей, в порядке гражданского судопроизводства.

 Вышеуказанным постановлением установлено, что вред здоровью потерпевшей Ф.И.О. причинен при следующих обстоятельствах.

 Грищенков Б.С. <дата> примерно в <время> мин., в районе дома № <адрес>, управляя технически исправным другим механическим транспортным средством – мопедом «марка» без регистрационного знака, двигаясь по проезжей части со стороны ул. <название> в направлении ул. <название>, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ, согласно которому участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих движение установленными сигналами, п. 1.5 ПД Д РФ, согласно которому участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда, п. 10.1 ПДД РФ, согласно которому водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости, вплоть до остановки транспортного средства, действуя по неосторожности, неверно оценил дорожную обстановку, не выбрав безопасную скорость движения, своевременно не обнаружил пешехода Ф.И.О., которая пересекала проезжую часть в неположенном месте справа налево относительно направления движения мопеда, вследствие чего своевременно не принял мер к снижению скорости управляемого им другого транспортного средства вплоть до полной остановки и в результате чего допустил наезд на пешехода Ф.И.О., которой причинены телесные повреждения.

 Согласно выводам заключения эксперта, телесные повреждения, обнаруженные у Ф.И.О., расцениваются как повреждения, причинившие тяжкий вред здоровью человека.

 Согласно выводам заключения эксперта в действиях водителя Грищенкова Б.С. усматривается несоответствие требованиям п. 10.1 (ч. 2) ПДД РФ, которые с технической точки зрения состоят в причинной связи с ДТП. Таким образом Грищенков Б.С. своими неосторожными действиями совершил нарушение лицом, управляющим другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

На основании ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст. 1081 ГК РФ лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

В соответствии с ч. 5 ст. 10 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» доступность и качество медицинской помощи обеспечиваются предоставлением медицинской организацией гарантированного объема медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

Постановлением Правительства РФ от 19.12.2016 № 1403 утверждена Программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, в рамках которой бесплатно предоставляются: первичная медико-санитарная помощь, в том числе доврачебная, врачебная и специализированная; специализированная, в том числе высокотехнологичная, медицинская помощь; скорая, в том числе скорая специализированная, медицинская помощь; паллиативная медицинская помощь в медицинских организациях.

Источниками финансового обеспечения Программы являются средства федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов (в случае передачи органами государственной власти субъектов Российской Федерации соответствующих полномочий в сфере охраны здоровья граждан для осуществления органами местного самоуправления), средства обязательного медицинского страхования.

 Постановлением Совета министров Республики Крым от 26.12.2017 № 715 утверждена территориальная программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Республике Крым на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов.

 Территориальная программа государственных гарантий определяет виды медицинской помощи, оказываемых гражданам РФ на территории Республики Крым бесплатно за счет бюджетов всех уровней, средств обязательного медицинского страхования (ОМС).

Гражданам Российской Федерации на территории Республики Крым бесплатно и в рамках территориальной программы государственных гарантий предоставляется первичная медико-санитарная помощь, в том числе первичная доврачебная, первичная врачебная и первичная специализированная; специализированная, в том числе высокотехнологичная, медицинская помощь; скорая, в том числе скорая специализированная, медицинская помощь; паллиативная медицинская помощь, оказываемая медицинскими организациями.

Источниками финансового обеспечения Территориальной программы госгарантий являются средства федерального бюджета, бюджета Республики Крым, средства обязательного медицинского страхования.

Согласно ст. 144 Бюджетного Кодекса РФ (далее – БК РФ) в состав бюджетов государственных внебюджетных фондов входят бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации и бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов, в том числе, бюджеты территориальных фондов обязательного медицинского страхования.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 146 БК РФ в бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования подлежат зачислению суммы, поступающие в результате возмещения ущерба.

На основании ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 29 ноября 2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» расходы, осуществленные в соответствии с настоящим Федеральным законом страховой медицинской организацией, на оплату оказанной медицинской помощи застрахованному лицу вследствие причинения вреда его здоровью (за исключением расходов на оплату лечения застрахованного лица непосредственно после произошедшего тяжелого несчастного случая на производстве) подлежат возмещению лицом, причинившим вред здоровью застрахованного лица.

В силу ч. 3 ст. 31 вышеуказанного Закона размер расходов на оплату оказанной медицинской помощи застрахованному лицу вследствие причинения вреда его здоровью определяется страховой медицинской организацией на основании реестров счетов и счетов медицинской организации.

 Согласно ч. 1 ст. 38 Федерального закона от 29 ноября 2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» по договору о финансовом обеспечении обязательного медицинского страхования страховая медицинская организация обязуется оплатить медицинскую помощь, оказанную застрахованным лицам в соответствии с условиями, установленными территориальной программой обязательного медицинского страхования, за счет целевых средств.

 Таким образом, страховые медицинские организации, в частности Общество с ограниченной ответственностью «Страховая медицинская компания «Крыммедстрах», выплатившее средства, являющиеся федеральной собственностью, имеет право обратного требования (регресса) непосредственно к лицу, причинившему вред.

 Как следует из договора о финансовом обеспечении обязательного медицинского страхования на 2016 год от <дата>, заключенного между Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Республики Крым и ООО «СМК «Крыммедстрах», ТФОМС РК принимает на себя обязательства по финансовому обеспечению деятельности страховой медицинской организации в сфере обязательного медицинского страхования, а страховая медицинская организация обязуется направлять целевые средства на оплату медицинской помощи по договорам на оказание и оплату медицинской помощи, оказанной застрахованным лицам, в рамках объемов медицинской помощи, установленных в территориальной программе обязательного медицинского страхования, по согласованным тарифам с учетом результатов контроля объемов, сроков качества и условий предоставления медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию.

 Согласно п. 2.12 указанного договора ООО «СМК Крымммедстрах» обязуется вернуть остаток целевых средств в территориальный фонд в течение трех рабочих дней после завершения расчетов с медицинскими организациями за отчетный месяц.

 В силу п. 2.18 вышеуказанного договора, ООО «СМК «Крымммедстрах» обязуется принимать меры по возмещению средств, затраченных на оказание медицинской помощи вследствие причинения вреда здоровью застрахованного лица.

Согласно счета, реестра счетов, выставленного на оплату медицинской помощи ГБУЗ РК «наименование учреждения» за август 2018 года от <дата> № <номер> случай стационарного лечения (профиль – нейрохирургия, код по Международному классификатору болезней Т06.8: Другие уточненные травмы с вовлечением нескольких областей тела) пациента Ф.И.О. в период с <дата> по <дата> в размере 36970,13 рублей был оплачен ООО СМК «Крыммедстрах» платежным поручением № <номер> от <дата> (л.д. 36) и платежным поручением № <номер> от <дата> (л.д. 37).

 Согласно платежному поручению № <номер> от <дата> Грищенковым Б.С. в досудебном порядке оплачено 587,17 рублей в счет оплаты расходов, затраченных на лечение Ф.И.О. (л.д. 11).

 <Дата> ООО «СМК «Крыммедстрах» была направлена претензия Грищенкову Б.С. с предложением в добровольном порядке в десятидневный срок с даты получения претензии возместить ООО «СМК «Крыммедстрах» расходы, затраченные на лечение Ф.И.О. в размере 36382,96 рублей, которая Грищенковым получена <дата> (л.д. 12-14).

 В силу ст. 199 ГК РФ требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности; исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения; истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

 В ходе судебного разбирательства ответчиком заявлено ходатайство о пропуске истцом срока исковой давности.

 Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 15 Постановления от 29.09.2015 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» разъяснил, что истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абз. 2 п. 2 ст. 199 Гражданского кодекса Российской Федерации); если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

 В силу п. 3 ст. 200 ГК РФ исковая давность по регрессным обязательствам начинает течь с момента исполнения основного обязательства, то есть с того момента, когда произведена оплата счета за лечение Ф.И.О. (исполнение обязательства в соответствии с п. 3 ст. 200 ГК РФ) ООО «СМК «Крыммедстрах» за счет средств ТФОМС, то есть с 18.09.2018 и срок исковой давности к моменту обращения в суд с настоящим иском (направлен почтой 18.11.2021), истек.

Течение срока исковой давности прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга (статья 203 ГК РФ).

Согласно разъяснениям, приведенным в абзаце 2 пункта 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» к действиям, свидетельствующим о признании долга в целях перерыва течения срока исковой давности, в частности, могут относиться: признание претензии; изменение договора уполномоченным лицом, из которого следует, что должник признает наличие долга, равно как и просьба должника о таком изменении договора (например, об отсрочке или о рассрочке платежа); акт сверки взаимных расчетов, подписанный уполномоченным лицом. Ответ на претензию, не содержащий указания на признание долга, сам по себе не свидетельствует о признании долга.

 Между тем, письменного признания долга в полном размере ответчиком Грищенковым Б.С. материалы дела не содержат, совершение ответчиком как обязанным лицом каких-либо действий, свидетельствующих о признании всего долга, судом не установлено.

 Признание части долга, в том числе путем уплаты его части, как разъяснено в абзаце 3 пункта 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», не свидетельствует о признании долга в целом, если иное не оговорено должником.

 Учитывая изложенное, оплата Грищенковым <дата> части долга не свидетельствует о признании ответчиком всего долга и не может служить доказательством перерыва срока исковой давности в рамках спорных правоотношений, поскольку не содержит указания на признание всего долга.

 Поскольку истцом пропущен срок исковой давности, суд считает необходимым отказать в удовлетворении заявленных требований.

 В виду того, что первичные требования истца суд считает необоснованными, соответственно исковые требования о взыскании расходов на уплату государственной пошлины также не могут быть удовлетворены.

 руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении иска Общества с ограниченной ответственностью «Страховая медицинская компания «Крыммедстрах» отказать.

В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Решение в окончательной форме изготовлено 31.01.2022.

 Председательствующий: М.В. Матюшенко