Дело № 2-58-11/2017

# Р Е Ш Е Н И Е

# ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

03 марта 2017 года

Республика Крым, город Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре Нишаевой Г.Г.

с участием прокурора Фрич Н.Ю.

представителя истца Костюк М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Красноперекопского межрайонного прокурора в защиту интересов Российской Федерации в лице Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым к Кузину С.Г. о взыскании денежных средств, затраченных на лечение потерпевшего от преступных действий в размере 13712,45 рублей,

У С Т А Н О В И Л:

К мировому судье обратился Красноперекопский межрайонный прокурор в защиту интересов Российской Федерации в лице Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым с иском к Кузину С.Г. о взыскании денежных средств, затраченных на лечение потерпевшего от преступных действий в размере 13712,45 рублей.

Так, приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от дата года Кузин С.Г. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ и ему назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы, в соответствии со ст. 73 УК РФ установлен испытательный срок в 3 года. Данным приговором установлено, что дата года около 18-00 час. Кузин С.Г., находясь в помещении летней кухни, расположенной на территории домовладения адрес, в ходе ссоры со своей матерью ФИО на почве личных неприязненных отношений, будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел, направленный на причинение тяжких телесных повреждений ФИО, умышленно нанес не менее 4 ударов металлической тростью в область левой части грудной клетки, отчего последняя упала, после чего нанес не менее двух ударов ногой в область левой стороны ребер, причинив тяжкий вред здоровью, по критерию значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее, чем на 1/3.

В связи с полученными телесными повреждениями ФИО находилась на стационарном лечении в наименование отделении ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» с дата года по дата года с диагнозом: диагноз, в результате чего на лечение последней было затрачено 13712,45 рублей, согласно ответа ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» от дата года.

Кроме этого, согласно информации Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым от дата года подтвержден факт оплаты лечения потерпевшей ФИО по программе обязательного медицинского страхования застрахованного лица, медицинские услуги предоставлялись в стационарных условиях ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопск» в сумме 13712,45 рублей.

В судебном заседании помощник прокурора Фрич Н.Ю. настаивала на удовлетворении исковых требований.

Представитель истца Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым Костюк М.В. настаивала на удовлетворении исковых требований.

Ответчик Кузин С.Г. в судебное заседание не явился, согласно предоставленного письменного заявления просит рассматривать дело в его отсутствие, с исковыми требованиями согласен.

Согласно ч. 1 ст. [39 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-4/statia-39/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Лица, участвующие в деле > Статья 39. Изменение иска, отказ от иска, признание иска, мировое соглашение" \t "_blank) ответчик вправе признать иск.

Суд принимает признание иска ответчиком, поскольку это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

На основании ст. [1064 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-1_7/statia-1064/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел IV. Отдельные виды обязательств > Глава 59. Обязательства вследствие причинения вреда > § 1. Общие положения о возмещении вреда > Статья 1064. Общие основания ответственности за причинение вреда" \t "_blank) вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно ч. 4 ст. 61 ГПК РФ вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

В соответствии со ст. [1081 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-1_7/statia-1081/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел IV. Отдельные виды обязательств > Глава 59. Обязательства вследствие причинения вреда > § 1. Общие положения о возмещении вреда > Статья 1081. Право регресса к лицу, причинившему вред" \t "_blank) лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

В частности, согласно ст. 31 Федерального закона от 29.11.2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» расходы, осуществленные в соответствии с настоящим Федеральным законом страховой медицинской организацией, на оплату оказанной медицинской помощи застрахованному лицу вследствие причинения вреда его здоровью (за исключением расходов на оплату медицинской помощи (первичной медико-санитарной помощи, специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи) застрахованному лицу непосредственно после произошедшего тяжелого несчастного случая на производстве (далее - медицинская помощь застрахованному лицу непосредственно после произошедшего тяжелого несчастного случая на производстве) подлежат возмещению лицом, причинившим вред здоровью застрахованного лица.

Согласно ч. 2 ст. 34 Федерального закона от 29.11.2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» территориальный фонд осуществляет управление средствами обязательного медицинского страхования на территории субъекта Российской Федерации, предназначенными для обеспечения гарантий бесплатного оказания застрахованным лицам медицинской помощи в рамках программ обязательного медицинского страхования и в целях обеспечения финансовой устойчивости обязательного медицинского страхования на территории субъекта Российской Федерации, а также решения иных задач, установленных настоящим Федеральным законом, положением о территориальном фонде, законом о бюджете территориального фонда.

Согласно п. 110 Правил обязательного медицинского страхования, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 28.02.2011 года № 158н, оплата медицинской помощи, оказанной застрахованному лицу, осуществляется на основании представленных медицинской организацией реестров счетов и счетов на оплату медицинской помощи в пределах объемов предоставления медицинской помощи.

По смыслу ст. 34 Федерального закона от 29 ноября 2010 года N 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации", а также согласно п. 8.11 Типового положения «О территориальном фонде обязательного медицинского страхования Республики Крым», утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Крым от 21.04.2014 года № 69 Территориальный фонд вправе, в частности, предъявлять иск к юридическим или физическим лицам, ответственным за причинение вреда здоровью застрахованного лица, в целях возмещения расходов в пределах суммы, затраченной на оказание медицинской помощи застрахованному лицу.

Таким образом, Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Республики Крым, в интересах которого Красноперекопский межрайонный прокурор обратился в суд, имеет право обратного требования (регресса) непосредственно к лицу, причинившему вред.

На основании ч. 1 ст. [45 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-4/statia-45/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Лица, участвующие в деле > Статья 45. Участие в деле прокурора" \t "_blank) прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту интересов Российской Федерации.

Как следует из ст. [56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел I. Общие положения > Глава 6. Доказательства и доказывание > Статья 56. Обязанность доказывания" \t "_blank) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым, вступившим в законную силу дата года, Кузин С.Г. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ и ему назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы, в соответствии со ст. 73 УК РФ установлен испытательный срок в 3 года. Данным приговором установлено, что дата года около 18-00 час. Кузин С.Г., находясь в помещении летней кухни, расположенной на территории адрес, по месту своего проживания, в ходе ссоры со своей матерью ФИО на почве личных неприязненных отношений, будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел, направленный на причинение тяжких телесных повреждений ФИО, умышленно нанес не менее 4 ударов металлической тростью в область левой части грудной клетки, отчего последняя упала, после чего нанес не менее двух ударов ногой в область левой стороны ребер, причинив тяжкий вред здоровью, по критерию значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее, чем на 1/3 (л.д. 5-6).

Согласно информации ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска», предоставленной по запросу Красноперекопского межрайонного прокурора, ФИО находилась на стационарном лечении в наименование отделении с дата года по дата года, данный случай оплачен по системе обязательного медицинского страхования согласно действующим тарифам. Сумма случая составляет – 13712,45 рублей. К ответу на запрос прилагается сводная справка к реестру счетов (л.д. 10).

Согласно информации Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым за счет средств обязательного медицинского страхования ТФОМС Республики Крым произведена оплата медицинской помощи, оказанной Кузиной Г.П., персональные данные, находившейся на лечении в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» в период с дата года по дата года в сумме 13712,45 рублей.Согласно п. 110 Правил обязательного медицинского страхования, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 28.02.2011 года № 158н, оплата медицинской помощи, оказанной застрахованному лицу, осуществляется на основании представленных медицинской организацией реестров счетов и счетов на оплату медицинской помощи в пределах объемов предоставления медицинской помощи.В результате обработки указанных реестров ТФОМС Республики Крым производится оплата общего объема средств, определенного с учетом дифференцированных подушевых нормативов финансового обеспечения обязательного медицинского страхования за отчетный период. При этом получить документальное подтверждение оплаты медицинской помощи по конкретному застрахованному лицу не предоставляется возможным, информация просматривается и обрабатывается в электронном виде (не предусмотрено функционалом программы). В подтверждение факта произведенной ТФОМС Республики Крым оплаты за оказанную медицинскую помощь приобщена информационная справка (л.д. 12,13).

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО пояснила, что она работает в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» должность, страховая медицинская организация - в данном случае ТФОМС Республики Крым - сначала производит авансирование средств больнице, далее идет возмещение средств, затраченных на лечение, то есть производится окончательный расчет. Так, дата года ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» получила из ТФОМС Республики Крым авансирование средств за период с дата года по датагода, дата года ТФОМС Республики Крым были возмещены средства за дата года. Невозможно вывести информацию по оплате лечения конкретного застрахованного лица, поскольку обработка реестров счетов производится за определенный период времени и только в программе в электронном виде, производится оплата сразу общего объема средств, поэтому получить документальное подтверждение в виде счета на оплату медицинской помощи определенному лицу не предоставляется возможным.

Учитывая вышеизложенное, исковые требования прокурора подлежат удовлетворению в полном объеме.

  Согласно ч. 1 ст. [103 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-103/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел I. Общие положения > Глава 7. Судебные расходы > Статья 103. Возмещение судебных расходов, понесенных судом в связи с рассмотрением дела" \t "_blank) государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика.

Руководствуясь статьями 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Красноперекопского межрайонного прокурора - удовлетворить.

Взыскать с Кузина С.Г., персональные данные в пользу Территориального Фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым на р/с 40101810335100010001, УФК по Республике Крым (ТФОМС Республики Крым л/с 04755202290), ИНН/КПП 9102009182/910201001, Отделение Республика Крым, БИК 043510001, КБК 39511621090090000140 денежные средства, затраченные на лечение потерпевшей ФИО в размере 13712,45 рублей.

Взыскать с Кузина С.Г., персональные данные государственную пошлину в доход государства в размере 548,50 рублей на р/с 40101810335100000000, Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, БИК 43510001, ИНН 9106000021, КПП 910601001, получатель – УФК по Республике Крым (МИ ФНС России № 2 по Республике Крым), ОКТМО 35718000, КБК 18210803010011000110.

В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме, через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Решение в окончательной форме изготовлено 06 марта 2017 года.

Мировой судья: М.В. Матюшенко