Дело № 2-58-305/2017

##  Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

22 декабря 2017 года

 Республика Крым, город Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре Бурдыленко Ю.А.

с участием представителя истца Вигонской Н.Г.

ответчиков Бреславского Д.В., Бреславской И.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Бреславской И.А., Бреславскому Д.В. о взыскании задолженности,

 **У С Т А Н О В И Л:**

Истец 05.12.2017 года обратился в суд с иском к ответчикам Бреславской И.А., Бреславскому Д.В. о взыскании задолженности за предоставление услуг по теплоснабжению.

 Свои требования мотивирует тем, что ответчики Бреславская И.А., Бреславский Д.В. зарегистрированы, проживают и являются потребителями услуг теплоснабжения по адресу: адрес. Поскольку МУП «Тепловые сети» предоставляло тепловую энергию, а потребители фактически получали услуги предприятия по отоплению квартиры, и учитывая то, что обязательства могут возникать в результате событий, с которыми закон связывает наступление гражданско-правовых последствий, у ответчиков возникли обязательства по оплате фактически оказанных предприятием услуг, а именно образовалась задолженность за услуги по централизованному отоплению по состоянию на 01.10.2017 года в сумме 49902,89 рублей, которую ответчики в добровольном порядке отказываются погасить. Счета-предупреждения направляются ответчику ежемесячно, однако, ответчик мер по погашению задолженности в добровольном порядке не предприняли.

 Просит суд взыскать задолженность солидарно 49902,89 рублей и госпошлину в сумме 1697,09 рублей с ответчиков в пользу истца.

Представитель истца по доверенности Вигонская Н.Г. в судебном заседании настаивала на удовлетворении исковых требований, пояснила, что в пункте 9 договора купли-продажи квартиры, предоставленного ответчиками, указано, что стороны согласовали вопросы, связанные с расчетами по всем коммунальным услугам в отношении отчуждаемой квартиры, и не имеют в связи с этим взаимных претензий, из чего можно сделать вывод, что ответчики взяли на себя обязательства по оплате задолженности.

Ответчик Бреславский Д.В. возражал относительно удовлетворения исковых требований по основаниям, изложенным в письменном отзыве. Пояснил, что согласно справки-расчета начисления за период с октября 2014 года по сентябрь 2017 года составляют 51167,99 рублей, оплата за указанный период составляет 51779,07 рублей, то есть имеется переплата. Задолженность, которую просит взыскать истец, образовалась до октября 2014 года, в связи с чем просит суд применить срок исковой давности. Кроме того, указал, что квартира по адресу: адрес была приобретена им, его супругой и их несовершеннолетними детьми 14.11.2016 года. Кроме того, между истцом и Бреславской И.А. был заключен договор на поставку тепловой энергии 19.12.2016 года, где в п. 8.1 указано, что правоотношения между истцом и ответчиками начинаются с 19.12.2016 года и не распространяются на предыдущие периоды. При заключении договора на поставку тепловой энергии никаких актов и дополнений к договору не заключалось, им было неизвестно о наличии задолженности.

Ответчик Бреславская И.А. в судебном заседании также не признала исковые требования по основаниям, изложенным в письменном отзыве на иск. Добавила, что счета-предупреждения не получали, поскольку почтовые ящики в подъезде отсутствуют, при приобретении квартиры ни о каких долгах за коммунальные услуги ответчикам известно не было. С начала договорных отношений с истцом оплата производится своевременно и в полном объеме. Также просила учесть, что задолженность образовалась до октября 2014 года, просила применить срок исковой давности.

 Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к выводам о том, что исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Частью 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

 В силу ст. 12 ГПК РФ, гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

 Согласно ст. 55 ГПК РФ, доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств.

 В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

 Согласно ч. 1 ст. 67 ГПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

 Согласно ст. 210 ГК РФ, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

 В силу ст. 30 ЖК РФ, собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

 Собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

 В соответствии со ст. 153 ЖК РФ, граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

 Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает, в том числе, у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

 Согласно ст. 154 ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя:

 1) плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме;

 2) взнос на капитальный ремонт;

 3) плату за коммунальные услуги.

 Собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

Согласно ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

 В соответствии со ст. 155 ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

01.11.2017 года определением мирового судьи отменен судебный приказ от 25.10.2017 года № 2-60-613/2017 о взыскании с Бреславской И.А., Бреславского Д.В. в пользу МУП «Тепловые сети» задолженности за оказанные услуги теплоснабжения и расходы по оплате государственной пошлины.

Согласно Уставу муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети», утвержденного Постановлением Администрации города Красноперекопск 13.01.2015 года, истец Муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск «Тепловые сети» является правопреемником Коммунального предприятия тепловых сетей г. Красноперекопска, в соответствии с жилищным законодательством является исполнителем коммунальных услуг.

Судом установлено, что ответчики Бреславская И.А., Бреславский Д.В. с дата года зарегистрированы и проживают по адресу: адрес, что подтверждается справкой МУП «ЖЭО» № 473 от 26.09.2017 года.

Согласно договору купли-продажи квартиры от 14.11.2016 года Бреславский Д.В., Бреславская И.А. и их несовершеннолетние дети ФИО,ФИО, приобрели квартиру по адресу: адрес. Государственная регистрация права собственности проведена 21.11.2016 года.

Между истцом и ответчиком по делу Бреславской И.А. 19.12.2016 года заключен договор № 1304 поставки тепловой энергии, согласно п. 8.1 которого указано, что договор вступает в силу 19.12.2016 года. Сведений о том, что действия договора распространяются на правоотношения, возникшие до 19.12.2016 года, не усматривается.

 Согласно справки-расчета по тепловой энергии усматривается, что сумма начислений за период с октября 2014 года по сентябрь 2017 года составила 51167,99 рублей, сумма оплаты за указанный период – 51779,07 рублей, сумма задолженности – 49902,89 рублей. Кроме того, из предоставленной справки-расчета усматривается, что задолженность по состоянию на октябрь 2014 года составляет 50513,97 рублей.

 Согласно предоставленным квитанциям за период с января 2017 года по октябрь 2017 года оплата за услуги теплоснабжения ответчиками производилась ежемесячно.

 Согласно ст. 195 ГК РФ, исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

 В силу ч. 1 ст. 196 ГК РФ, общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

 Согласно ч. 2 ст. 199 ГК РФ, исковая давность применяется судом по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

 Поскольку истец просит взыскать задолженность по состоянию на 01.10.2017 года, включающую в себя сумму долга, образовавшуюся по состоянию на октябрь 2014 года, то есть по истечении срока исковой давности, суд, учитывая, что оба ответчика заявили о пропуске срока исковой давности, находит подлежащим применению срок исковой давности к требованиям истца о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения.

 Кроме того, с учетом возникновения у ответчиков по делу Бреславской И.А. и Бреславского Д.В. права собственности на квартиру 21.11.2016 года, оплаты услуг теплоснабжения в ноябре 2016 года, декабре 2016 года (подтверждается справкой-расчетом), а также за период январь-октябрь 2017 года (подтверждается квитанциями), суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

 Доводы представителя истца о том, что согласно договору купли-продажи квартиры стороны согласовали вопросы, связанные с расчетами по всем коммунальным услугам в отношении отчуждаемой квартиры, и не имеют в связи с этим взаимных претензий, из чего можно сделать вывод, что ответчики взяли на себя обязательства по оплате задолженности, суд находит несостоятельными по следующим основаниям.

 Согласно ст. 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

 Договор купли-продажи квартиры не содержит пункта о передаче новому собственнику задолженности по оплате коммунальных услуг, следовательно, не содержит согласия нового собственника (покупателя) погасить задолженность предыдущего собственника (продавца) по коммунальным платежам.

 Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

 В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

 Как следует из материалов дела, истцом при подаче иска в суд была оплачена государственная пошлина в размере 1697,09 рублей. Поскольку суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении основных требований истца, оснований для взыскания расходов по оплате государственной пошлины не имеется.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» о взыскании задолженности с Бреславской И.А., Бреславского Д.В. - отказать.

В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме, через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение изготовлено 22.12.2017 года.

Мировой судья: М.В. Матюшенко