Дело № 2-58-306/2017

##  Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

22 декабря 2017 года

 Республика Крым, город Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре Бурдыленко Ю.А.

с участием представителя истца Вигонской Н.Г.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Осинскому В.И. о взыскании задолженности,

 **У С Т А Н О В И Л:**

Истец 05.12.2017 года обратился в суд с иском к ответчику Осинскому В.И. о взыскании задолженности за предоставление услуг по теплоснабжению.

 Свои требования мотивирует тем, что ответчик Осинский В.И. зарегистрирован, проживает и является потребителем услуг теплоснабжения по адресу: адрес. Поскольку МУП «Тепловые сети» предоставляло тепловую энергию, а потребитель фактически получал услуги предприятия по отоплению квартиры, и учитывая то, что обязательства могут возникать в результате событий, с которыми закон связывает наступление гражданско-правовых последствий, у ответчика возникли обязательства по оплате фактически оказанных предприятием услуг, а именно образовалась задолженность за услуги по централизованному отоплению по состоянию на 01.11.2017 года в сумме 20189,28 рублей, которую ответчик в добровольном порядке отказывается погасить. Счета-предупреждения направляются ответчику ежемесячно, однако, ответчик мер по погашению задолженности в добровольном порядке не предпринял.

 Просит суд взыскать задолженность 20189,28 рублей и госпошлину в сумме 805,68 рублей с ответчика в пользу истца.

Представитель истца по доверенности Вигонская Н.Г. в судебном заседании настаивала на удовлетворении исковых требований, добавила, что договор с ответчиком не заключался.

Ответчик в судебное заседание не явился, предоставил заявление с просьбой рассматривать дело в его отсутствие, с иском не согласен, просит применить срок исковой давности, задолженность, образовавшуюся свыше трех лет, не признает.

 Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к выводам о том, что исковые требования не подлежат удовлетворению, по следующим основаниям.

Частью 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

 В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

 В соответствии со ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации, граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

 На основании ч. 1 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье всоответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

 Согласно ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

В соответствии с п.34 п.п. и) «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» утвержденных [Постановлением](%5C%5C%5C%5C10.11.42.4%5C%5C%D0%BE%D0%B1%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D0%BA%5C%5C%D0%A5%D0%B0%D0%BB%D0%B4%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%5C%5C%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82%202015%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0%5C%5C%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%9A%D0%9F%D0%A2%D0%A1%20%D0%90%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0.docx%22%20%5Cl%20%22sub_0) Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354, потребитель обязан своевременно и в полном объеме вносить плату за коммунальные услуги, в том числе в объеме, определенном исходя из показаний коллективных (общедомовых) приборов учета коммунальных ресурсов, установленных в соответствии с подпунктом е(2) пункта 32 настоящих Правил, в случаях, установленных настоящими Правилами, если иное не установлено договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

07.11.2017 года определением мирового судьи отменен судебный приказ от 25.10.2017 года № номер о взыскании с Осинского В.И. в пользу МУП «Тепловые сети» задолженности за оказанные услуги теплоснабжения и расходы по оплате государственной пошлины.

Судом установлено, что ответчик Осинский В.И. зарегистрирован и проживает по адресу: адрес.

Согласно Уставу муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети», утвержденного Постановлением Администрации города Красноперекопск 13.01.2015 года, истец Муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск «Тепловые сети» является правопреемником Коммунального предприятия тепловых сетей г. Красноперекопска, в соответствии с жилищным законодательством является исполнителем коммунальных услуг.

 Согласно справки-расчета по тепловой энергии усматривается, что долг на 01.11.2014 года - 26369,86 рублей, сумма начислений за период с ноября 2014 года по октябрь 2017 года – 36787,42 рублей, сумма оплаты за период с ноября 2014 года по октябрь 2017 года составила 42968 рублей, сумма задолженности 20189,28 рублей.

 Кроме того, из предоставленной справки-расчета усматривается, что долг на 01 декабря 2014 года составляет 27880,75 рублей.

Ответчик Осинский В.И. согласно предоставленному письменному заявлению не согласился с исковыми требованиями о взыскании с него суммы 20189,28 рублей полностью, кроме того, заявил ходатайство о применении срока исковой давности относительно задолженности за пределами трехгодичного срока исковой давности.

В соответствии со ст. ст. 195, 196 Гражданского кодекса Российской Федерации исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Общий срок исковой давности устанавливается в три года.

Согласно ч. 2 ст. 199 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Истец обратился в суд 05.12.2017 года и, таким образом, срок исковой давности начинает течь с 05.12.2014 года.

 Однако, из справки-расчета усматривается, что сумма задолженности по состоянию на 01.11.2017 года составляет 20189,28 рублей, при этом сумма задолженности по состоянию на 01.12.2014 года – 27880,75 рублей.

Учитывая вышеизложенное, суд применяет срок исковой давности и отказывает в удовлетворении исковых требований полностью.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» о взыскании задолженности с Осинского В.И. - отказать.

В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме, через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение изготовлено 22.12.2017 года.

Мировой судья: М.В. Матюшенко