Дело № 2-58-362/2020

УИД 91MS0058-01-2020-000589-08

**Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

3 августа 2020 года

Республика Крым, город Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре Белковой Н.Н.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Пономареву С. А., Пономаревой Е. А. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения,

**У С Т А Н О В И Л:**

29.06.2020 муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» (далее – МУП «Тепловые сети») обратилось с иском к Пономареву С.А. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения и расходов по оплате государственной пошлины, мотивировав тем, что ответчик являлся потребителем услуг теплоснабжения по адресу: <адрес>. Ответчик оплату за потребленные услуги не производил, в связи с чем образовалась задолженность. Просили суд взыскать с Пономарева С.А. задолженность по состоянию на 31.03.2020 в размере 1689,84 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 400,00 руб.

Определением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 20.07.2020 к участию в деле в качестве соответчика привлечена Пономарева Е.А.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, исковые требования поддерживает.

Ответчики Пономарев С.А. и Пономарева С.А. в судебное заседание не явились, извещались надлежащим образом, от каждого из ответчиков поступило заявление о применении срока исковой давности. От ответчика Пономарева С.А. поступило заявление с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие.

На основании ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) суд счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся сторон.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

В ходе судебного разбирательства установлено, что Пономарев С.А. и Пономарева Е.А. являются долевыми собственниками квартиры по адресу: <адрес>

Из материалов дела следует, что определением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от <дата> МУП «Тепловые Сети» отказано в принятии заявления о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения с Пономарева С.А.

Согласно справке-расчету задолженность ответчика за предоставленные услуги по централизованному отоплению за период с 01.06.2011 по 31.03.2020 составляет 0,00 рублей, задолженность в сумме 1689,84 рублей образовалась по состоянию на 01.06.2011.

Согласно ст. 195 Гражданского кодекса Российской Федерации исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

В соответствии со ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 настоящего Кодекса.

Согласно п. 1, п. 2 ст. 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

В силу ст. 199 ГК РФ требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности; исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения; истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В ходе судебного разбирательства ответчиками Пономаревым С.А. и Пономаревой Е.А. заявлено ходатайство о пропуске истцом срока исковой давности, установленного ст. 196 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 15 Постановления от 29.09.2015 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» разъяснил, что истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абз. 2 п. 2 ст. 199 Гражданского кодекса Российской Федерации); если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

С учетом приведенных положений трехлетний срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате услуг теплоснабжения, образовавшейся до июня 2017 года в размере 1689,84 рублей, на дату подачи заявления о вынесении судебного приказа и искового заявления истек.

Таким образом, заявленные истцом требования удовлетворению не подлежат.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

в удовлетворении иска муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Пономареву С. А., Пономаревой Е. А. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения - отказать.

В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме, через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко